

UTL AT DOWNSVIEW




D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 09 10 10 12 024 8

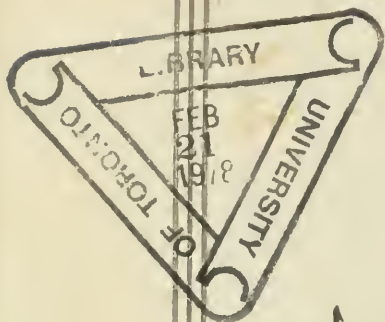
PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

brief
BP
0002828
v.2



Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto



الجزء الثاني

من كتاب

الهدى الى دين المصطفى

al-Huda ila Dine al-Mustafa

al, Houda ila Dine al =
Noustafa
2^{me} partie

سنة ١٣٣٢ م مطبعة الإحسان

Imprimerie El Irfan — Saïda (Syrie) 1914

بسم الله الرحمن الرحيم

تتمة الفصل الثاني من المقدمة الثالثة عشرة في دفع الاعتراض

على القرآن الكريم من حيث وضع الارض

قال الله تعالى شأنه في شأن ذي القرنين في سورة الكهف ٨٤ (حَتَّى إِذَا
بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ)

فاعترض المتكلم على ذلك به ٢ ج ص ٩١ وجعله من الجهل ببيادي علم الفلك
(قلت) لا يخفى ان المغرب امر مبهم اضافي . وان لكل ناحية مغرباً .
وهو ما تغيب فيه الشمس عن تلك الناحية . والمغرب العمومي للمعمور
القديم (وهو آسيا وافريقيا واوربا) اتما هو البحر المحيط بالشمس لا تغرب
عن المعمور المعتد به من هذه القطع الثلاث الا ويكون تمام غروبها او
بعضه في البحر المحيط : والآية الكريمة تعرّضت لسر الغيب الذي اظهره
الاكتشاف بعد قرون عديدة . وجرى التعبير في الآية عن البحر بالعين
مجازاً . كما جرى التعبير في بليغ الكلام عن الفرات بالنطفة (وهي القطرة
من الماء ونحوها) وهو من محاسن المجازات في مقامها : بوصف هذه العين
بكونها حمئة ذات طين قد اشير الى غيب (امريكا) لانه لا يكون
تخصيص هذا البحر ووصفه بكونه ذا طين الا باعتبار الإشارة الى امريكا : فلا
تحسب ان وصف البحر بكونه ذا طين كان باعتبار وجود الطين في قراره
او حافته ونشواطئه . لان كل بحر وكل نهر وكل عين لا بد ان يكون
في حافته وقراره طين . فلا بد ان يكون المراد هو الطين الذي في وسطه .
ومقتضى المناسبة في وصف المحيط العظيم بان في وسطه طينا لا بد ان

يكون المراد منه قطعة امريكا. الا ترى ان أقلّ الاقطار لهذا المحيط يبلغ مائة وثمانين درجة . كما في ناحية الدرجة السادسة والستين وما قاربها من العرض الشماليّ فما ظنك بالطين المناسب لوصف هذا البحر به . اتراه يناسب ان يكون غير امريكا

(فان قلت) اذن فلما ذا عدل عن ايضاح هذه الحقيقة بالصراحة الى الإشارة اليها بهذه الاشاره وهذه العبارة (قلنا) انّ حكمة الوحي في دعوته الى الهدى ودين الحق لتقتضي ان لا يلقي على اذهان الناس شيئا يثقل عليها بخالفته لقطعاتهم الوقتيه الا ان يكون في امر الدين وتعاليم الشريعة . فان الدين المدعوّ اليه اثقل ما يكون على الاهواء والجهالات المألوفه . فلا يصحّ في الحكمة ان يلقي ايضا على اذهان الناس صراحة ينكرونها بجهالاتهم مع أنّها لا يهتم امرها في الدين الذي هو الغرض من الدعوة . فانّ ذلك معثرة في سبيل الهدى وناقض للغرض من الدعوة . الا ترى انه قد ذهب قوم في الاعصار القديمة الى انّ الارض كشكل السفينة الطافية على الماء . وذهب آخرون الى تكفير من يقول بكرويتها : افترى يحسن مع ذلك في حكمة الوحي ان يضادّ اذهانهم بالصراحة بوجود امريكا : لم تسمع انّ (كولمبوس) لما عرض على الدول افكاره في اكتشاف الطريق البحريّ من اوربا الى الصين لم يحتفلوا برأيه الا بالتسفيه . واما اسعفته ملكة اسبانيا من خالص مالها التزاما بوعدها فاسعده الجذب بالعثور على امريكا من حيث لا يحتسب . هذا مع انّ كروية الارض المقتضية لتصحيح افكاره وتصويب مشروعه كانت مقرّرة مسالمة في ذلك الوقت - والحاصل انّ الحكمة اقتضت للقرآن الكريم ان يشير الى حقيقة امريكا في البحر المحيط بنحو لا يصادم الجهل . بل باشارة يسطع نورها ويتضح

مرادها عند انكشاف الحقائق للحس في العصر التي يترك فيها التقليد
 للاسلاف في الطبعيات . ونسأل الله برحمته ولطفه ان يوفق عباده لترك
 التقليد في معارف الدين . وهو القائل جل شأنه وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِيْنَا
 لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ولك العبرة في حسن هذا المجاز في هذه الاشارة ولطف
 اسلوبه ومناسباته وجريانه على مقتضى الحكمة في الاشارة الغيبية في ذلك
 العصر . فانه يظهر ذلك كله عند المقايسة بما يذكره الانجيل الرائج عن
 قول المسيح في خطاب اليهود . انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة ايام اقيمه .
 فانكر اليهود ذلك اشد الانكار والانجيل يقول انه قال ذلك عن هيكل
 جسده . ولما قام من الاموات تذكر تلاميذه انه قال هذا يو ٢: ١٩-٢٢
 وبقي هذا الكلام مجهولا حتى جعله اليهود باعتبار ظاهره من الذنوب التي
 تشبوا بها في حادثة الصليب . مت ٢٦: ٦١ و ٢٧: ٤٠: هذا وزعم الانجيل
 ايضا ان المسيح خاطب التلاميذ في مقام التعليم المضيق وقته بقوله تحرزوا
 من خير الفريسيين والصّدوقيّين . وهو يريد بذلك تعليم الفريسيّين والصّدوقيّين
 بعدوى اخلاقهم برذيلة الرّياء والاخلاق الذميمة . فنسب الى المسيح انه
 اتى في مقام التعليم الديني المضيق بمجاز لا مناسبة له ولا يخطر المراد منه
 على البال حتى تحير التلاميذ فيه وصاروا يتفكرون ويتحاورون في اوهامهم
 انظر مت ١٦: ٦-١٢ ومر ٨: ١٥-٢١ مع ان التعليم الديني هو اولى
 المقامات بالصراحة والبيان الشافي

﴿الفصل الثالث في السموات﴾

قال الله تعالى في سورة المؤمنين ٨٨ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ
 وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ . وفي سورة الطلاق ١٢ خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ
 وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ

فتشبت المتكلف بالهيئة الجديدة لجبرنته بالاعتراض على القرآن الكريم في هذا المقام فانظريه ج ص ٢٦

وان الهيئة الجديدة لو طابقت الواقع لما خالفت القرآن الكريم -
 فالعلم ان اصحاب فن الهيئة وجدوا كواكب مرئية بعضها ساكن او شبيهه
 بالساكن . وبعضها له حركات على الاستدارة موزونة متناسبة في تكرارها .
 فحاولوا ان يجعلوا لتلك المتحركات اوضاعا تناسب تلك الحركات وتنطبق
 عليها . ولا تخرج عما عندهم من المقدمات ليجعلوا من ذلك ميزانا لبيان تلك
 الحركات ومقاديرها واثارها . واحوال تلك الكواكب المتحركة بعضها مع
 بعض من حيث المحل والقرب والبعد - فالمتقدمون استخرجوا اوضاعا
 للمتحركات مناسبة لتلك الحركات . وبنوه على الحدس من مقدمات حسابية
 وهندسية واستحسانية وملاحظة الكاسف والمنكسف واقتضاء الحركات
 والتجريك . وامتناع الخلا . والخرق والالتهام في الفلك . وعدم الفضل
 في الافلاك . ولو ادت بهم المقدمات التي عندهم الى وضع آخر مناسب
 لما امتنعوا عنه . اذ لم يشاهدوا تلك الاوضاع التي بنوا عليها . ولا يستندون
 في ذات الوضع الى الحسن - - . والمتأخرون منعوا كثيرا من مقدمات
 المتقدمين فتوجهوا بما عندهم من المقدمات والاستعداد الى استخراج وضع
 آخر يناسب الحركات المذكورة - ولا تحسب ان نظاراتهم دلتهم على
 الوضع الذي يقولون به . وانما ادت بهم الى توسعة دائرة الاحتمال والتخمين
 في احوال ذات الكواكب فانظر الى مقالاتهم ومباحثاتهم في هذا الفن .
 نعم استخرجوا بها كواكب خفيه . ومن جملتها ثلاث سيارات سموها
 (فاكان) و(اورانوس) و(نيپتون) فابثتوا لها ثلاثة افلاك - ثم انهم بتخمينهم
 جعلوا الكواكب اُكْر قائمة بنفسها في الخلا . وانما الافلاك عبارة عن

دوائر متوهمة من استدارتها في الخلاء . وجعلوا الشمس هي المركز
 لافلاك الكواكب السيارة . كما جعلوا الارض من السيارات حول الشمس .
 وجعلوا القمر او القمر ليست بسيارات مستقلة وانما هي توابع لسيارات
 اخر تدور عليها كما تدور بمدارها - : ولا تنفك مقدّماتهم فيما ذهبوا اليه عن
 الخدس والتخمين كما تعرفه من مباحثهم ومباحثاتهم في ذلك . مع ان من مقدّماتهم
 ما هو قابل للمنع . او غير مستلزم للمدعى : وانا وان منعنا على القدماء
 حكمهم بامتناع الخلاء فان جوازه لا يستلزم كون الافلاك عبارة عن دوائر
 خلائية يفرضها الوهم في مدار السيارات بل يجوز ان تكون الافلاك
 اجراما شفافة لا تحجب ما وراءها ولطيفة لا لون لها ولا تتلون بغيرها .
 ويجوز في طبيعتها الحرق والالتئام . بل ان سعادة التوفيق للاعتقاد بجود
 الآله القادر الحكيم مما يوضح فساد القول بامتناع الحرق والالتئام

والحاصل ان كلامنا من وضعي الهيئة القديمة والهيئة الجديدة ممكن من
 حيث انطباع الحركات المحسوسة عليه . ولكنه يمكن ان يتعداه التحقيق
 والبحث في المقدمات الى وضع ثالث ورابع وهكذا - فلا يحسن الجزم
 باحد الوضعين المذكورين بجميع تفاصيله المدونة الا بالمشاهدة التفصيلية للجزئي
 والكلي . او بالتفصيل من صراحة الوحي - ولكن الحكمة الالهية لم
 تقتض ان يتولى الوحي بصراحته تفصيل ذلك بجميع انحاء جزئيا وكليا -
 بل مقتضى الحكمة الالهية واللفظ في حصول الغرض من الدعوة هو ان
 لا يبين حقيقة ذلك على الدقة والتفصيل . لئلا يتمرد على الدين الذي هو
 الغرض من سوائه له او هامه وقطعيات وقته خلاف ما يذكره الوحي .
 فيكون بيان غير المهم معثرة في سبيل المهم - ولا يسهل المقام للمناقشة في
 المقدمات التي استندوا اليها في كل من الهيئتين - ومع هذا كله فالقرآن

الكریم لم یصرّح بخلافهما لئلا یجتزأ المفرد بحدّهما على الاعتراض بجهله
والحاده على كلام الله . فتكون الصراحة معثرة في سبيل الايمان - وان
قوله تعالى سبع سموات والسموات السبع لا یمتنع انطباقه على كلّ واحدة
من الهيئتين اعني القديمة والجديدة . فيمكن ان یقال على الهيئة القديمة
ان السموات السبع هي افلاك السيارات السبع . وان فلك الثوابت هو
الكرسي في قوله تعالى في سورة البقرة ٢٥٦ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وان الفلك الاطلس المدير على ما زعموا هو العرش في قوله تعالى قل من
رب السموات السبع وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ - ويمكن ان یقال على الهيئة
الجديدة ان السموات السبع هي افلاك خمس من السيارات مع فلكي الارض
(فلکان) . والعرش والكرسي هما فلکان نبطون واورانوس . واما الشمس
فهي مرکز الافلاك . والقمر تابع للارض وفلكه جزء من فلكها : هذا
كله في مقابلة من اشرب في قلبه احدى الهيئتين . والله اعلم بحقيقة الحال
وامّا الارض فلم تذكر في القرآن الکریم الا مفردة . نعم قال جل
اسمه خَاقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ . وهو یحتمل وجوها ثلاثة
(الاول) ان يراد مثلن في الطبقات باعتبار اختلاف طبقات الارض في
بدايع الحكم والآثار (الثاني) ان يراد مثلن في عدد القطع والمواقع
المعتد بها . كاسيا واوربا و(افريقيا و(امريكا الشمالية و(امريكا الجنوبية
و(استراليا وارض لم تكتشف بعد . اولاشتها الحوادث البحرية بالكلية او
بقي منها ما لا یعتد به . او هي ما تحت القطب الجنوبي على ما یظن البعض .
(الثالث) ان يراد بالمماثل للسموات هو غير ارضنا بل ما هو من نوعها فيراد
منه ذات السيارات على الهيئة الجديدة . او ما هو مسكون من الكواكب
ولم یظهر للاكتشاف . والله اعلم بحقيقته . وبما ذكرنا یديظهر لك غلط المعترض

على القرآن الكريم بالهيئة

ولئن صح الاعتراض بالهيئة فان العهدين الرائجين هما المخالفان للهيئة القديمة والجديدة .
 فقد جاء في التوراة . وقال الله ليكن جلد في وسط المياه وليكن فاصلاً بين مياه
 ومياه فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد والمياه التي فوق الجلد وكان كذلك
 ودعا الله الجلد سماء ١ تك ١: ٦-٩ وبهذا الكلام صرحت بمخالفة الهيئة القديمة حيث
 حكمت بان السموات فوقها مياه . وانها فاصلة بين المياه التي فوقها والمياه التي تحتها .
 وكذا قول المزمير يايتها المياه التي فوق السموات مز ١٤٨: ٤ وخالفت الهيئة الجديدة
 حيث قالت في اصل العبراني بدل الجلد (رقيع) وهو الشيء المبسوط . انظر في الاصل
 العبراني مز ١٣٦: ٦ واش ٤٢: ٥ و٤٤: ٢٤ وعلى ذلك جاء قوله الذي ينشر السموات
 كسرادق او يبسطها كخيمة للسكن اش ٢٢: ٤٠ وعلى ذلك ايضا جاء . ان السموات
 تاتف كدرج اش ٣٤: ٤ وكالدخان تضمحل اش ٥١: ٦ وتنحل ملتبة ٢ بط ٣: ١٢
 وهي والارض تبعد وكلها كثوب تبلى كدآ . تتغير مز ١٠٢: ٢٥ و ٢٦ وانها انفتحت
 مت ٣: ١٦ وانشقت مر ١: ١٠ وانفالت كدرج ملتف رؤ ١٦: ١٤ وهذه السموات
 المذكوره هي التي جعلوها في الهيئة الجديدة عبارة عن المداراة الموهومة للسيارات في
 الخلاء . فلا يصح وصفها بالاوصاف المذكورة في العهدين - وجاء في المزمير ان
 الشمس مثل الخائن (اي العريس) الخارج من حجته . تبتهج مثل الجبار للسباق في
 الطريق . من اقصى السموات خر وجها ومدارها الى اقصاها . مز ١٩: ٥ و ٦: وهذا
 مخالف الهيئة القديمة . فان المقرر عند اصحابها ان الشمس ومدارها في السماء الرابعة
 لا في اقصى السموات ولا الى اقصاها - ومخالف للهيئة الجديدة ايضا لان الشمس
 عند اصحابها مركز للسموات . لا تدور وليس مدارها الى اقصى السموات بل السيارات
 تدور عليها بخلاف قول العهد القديم . الشمس تشرق والشمس تغرب وتسرع الى موضعها
 حيث تشرق . جا ١: ٥ (فان قلت) ان المتكلم يزعم ان الهيئة الجديدة مبينة للحقايق
 الواقعية وزعيمة بالصواب . ويزعم ان كتب العهدين الرائجين كلام الله السميع العليم .
 فماذا يصنع اذن في هذه الاختلافات الصريحة (قلت) انما يتحير في ذلك من يتكلم
 بيزان واما من لا يبالي فلا يعسر عليه أن يقول وعلى كل حال فلا مخالفة كما لهج في
 مبحث النسخ بقوله . وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

(الفصل الرابع في دفع اوهام الاعتراض على قصص القرآن الكريم وتاريخه)

﴿ - صدر. وتهديد - ﴾

اعلم ان اكثر اعتراضات المتكلف في هذا المقام يتشبت فيها بخلو العهدين الراجلين مما يذكره القرآن الكريم او بخالفته لهما . فاقضى ذلك ان نذكرك قبل الشروع في رد شططه وتعيده على ذنبك اجمالا ما ذكرناه في المقدمة الخامسة عن كتب العهد القديم من ارتدادات بني اسرائيل ويهوذا وملوكهم في الشرك . حتى ان مملكة بني اسرائيل كادت ان تتمحض للوثنية . ومملكة يهوذا يكاد نور التوحيد فيهم ان يتلاشى ثم تبدوا منه ذبالة تحقق بها الاهواء . ومن جملة شؤنهم في ذلك ان هدموا بيت المقدس . وصيروا كل اقداسه البعالم (اصنام) ثم عادوا بعد ترميمه فاغلقوا ابوابه وابواب الرواق واطفأوا السرج ولم يوقدوا بخورا ولم يصعدوا محرقة . وجعلوا الآلهة الغريبة في بيت المقدس . وعكفوا على ضلالات الشركين وعواندهم القبيحة حتى كان فيهم مأبونون يسميهم العهد القديم (قديسيم . قديسين) (وهم ذكور ينذرون انفسهم الاوثان لكي يلاط بهم) واستمرت هذه الدابة القبيحة تتفاحش وتقل من ايام (رحبعام) ابن (سليمان) ١ مل ١٤: ٢٤ الى ايام (يوشيا) حتى جعلوا بيوتهم عند بيت المقدس فهدمها (يوشيا) ٢ مل ٢٣: ٧ . وهضت لبني اسرائيل ايام كثيرة بلا آله حق . ولا كاهن معلم . ولا تورا . وبيت المقدس بينهم عرضة للنهب . والتخريب . والتنجيس . وجعل الاوثان فيه حتى اذامضت ثمان سنين من ملك (يوشيا) وظهر بيت المقدس . واراد ترميمه . جاء (حلقيا) الكاهن بكتاب يزعم انه سفر التوراة وقد وجدته فقرء فيه (يوشيا) ما لم يكن يعرفه ولا يعهده . فطاربه فرحا . واحتفل به هو وبنو اسرائيل احتفالا عظيما اذ سمعوا منه ما لم يكونوا يعرفونه ولا يعهدونه . مع ان العادة والاعتبار الصحيح ينعان ان يكون (حلقيا) وجدته في المكان الذي زعم انه وجدته فيه . فمن ذلك الزمان تكون توراة بني اسرائيل هي بنت (حلقيا) الماودة في حجره - ثم تادى بنو اسرائيل بعد ذلك في تقلباتهم في الشرك الى ان سباهم (نحنت نصر) الى بابل . فقضى ذلك عليهم ان اشكلهم توراة (حلقيا) ايضا حتى انهم لا رجوعوا من السبي بعد دهر طويل فزعو في اعادة ذكرها وتجديد اسمها الى (عزرا) فصار يقرء عليهم جميعا ما لا يعرفونه ولا عهدوا احد منهم به . فلبس اسمها ثوب الوجود بعد العدم ايضا - وقد ذكرنا هذا كله مفصلا وذكرنا مكابرات المتكلف

فيه وبيننا شططها في الجزء الاول صحيفة ٢٤-٢٩

ونذكرك ايضا بما ذكرناه في المقدمة السادسة من وجوه الخلل . وخصوص شهادة (ارميا) النبي على بني اسرائيل بتحريف كلام الله . وتحويلهم توراة الله الى الكذب بكذب قلم الكتبة . واستغاثة (اشعيا) النبي من تحريف اليهود واستعظامه لذلك وخصوص ما ذكرناه من تحريف المطابع والتراجم فراجع الجزء الاول وخصوص الصحيفة ٣٥-٣٨ ونذكرك ايضا بما مر في متفرقات الكتاب مما يتنوع من كتب العهد القديم ان يكون من الوحي الالهي كما اوضحه البرهان - ونستألف نظرك الى ما ياتي من هذا القبيل

ونذكرك ايضا بما حكينا في الجزء الاول صحيفة ٣٢٥ عن بعض المفسرين المدققين في حكمهم بان قصة (بلعام) المذكورة في سفر العدد ص ٢٢-٢٤ هي دخيلة في التوراة . اي ليست منها وانما ادخلها عبث الكذب

ونستألف نظرك الى ما نقله اظهر الحق في الباب الثاني عن مفسري النصارى في حكمهم بزيادات كثير من فقرات العهدين . ووجود كثير من السقط والتحريف فراجع (نتيجة)

ومن هذا كله او بعضه تحصل لك شهادة قاطعة من ذات العهد القديم ومعاملة متبعيه معه . بان العهد القديم اجنبي عن النسبة الى الوحي . بعيد العهد به قد استولى عليه التافيق . والخلل . والتحريف . والخطأ . واشتاله على ما لا يعقل . او يؤول الى الكفر - على وجه لا يترك لعقل عليه اعتماد . ولا يتداركه مغالطة مكابر

﴿التنبيه المقصود ههنا﴾

ونزيدك ههنا على ان نذهبك على امورداخلية في العهد القديم تكشف ابصيرتك حق اليقين . وهو ان اصله العبراني الراجح انما هو ماخوذ من نسخة وحيدة لا ثانية لها . وهي مملوءة بالغلط والسقط . ولكنهم لا مابجا لهم سواها بل اغتموا وجودها بعد العدم الكلبي تجديداً لللاثر الدارس . وتعبدوا باتباعها في وضعها ورسمها وغلطها الفاحش والامور العرضيه الحالية عن الفائدة في وضع الكتابة : ومع الالتفات الى هذا كله او بعضه لا يمكن للذهن الصافي من الشوائب ان لا يتيقن بان الراجح من التوراة

العبرانية ليس مأخوذاً عن النسخة التي كتبها (موسى) وسلمها للكهنة وشيوخ بني اسرائيل وامر بوضعها بجانب التابوت . تث ٣١ : ٩ و ٢٤ : ٢٧ . ولا مما يشابه هذه النسخة . اذ لا يعقل ان ما كتبه (موسى) او كتب بمراقبته يشتمل على هذه الاغلاط الفاحشة . وكذا الكلام في باقي العهد القديم فانه لا يمكن ان تكون كتابات الانبياء او ما يكتب بمراقبتهم يشتمل على مثل هذه الاغلاط الفاحشة

بل يحصل لك اليقين بان بني اسرائيل حينما حرصوا على اتباع هذه النسخة وتعبدوا بصورتها المشوهة لم يكونوا يجدون غيرها . بل حينما نظفروا بها اغتتموا بها تجديد الاسم لما اندرس من آثار سلفهم . فاكروا وحدتها بالتعبد بصورتها . لكي يتداركوا بافراطهم في الجلود تفريط اسلافهم في القلب والتلون في الديانة . حتى استأثر العدم بكتب الوحي وعادت نسياً منسياً . ولم يتعرضوا لتلك الاغلاط الا بالاشارة الى صحيحها في الحواشي وتركوا المتن على سقمه : ولكن المترجمين اعرضوا عن مراعاة المتن وطابقوا بتراجمهم تصحيح الحواشي : فطابق انت بين الاصل العبراني والترجم لكي يتضح لك الحال . ولا تغتر وتجب ان الاصل على ما هو موجود في الترجمة وانذكر لك ذلك في موارد (المورد الاول) ان الحواشي ذكرت نقصان الحرف في الاصل العبراني من العهد القديم في اكثر من ستة واربعين موضعاً منها في خصوص التوراة احد عشر موضعاً . واثاروا الى ذلك في الحاشية بذكر الحرف ولفظ (حسر) ﴿المورد الثاني﴾ ذكروا زيادة الحرف غلطاً في مائتين وثلاثة عشر موضعاً . اربعة منها في خصوص التوراة . واثاروا الى ذلك بذكر الزائد ولفظ (يتير) ﴿المورد الثالث﴾ انهم وجدوا بعض الكلمات او الحروف منقوطة عليها بغير النقط التي هي علامات الحركات والسكنات

المسماة في العبرانية (طعميم) ، وذلك اّما علامة المحو والضرب على الكلمة او الحرف . واما ان تكون لغوا من غلط الكاتب . وذلك في اجد عشر موضعاً في العهد القديم سبعة منها في خصوص التوراة . وقد اشاروا الى ذلك في الحاشية بذكر المنقوط عليه ولفظ (نقود) ﴿المورد اربع﴾ انهم وجدوا في المتن حروفا هي اكبر من اخواتها بلا خصوصية ولا اشارة فتعبدوا برسمها كبيرة . وذلك في ثلاثة وثلاثين موضعاً ، خمسة عشر منها في خصوص التوراة . فاشاروا في الحاشية برسم الحرف الكبير ولفظ (رباقي) ﴿المورد الخامس﴾ انهم وجدوا ايضا بعض الحروف اصغر من اخواتها بلا خصوصية ولا اشارة ايضا فتعبدوا برسمها صغيرة . وذلك في سبعة وعشرين موضعاً ستة منها في خصوص التوراة . واشاروا الى ذلك برسم الحرف ولفظ (زعيرا) ﴿المورد السادس﴾ قد ذكروا في حاشية الاصل العبراني اكثر من الف موضع تكون فيه القراءة على خلاف المكتوب في المتن . وذلك يرجع الى تصحيح الاغلاط الواقعة في المتن من حيث التذكير والتانيث . والافراد . والتثنية . والجمع وابدال بعض الحروف ببعض غلطا وسقوط بعض الحروف وتقديم بعضها على بعض غلطا . واشاروا الى ذلك في الحاشية بذكر القراءة الصحيحة . ولفظ (ق) او (قرى) وقد وقع من ذلك في خصوص التوراة ما يزيد على سبعة وسبعين موضعاً : ولا جل شهادة الحال وسوق الكلام ومعلومات اللغة على غلط المتن جرت التراجع على طبق الحواشي الا نادراً وهذا من المترجمين ايضا شهادة وتصديق على غلط الاصل العبراني

﴿افخوذج هذا المورد﴾

ولنذكر لك من هذا المورد افخودجا من التوراة وسائر العهد القديم في مواضع (١) اختلاف حروف الكلمة واسقاط بعضها ، فقد جاء في التوراة اسم بلدة من البلاد

مرّة «صيم» بباء مضمومة وياء واحدة . تك ١٠ : ١٩ وسميت مرّة اخرى «صليم» بباء مضمومة ويائين تك ١٤ : ٢٠٨ . والذي عليه التراجهم وتصحيح القراءة في الحاشية هو اثبات الواو بعد الباء : وايضا تسمى الامة (جوى) والامم (جريم) انظر تك ١٥ : ١٤ و ١٤ : ١٠٩ ثم جاء فيها «جيم» باسقاط الواو وضم الياء الاولى . تك ٢٣ : ٢٥ وصحح في الحاشية بلفظ (جويم) باواو وياء واحدة : وايضا كتبت (يسجدون) (المسند) الجعاعة مرّة «يشتهو» بواوين مع تشديد الاخيرة . ومرة «يشتهو» بواو واحدة . انظر تك ٢٧ : ٢٩ . وصححت الاخيرة في الحاشية بواو ثانية

(٢) زيادة لفظ «او» بحيث لا معنى لوجودها تك ٢٩ : ٢٨

(٣) ابدال الواو التي هي ضمير المذكر الغائب بالالف . فتكون «او» بمعنى (له) «لا» فينعكس المعنى وينقلب المراد انقلابا فاحشا انظر خر ٢١ : ٨ . ولا ١١ : ٢١ و ٢٥ : ٣٠ وصححت في الحواشي وجرت التراجهم على مقتضى التصحيح

ثم استدرك على الحواشي بعض الاغلاط التي اهملت تصحيحها . ونقتصر في ذلك على الاسماء الاعلام . وذلك ان التوروية ذكرت اسم واحد من ابناء (شمعون) ابن (يعقوب) فكتبت اسمه «يونييل» بالياء في اوله . تك ٤٦ : ١٠ . ثم كتبت «يونييل» بالنون بدل الياء عد ٢٦ : ١٢ — وكتبت اسم واحد من ابناء (جاد) ابن (يعقوب) «صفيون» بالياء قبل الواو تك ٤٦ : ١٦ . ثم كتبت «صفون» باسقاط الياء عد ٢٦ : ١٥ — وكتبت اسم واحد من ابناء (بنيامين) ابن (يعقوب) «مفيم» تك ٤٦ : ٢١ ثم كتبت «شفوفام» بغانين و«شوفام» باسقاط الفاء الاولى انظر عد ٢٦ : ٣٩ — وكتبت واحدا من ابناء (بنيامين) ايضا «نعمان» بنونين من اوله وآخره . ثم كتبت باسقاط النون من آخره انظر عد ٢٦ : ٤٠ — وبمعكس هذا كتبت واحدا من ابناء (يهوذا) «شيلاه» بالهاء في آخره . وكتبت واحدا من ابناء (يساكر) «فواه» بالهاء ايضا ثم كتبتها بجذف الهاء منها وزيادة النون بدلها انظر عد ٢٦ : ٢٠ و ٢٣ — وكتبت واحدا من اولاد (يعقوب) «شمعون» باواو قبل النون . ثم كتبت باسقاط الواو وانظر عد ٢٦ : ١٢ و ١٤ — وبمعكس هذا كتبت واحدا من اولاد (روايين) «حصرن» ثم كتبت زيادة الواو قبل النون . انظر عد ٢٦ : ٥٠ : وفي هذا القليل كفاية فانّ التطويل يؤدي الى السأم والملل

ومن انمؤذج هذا المورد في العهد القديم كتابة «لو» اي له «لا» فينقلب المعنى من الاثبات الى النفي . اش ٤٩ : ٥٠ و ٦٣ : ٩ — ومنه التقلب في كتابة (دمشق) فتارة تكتب

هكذا تك ١٤: ١٥ و ٢ مل ٨: ٧ وغير ذلك . وتارة تكتب «درمشق» بزيادة الراء بعد الدال اي ١٨: ٦ و ٢ مل ١٤: ٢٨ . وتارة تكتب «دو مشق» بزيادة الواو المشددة بعد الدال ٢ مل ١٦: ١٠ - وكتب فيه من اسماء الاعلام «عنان» بالنون في آخره يش ١٨: ٧ ثم كتبه ايضا «عاخار» بابدال النون بالراء وزيادة المد اي ٢: ٧ - وكتب «داود» بكسر الواو و «يورام» ٢ صم ٨: ١٠ ثم كتبها «داويد» بزيادة الياء و «هدورام» ١ اي ١٨: ١٠ . وربما يقع التعرض الكثير من ذلك ان شاء الله فلنقتصر في الانموذج على هذا المقدار

﴿المورد السابع﴾ قد اشارت الحواشي الى ان سبع كلمات في العهد القديم قد زيدت فيه غلطا حيث نصت على انها كتبت وهي لا تقرأ : وذلك لاختلال المعنى بوجودها كما هو ظاهر وهي هذه (١-٤) «ام» ٢ صم ١٣: ٣٣ و ١٥: ٢١ و ٣٩: ١٢ و ٣١: ١٢ (٥) «ات» ٣٨: ١٦ (٦) «يدرك» ٥١: ٣ (٧) «حش» خر ٤٨: ١٦

﴿المورد الثامن﴾ و اشارت ايضا الى ان عشر كلمات فيه قد سقطت منه غلطا . حيث نصت على انها تقرأ وهي غير مكتوبة . وهي هذه (١) «بني» قض ٢٠: ٣ (٢) «الفرات» ٢ صم ٨: ٣ (٣) «ايش» ٢ صم ١٧: ٢٣ (٤) «كن» ٢ صم ١٨: ٢٠ (٥) «صيبانوت» ٢ مل ١٩: ٣٧ (٦) «بنو» اي ابناء ٢ مل ١٩: ٣٧ (٧) «بائيم» ٣١: ٣٧ (٨) «له» اي لها . ٢٩: ٥٠ و (٩ و ١٠) «الي» ٣١: ١٧ و

﴿المورد التاسع﴾ قد استدركت الحواشي على الموجود في الاصحاح الحادي والعشرين من سفر (يشوع) عدد من محالهما بين الخامسة والثلاثين والسادسة والثلاثين من المتن ونصّ معرّبهما «ومن سبط روابين باصر ومسرّحها ويهصه ومسرّحها: وقديموت ومسرّحها وميفعه ومسرّحها اربع مدن» والتراجم الموجودة ادخلت هذا في نفس المتن . وهذا بعينه موجود في الاصل العبراني من سفر الايام الاول ٦: ٦٣ و ٦٤: ٦ في الحواشي والتراجم وسفر الايام الاول

شهادة مرغمة بالنقصان في سفر يشوع العبراني. ويشهد لذلك ايضا ان هذا الاصل بذاته صرّح بان المدن المعطاة لبني مراري اثنتا عشرة. ٢١: ٣٩. مع انه لم يعد الاثمان مدن. ٢١: ٣٤-٣٩. وصرّح ايضا بان مدن اللاويين ثمانية واربعين. ٢١: ٣٩. مع انه لم يعد الا اربعة واربعين. ٢١: ٣٩-٣٠. ويشهد لذلك ايضا ان باصر قد افرزها (موسى) من سهم بني روابين مدينة للماجأتكون للاويين كما افرز (راموت) من سهم الجاديين وجولان من سهم المنسبين تث ٤: ٤٣. وذكرت هذه المدن الثلاث ايضا في ٢٠: ٨. فلماذا لم تذكر (باصر) في الاصل العبراني في عداد الاثمان واربعين مدينة كما ذكر (راموت) و(جولان) والحاصل ان لزوم السقط في الاصل العبراني ههنا من اوضح الواضحات : وكذا في قول التوراة تك ٤: ٨ وقال قايين لهابيل. وكان بكونهم في الحقل وقام قايين الى هابيل اخيه فقتله : انظر الاصل العبراني. وزيادة على وضوح السقط والنقصان في هذا الكلام قد ذكرنا لك في الجزء الاول صحيفة ٣٧ كيف اضطرب في هذه العبارة المترجمون والنسخة السبعينية والنسخة السامرية وان هذه الموارد لتوضح لك وضوح الشمس في رابعة النهار ان ما أخذ العهد القديم العبراني وخصوص التوراة لم يكن الا نسخة وحيدة مغلوطة جدا قد اتبعوا غلطها فيما تداولوه عنها. ولم يمدوا اليه يد التصحيح الا في الحواشي وتركوا المتون على سقمها حرصاً على حفظ الاسم والصورة التي ظفروا بها بعد التلاشي. وذلك لما هو المعروف من اضطراب احوالهم كما شرحناه في المقدمة الخامسة عن كتبهم وتشهده احوالهم المشاهدة من انهم في امور ديانتهم بين تفريط فاحش وافراط هو اخش منه

﴿المورد العاشر﴾ زيادة الفقرات واعتراضها بين الكلام الذي لا ربط

له بها ولا مناسبة فيها لمقامه حتى شوّهت وجه تاريخه المسوق له . وذلك كالسادسة والسابعة من عاشر التثنية فانّ عاشر التثنية بينما يذكر حديث موسى وكلامه في شأن صعوده الى جبل سيناء بعد واقعة العجل وما امر الله به من تجديد اللوحين وافراز بني لاوي لخدمة المسكن وحمل التابوت اذ قالت بلا ربط ولا مناسبة وبني اسرائيل ناسعوا مبارك بني يعاقان موساره شم وبني اسرائيل ارتحلوا من آبار بني يعاقان الى موساره هناك

مت هرون وبقابر شم ويكون العازار بنو تحتايو : مشم ناسعوا هكد كداه مات هرون وقبر هناك وكهن العازار ابنه بدله من هناك ارتحلوا الى الجدداه ومن هكد كداه ياطبائاه ارض نحلي مايم ومن الجدداه الى ياطبائاه ارض انهار ما .

مع انّ هذه الفقرات في نفسها غلط صرف بملاحظة منازل بني اسرائيل ومراحلهم بمقتضى الثالث والثلاثين من العدد المستقصى لذكر مراحل بني اسرائيل ومنازلهم على التوالي والترتيب من مصر الى عربات مواب . وساذكر لك محلّ الغرض من المنازل على مقتضى المرسوم في الاصل العبرانيّ فيه ٣٠ وارتحلوا من حشمناه ونزلوا بمسروت وارتحلوا من مسروت ونزلوا بني يعاقان وارتحلوا من بني يعاقان ونزلوا بُجر الجدداه وارتحلوا من حرجدداه ونزلوا بياطبائاه وارتحلوا من ياطبائاه ونزلوا بعبرنه وارتحلوا من عبْرناه ونزلوا بعصين جابر وارتحلوا من عصين جابر ونزلوا ببرية صن هي قادش وارتحلوا من قادش ونزلوا بجبل الهور بطرف ارض ادوم وصعد هرون الكاهن الى جبل الهور على قول الله ومات هناك - وارتحلوا من جبل الهور ونزلوا بصلمه الى آخر المنازل انظر عد ٣٣ : ٣ - ٤٣ : فقول التثنية انّ بني اسرائيل ارتحلوا من آبار بني يعاقان الى موساره مناقض لقول العدد انّهم ارتحلوا من حشمناه الى مسروت

ومنها الى بني ياعقان ومنهم الى هور الجد جاد: وكذا قول التثنية ان هرون مات وقبر في موساره. فانه مناقض لقول التوراة بانه مات ودفن في جبل الهور عد ٢٠: ٢٨. و٣٣: ٣٨ و٣٩. وتث ٣٢: ٥٠: وكذا قول التثنية انهم ارتحلوا من موساره الى الجد جاد ومنه الى ياطباتاه فانه مناقض لقول العدد انهم ارتحلوا من بني ياعقان الى حرا الجد جاد ومنه الى ياطباتاه ومنها الى عبرناه ومن الظرائف ان مترجم الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ احس بان ما ذكرناه عن التثنية انما هو حشو زائد دخل لا ارتباط له بما قبله وما بعده. فهان عليه ان يحترف الكلام ويزيد فيه ما شاء. هو اه فاعله يومهم التام الكلام. فعمد الى الفقرتين اللتين ذكرناهما باصلها العبراني وترجمتها فقال في الترجمة التي هي اشبه بالتشطير والتوشيح ما لفظه (ولما شقني في هرون اقام الى ان رحل بنو اسرائيل من بايروت بني ياعقان وموسير اومات هرون ثم ودفن وام العازرا ابنه مكانه لما رحلوا من ثم الى جدجد ومنها الى ياطباتا ارض ذات اودية ما).

فانظر اليه وطابقه مع ما ذكرناه من الاصل العبراني لكي تعلم ان هذا المترجم كتب توراة جديدة ولم يتخلص من عدم الارتباط

ثم نقول لا يخفى على من راجع سفر التثنية انه قد اخذ في حديث اللوحين والعجل ﴿المورد الحادي عشر﴾ قد ذكرنا في الجزء الاول صحيفة ه ان الترجمة السبعينية للعهد القديم قد ترجمت بعناية سبعين واثنين وسبعين من علماء اليهود المنتخبين من الملة - ونقول ههنا بحسب القدر المتفق عليه من تاريخها. والجامع المحصل من منقولاته انه لا بد ان يكون اجتماع هذا العدد المنتخب من اهل العصر الواحد حجة على اهل الكتاب في نقل كتابهم. فانه راجع في الحقيقة الى انتخاب جامعة الملة وعناية رياستها الدينية. من دون توسط اضطهاد اوجلاء. او ادنى سبب للتغيير. بل كان الحال يحث على الدقة والمحافظة على المطابقة كما يشهد لذلك اتفاق التاريخ على ان هذه الترجمة فازت في الملة اليهودية ورياستها العامة الدينية بالاحتفال والقبول والاعتماد

وتتأكد الحجة بها على النصارى لاجل ما ذكروه من اعتماد المسيح عليها
 وأنه كان يخاطب اليهود الذين اجتمعوا يوم الخميس من الترجمة السبعينية.
 وكذا استفنوس المماور بزعيمهم من الروح القدس كان يخاطب اليهود بها.
 وكذا الذين تشبثوا في البلاد ليكرزوا بالمسيح. وكذا المعلمين من قدماء
 النصارى. انظر اقلآيه ج ص ١٧٥ و ٢١٢ و ٤٠٦ ج ص ٩٠-٩٢ ويشهد لذلك
 ايضا اعتماد العهد الجديد عليهما في ذكر الفقرات التي اختصت بهادون العبرانية
 كما سيأتي ذكره قريبا ان شاء الله
 اذا عرفت ذلك فنقول انّ النسخة السبعينية هذه تشهد بوجود السقط
 والزيادة في النسخة العبرانية

﴿اما شهادتها بوجود السقط والنقصان والغلط في العبرانية﴾

فقد ذكرت فقرات كثيرة غير موجودة في الاصل العبراني: ولنذكر
 لك بعضاً منها (وهذه هي) في سفر التكوين ٨: ٤ (تعال نخرج الى الحقل)
 ١٠: ٢٤ (وارفكشاد ولد قينان وفينان ولد شالح) - وفي سفر اللاويين ١: ١٠
 (ويضع يده على راسه) ١٣: ٣ (امام الرب) ٣: ٧ (وكل الشحم الذي
 على الاحشاء) ١٩: ٢٣ (الذي يعطيك الرب إلهكم) ٢١: ٥ (ليت) ٢٤: ٧
 (وملحاً) - وفي سفر العدد ٤: ١٤ (وياخذون ثوباً ارجوانياً ويغطون به المرحضة
 وقاعدتها ويضعون عليها غطاءً من جلد تحس ويجعلونها على العتلة) ١٠: ٦
 (واذا ضربتم هتافاً ثالثة ترحل المحلات النازلة الى الغرب) واذا ضربتم هتافاً
 رابعة ترحل المحلات النازلة الى الشمال) ١٤: ١٢ (وبيت ابيك) ٥: ٤
 (فرجعوا الى المحلة) وفي سفر التثنية ٤: ٢ (اليوم) ٢٠: ١٧ (والجر جاشي) -
 وفي سفر يشوع ٢٤: ١٢ (اثني عشر ملكاً للاموريين) - وفي سفر القضاة
 ١٦: ١٣ (اضعف وأصير كواحد من الناس) ١٩: ١٨ (لانها كانت ميتة

١١:٢١ (واستبقوا العذارى ففعلوا هكذا) - وفي صموئيل الاول ٥:١ (لأنه ليس لها ولد): و١٨ (مع رجلها وشربت): ١٤:٢٣ (وكل الشعب كان مع شاول نحو عشرة آلاف رجل وانتشر الحرب في كل مدينة من جبل افرايم): ١٩:٢٢ فاشتعل غضب شاول - وفي صموئيل الثاني ١٣:٢١ (ولم يحزن روح امنون ابنه لأنه احبه لأنه بكره): ٢٧ (وصنع ابشالوم وليمة كوليمة الملك): ١٤:٢٧ (وصارت امرأة لرجعام بن سليمان فولدت له آبيا): ٣٠ (وجاء عبيد يواب اليه وثيابهم ممزقة وقالوا قد احرق عبيد ابشالوم الحلقة بالدار) - وفي الملوك الاول ١٨:١٢ (وانبياء السواري اربعمائة): و٣٠ (كلم ايليا التشتي انبياء البعل قائلاً حيدوا الان وانا اقرب محرقتي فخادوا وذهبوا): ٢٢:٣٥ (من الصباح الى المساء) - وفي الملوك الثاني ١:٢ (وذهبوا لكي يسألوا منه): و٩ (رئيس الخمسين): ٩:٢٨ (وجاء وابه): ١٠:١٥ (فقال ياهو ان كان فهات يدك) - وفي سفر (ايوب) ١:٢١ كما حسن عند الرب هكذا فليكن): ٢:٩ (بعد زمان طويل) وفي المزامير ١٤:٤ (حناجرهم قبور مفتحة مكروا بالستهم سم الافاعي في شفاهم وهو لا افواهم مملوءة لعنة ومرارة وارجلهم الى سفك الدماء سريعة البؤس والتعبس في سبلهم وطريق السلامة ما عرفوها وليس خوف الله امام عيونهم) - وصاحب الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ ادرج هذه الفقرات في الاصل وجعل مزمورها الثالث عشر في العدد: ٧٣:٢٨ (في ابواب ابنة صهيون): ١٤٥: ١٣ (الرب امين في كل اقواله رحيم في كل افعاله): و٢١ (ونحن نبارك الرب من الآن والى الأبد) - وفي امثال سليمان ١٦:١١ (وان كنت مجتهداً يأتي كينبوع حصادك) - وفي اشعيا ٥٣: (للموت)

﴿واما شهادة السبعينية بوجود الزيادة في الاصل العبراني﴾

فانها قد تركت كثيرا مما فيه : فتركت من سفر اللاويين ٢٢: ٣١ (انا الرب
- ومن سفر التثنية ٢٨: ٥ (الرض) - ومن كتاب يشوع ١: ٢٠ لبني اسرائيل
١٠: (الخامسة عشرة بتمامها) ٢٠: (الرابعة والخامسة والسادسة بتمامهن)
١٢: ٢٢ (لما سمع بنو اسرائيل) - ومن صموئيل الاول ٢ (الثامنة بتمامها)
١٩: ٤ (خمسين الف رجل) ١٣: (الاولى كلها) ١٧: (الحادية والاربعين
وكذا الخمسين وكذا الخامسة والخمسين الى الثامنة والخمسين) ١٨: (الاولى
الى لفظ الفلسطينيين من السادسة وكذا الثانية عشرة) ٢٣: (الثانية عشرة
بتمامها) - ومن صموئيل الثاني ٨: ٣ (ليهودا) ٦: (الرابعة بتمامها) - ومن
الملوك الاول ٦ (الحادية عشرة والثانية عشرة والثالثة عشرة) ١٢: (الثانية
والثالثة الى لفظ يربعام) ٣١: ١٤ (واسم امه الى آخرها) - ومن كتاب عزرا
٢٩: ١ (عشر) - ومن كتاب نحميا ٤: ٢٣ (كل واحد - الى آخرها) ومن
كتاب ايوب ٢٧: ١٣ (لولا) - ومن كتاب حزقيال ١٧: ٢٦ (التي كانت
قوية في البحر هي وسكانها)

﴿واما شهادة السبعينية بالغلط في الاصل العبراني﴾

فانها قد خالفتها في امور. ففي سفر اللاويين العبراني ١٩: ٢٦ (لا تأكلوا
بالدم) وفي السبعينية (لا تأكلوا على الجبال) - وفي سفر العدد العبراني
٤: ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ (ابن ثلاثين سنة) وفي السبعينية ابن خمس
وعشرين سنة) - وفي المزامير العبرانية ٧: ٤٠ (اذنين حفرت لي) وقرء في
السبعينية (جسدا هيأت لي)

﴿المورد الثاني عشر شهادة العهد الجديد على الاصل العبراني بالنقصان والتحريف﴾
(اما شهادته بالنقصان) فقد جاء فيه (لكي يتم ما قيل بالانبياء) انه سيدعى

ناصرياً) مت ٢: ٢٣. وليس لهذا القول في كتب العهد الجديد عين ولا اثر - وللمتكلف ههنا كلام لم يأت لقومه الا بالاسراف في الخبر والقرطاس وعمل الطبع . فانظريه ج ٢ ص ٢٠٥ - ٢٠٧ . وخالف التوروية العبرانية فزاد في طبقات النسب (قينان) بين ارفكشاد وشالحو ٣: ٣٥ و ٣٦ - وللمتكلف ههنا كلام سيأتي قريباً ان شاء الله بيان ما فيه

(واما شهادته بالتحريف) فقد ذكرنا ان الموجود في السابعة من المزمور الاربعين (اذنين حفرت لي) وفي الخامسة من عاشر العبرانيين (هيات لي جسدا) والمتكلف يقول ان قول العبرانيين (هيات لي جسدا) نقل بالمعنى لقول المزامير (اذنين حفرت لي) . وتحمل ذلك بكلام طويل وتأويل بارد فانظريه ج ٣ ص ٢٢٦ و ٢٢٧ تعرف شططه : ويكفي في رده ان النقل بالمعنى يلزم فيه ان يكون المعنى عمقوا مجدوده وانما يكون التبديل بصورة الالفاظ اذن فاين (اذنين حفرت لي) واين (هيات لي جسدا) ولو كان هذا التفاوت والتباين من النقل بالمعنى لما بقي في الكلام اختلاف . بل انشد باب اللوم على اكثر الذين يخطئون ويكذبون في نقلهم . فيقال انه نقل بالمعنى واعلم ان الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ قد جمعت في ترجمة المزامير بين الامرين فذكرت هكذا (واعدت لي جسدا فتحت مسامعي) وفي ترجمة رسالة العبرانيين اقتضرت على قولها (واقنتيت لي جسدا) فزادت على الاصل العبراني لكبي تتجه دعوى النقل بالمعنى

(تمة) واعلم ان المترجمين من النصارى لم يحروا على نهج غير مضطرب فلم يتبعوا الاصل العبراني تماماً على ما فيه . ولم يتبعوا حواشيه تماماً على ما فيها . ولم يتبعوا النسخة السبعينية تماماً على ما فيها ولم يرفضوا النسخة السامرية تماماً . بل استخرجوا بحسب افكارهم واغراضهم كتاباً ملفقاً لا يطابق بتمامه مطابقة تامة لواحد من هذه الاربعة - ولقد كنا نحب بيان ذلك بالاستقصاء . لولائه يؤدّي الى الطول الذي تبعد به المسافة عن المقصود . بل هو جدير بان نفرده في رسالة مستقلة . وفي الاشارة اليه ههنا كفاية فانظر اقلّ الى

ما ذكرناه من الموارد وراجع النسخة التي ذكرناها أولاً في صدر الكتاب .
وانظر الجزء الاول من اظهار الحق : وان شئت فطابق بين الاصل العبراني
وحواشيه والترجمة السبعينية وبين تراجم النصارى للعهد القديم . لكي تعرف
ان العهد القديم ليس له عندهم اصل يعتمد عليه . وانما هو كتاب موهون
للنظر في تصحيحه وتهذيبه بحال واسع لا يصد عن جماحه عنان التعصب
والتستر - : وبذلك تعرف شطط المتكلف على قومه وكتبه في قوله
يه ١ ص ١٢٧ (لا يعول على التراجم بل المعول عليه والمرجع اليه هو التوراة
العبرية التي حافظ عليها اليهود) وقوله يه ٣ ج ص ٢١٦ (التوراة العبرية
هي المعول عليها) ويه ٣ ج ص ٢٢٨ (ان المعتمد عليه هي التوراة)
(اي العهد القديم) العبرية وعبادتها هي الحق

﴿ تتمه الصدر والتمهيد ﴾

لا يخفى على غير القاصر ان الحقيقة اذا تداولت عليها قرون القدم
وتقلب الاحوال كثر عليها اعتراضات التاريخ ولغظه في الاختلاف والتعارض .
فلا يكاد المتعمق في سبر كتب التواريخ ان يرى حقيقة سالم من هرج
الاختلاف ومرجه . نعم قد يفوز بالشهرة بعض كتب التاريخ لشهرة كاتبه
ولو بنحو السلطنة والوزارة او بموافقة لطباع العوام او الاهواء والعصبية
القومية او تعس الوقت : ولو ان المؤرخ كان معروفا بالضبط والتثبت
لما ترجح تاريخه الا بنحو من رجم الظنون التي تسكن اليها النفس اذا لم
يطالع على ما يعارضه

فلو ان بعض اقوال المؤرخين خالفت القرآن الكريم لما كان لذي
عقل ان يعترض بها على القرآن . فان التاريخ كيفما كان لا يمس الحجة
القاطعة على كون القرآن الكريم كلام الله علام الغيوب . بل اذا تمت

الحجة عاد التاريخ المعارض من خرافات الضلال . ولو فرضنا ان الحجة لم تتم لما عدا الحال ان يكونا تاريخين متعارضين لا يحسن التحكم ببطلان احدهما لاجل معارضة الآخر

وبهذا تعرف شطط المتعرب في اعتراضه على القرآن الكريم بالتاريخ الاحادي المجهول

الا ترى ان العهد القديم تضمن التاريخ من خلق العالم الى سبي بابل وان التاريخ من ذلك الحين الى ميلاد المسيح معلوم ليس فيه خلاف يعتد به ومع ذلك فقد حكى ^(١) عن كتاب (جادلس روجر) انه ذكر اختلاف المؤرخين في ذلك الى خمسة وعشرين قولاً من اليهود والنصارى وغيرهم وتريد الاقوال بخلاف (اهيلز ^(٢)) لهم ايضا . وكل هذا الخلاف اوجله يرجع الى مخالفة تاريخ العهد القديم وخصوص التوراة

وايضا قد جاء في العهد القديم ان سليمان شرع ببناء بيت الرب في السنة الاربعمائة وثمانين من خروج بني اسرائيل من مصر ١ مل ٦ : ١ وعن آدم كلارك ^(٣) مفسرهم انه نقل في ذلك اثني عشر تاريخاً لاهل الكتاب كلها متخالفة . واقلاً ٣٣٠ سنة واكثرها ٦٨٠ سنة وكلها مخالفة لتاريخ العهد القديم في بناء الهيكل واقامه ^(٤) . . . ومع ذلك كله لا يحسن الاعتراض على العهد القديم بمخالفة هؤلاء المؤرخين وان كانوا من متبعيه

(١) حكاه اظهر الحق مفصلاً في الجزء الثاني في الاختلاف الخامس من الفصل الثاني من الباب الخامس (٢) نقله اظهر الحق ايضا في القام المذكور عن تفسيري (هنري . واسكات) (٣) نقله اظهر الحق في العدد ٣٧ من القسم الثاني من الفصل الثالث من الباب الاول (٤) في العهد القديم ان سليمان اتم بناء الهيكل في السنة الحادية عشرة للملكه ١ مل ٦ : ٣٨ فيكون اقامه سنة ٤٨٧ ولا يوافق شي من التواريخ المشار اليها لتاريخ ابتداء البناء ولا لتاريخ اقامه ولا يقارب واحدا منها

لأنه لو قامت الحجة على كونه من الوحي الالهي لكشف عن ضلالة هذه التواريخ باجمعهما : واذا لم تتم الحجة فهو تاريخ كأحد التواريخ يعارضها كما تعارضه لو لم ينحط عنها بمجهولية كاتبه وعصره وكثرة وقوع الغلط في كتابته وعبث التصرف به وتعرض الاهواء في قلبه الى حيث تمل وكيف كان فان المصيبة الفادحة على الكتب المنسوبة الى الوحي وعلى من ينسبها اليه - اذا كان الكتاب الواحد متناقض التاريخ (٢) او كانت نسخ الكتاب الواحد المشهود لها بالاعتبار متناقضة التاريخ (٣) او كان بمض الكتب المذكورة مناقضا لبعضها الآخر في التاريخ وقد ابتلي العهدان بالاقسام الثلاثة من التناقض في التاريخ (اما القسم الاول)

فقد جاء في التوروية عن قول الله لابراهيم - اعلم علماته غريبا يكون نسلك في ارض ليست لهم ويستعبدونهم ويذلونهم اربعمائة سنة وايضا الامة يعبدونها ادينها انا وبعد ذلك يخرجون بأملك عظيمة - وفي الجيل الرابع يرجعون الى هنا (اي ارض كنعان) تك ١٥ : ١٣-١٦ وانظر ١ ع ٧ : ٥-٨ : وفي هذا الكلام دلالة واضحة على ان الاربعمائة سنة هي مدة الاستعباد والذلة في الغربية في الارض المذكورة التي يخرجون منها . كما هو واضح الدلالة على ان الخروج بالاملاك العظيمة انما هو من ارض الغربية التي يستعبدون فيها اربعمائة سنة . ولا ينطبق ذلك الا على ارض مصر وخروجهم منها . ويزيد في وضوح ذلك انه جعل الغاية لتلك الغربية ان بني اسرائيل يرجعون الى ارض كنعان . فلا يمكن ان تكون ارض كنعان داخلة في الغربية والارض المسوق لهما الكلام - * - هذا ثم ذكرت التوروية نفسها ان اقامة بني اسرائيل في مصر كانت اربعمائة

وثلاثين سنة خر ١٢ : ٤٠ و ٤١ فتناقض تاريخها في المقامين بثلاثين ٠٠ ولا تتوهم ان سقوط الثلاثين سنة في التاريخ الاول كان لأجل اعتراهم بعزة يوسف مدة حياته ٠ وذلك لأن عزتهم بحياة يوسف في مصر كانت فوق الثمانين سنة فإن يوسف وقف بين يدي فرعون وهو ابن ثلاثين سنة ثم مضت سبع سنين للخصب وجاء بنو اسرائيل الى مصر في السنة الاولى او الثانية من سني الجوع . انظر تك ٤١ : ٤٦ - ٤٧ و ٤٧ : ١ - ١٨ ومات يوسف وهو ابن مائة وعشرين سنة تك ٢٦ : ٥٠

(فان قلت) ان التكلف قد وجه هذا الاختلاف به ٢ ج ص ١١٦ و ١١٧ و ٤ ج ص ٣ - ٨ بما حاصله ان مبدء التجديد بالاربعمائة وثلاثين سنة كان من حين الوعد المذكور تك ١٥ : ١٣ - ١٦ عند دعوة ابراهيم وامره بالخروج من اهله وعشيرته وان مبدء الاربعمائة سنة كان من ولادة اسحاق او فطامه

(قلت) ولما ذا سري اليك داء المتكلف فلم تلتفت الى ما في كلامه : ام انك من اعدائه فاردت ان تنبه على شططه ٠٠ ام تريد ان تدلنا على معرفة الرسائل امرى كان الذين طبع كتابه بمعرفتهم - اذن فاسمع ما فيه من الاغلاط قال المتكلف به ٢ ج ص ١١٦ س ٥ نعم ان المولى سبحانه وتعالى قال ان نسله (اي ابراهيم) يستعبد ٤٣٠ سنة ولكن كان هذا القول وقت دعوته ولا شك انه من وقت دعوته واختياره الى خروج بني اسرائيل من مصر ٤٣٠ سنة

ولا ينبغي ان يخفى عليك ان في كلامه اغلاط عديدة لا تحفى على صغار الناس (١) ان الكلام الذي فيه هذا العدد أعني ٤٣٠ سنة ليس فيه لفظ (نسله) ولا لفظ (يستعبد) وإنما لفظه في سفر الخروج ١٢ : ٤٠ واقامة بني اسرائيل التي اقاموها في مصر اربعمائة وثلاثين سنة ٠ ونصها في الاصل المبراني وموشب بني اسرائيل آشروشبو بمصر ايم شلشم شنه واربع مأوت شنه (٢) لم يحى في التوراة الرائجة في دعوة ابراهيم وامره بالخروج تعرض

لشيء من هذا النحو اصلاً . وإنما كان وعداً بالعظمة والبركة وأنه تتبارك به جميع قبائل الارض انظر تك ١٢: ١-٤ (٣) ان التحديد بهذه المدة كان في نص التوراة تحديداً لسكنى بني اسرائيل في مصر . وباي محاوراة من محاورات العقلاء او غيرهم يؤخذ مبدأ التاريخ والعدد من دعوة ابراهيم : فاذا قال شخص ان فلانا عاش في الدنيا ثمانين سنة . فاطلعت على غلطه وان فلانا ما عاش في الدنيا الا اربعين سنة . فاقبل عذره لو قال اخذت مبدأ التاريخ من حين عزم جده على التزويج (٤) ان هذا القول لم يكن في وقت دعوة ابراهيم وان كان له اصل فهو في عهد موسى بعد خروج بني اسرائيل من مصر (٥) ان دعوة ابراهيم واختياره كانا في اور الكلدانيين كما صرح به المتكلف به ٤ ج ص ٣ في اول جدوله الايمن . واعتمد فيه على سابع الاعمال . وهذه الدعوة لا يعرف تاريخها من المهددين اصلاً ورأساً . وكذا مدة مكث ابراهيم في حاران فمن اين يتيسر للمتكلف هذا التطبيق الذي يدعيه حتى يقول بل . فله (لا شك)

ثم قال المتكلف في هذا المقام س ٧ - ١٠ اما قوله نسله يستعبد ٤٠٠ سنة فكان نزول هذا القول في وقت ولادة اسحاق او في وقت فطامه عند حصول الخلاف بين ساره وبين هاجر تك ٢١ : ٨ - ١٢ ولا شك ان من وقت فطام اسحاق الى خروج بني اسرائيل من ارض مصر هو ٤٠٠ سنة

ولا ينبغي ان يخفى عليك ان في هذا الكلام ايضا اغلاط عديدة (١) ان نزول هذا القول على ابراهيم كان بحسب نقل توريثهم حينما شككوا لهم وعدم الولد . وذلك قبل ولادة اسماعيل التي هي قبل ولادة اسحاق باربع عشرة سنة . فانظر تك ١٥ و ١٦ (٢) ان التريديد بين ولادة اسحاق وبين فطامه يوجب اشتباه التاريخ بمقدار مدة رضاعه . ولا يكون ذلك بحسب العادة اقل من سنتين . وهذا التريديد غلط منه . فان اصحابه يدعون اتقان

التاريخ (٣) انّ قوله اخيراً (ولا شك انّ من وقت فطام اسحاق الى خروج بني اسرائيل من مصر هو ٤٠٠ سنة) هو مناقض لتردّده في مبدء المدّة المذكورة بين ولادة اسحاق وفطامه (٤) ومناقض لقوله به ٤ ج ص ٣ س ١١ لاشك انّه كان من مولد اسحاق الى خروج بني اسرائيل من مصر ٤٠٠ سنة ولعلّ المتكلف اذا نبهته على هذا التناقض يقول لك (لا يوجد في هذا ادنى تناقض فانّ اسحاق فطموه في سنة ولادته او شهرها) : فلا تقبل مزاعمه التي يدّعي تقدّم الدنيا بها . ولكن ائذره في عدم درايته بصراحة توريثه اذ تقول . وكبر الولد (أي اسحاق) وفطم وصنع ابراهيم وليمة كبيرة يوم فطام اسحاق : وفي الاصل العبراني (ويكذل هيلد ويغامل) تك ٢١ : ٨ (٥) انّ تقويم التوراة يقتضي انّ المدّة من مولد اسحاق الى دخول بني اسرائيل الى مصر تكون مائة وتسعين سنة . وذلك لانها من مولد اسحاق الى مولد يعقوب ستون سنة تك ٢٥ : ٢٦ ومن ولادة يعقوب الى دخول بنيه الى مصر مائة وثلاثون سنة تك ٤٧ : ٩ فاذا كانت اقامة بني اسرائيل مائتين وخمس عشرة سنة كما جزم به المتكلف به ٢ ج ص ١١٦ س ١٥ و ص ١١٧ س ٤ و ٤ ج ص ٨ س ٣ فيكون المجموع اربعمائة وخمس سنين . فهل كتب في العهدين انّ مدّة رضاع اسحاق كانت خمس سنين : واذا كانت كذلك فكيف تتمّ الاربعمائة سنة على زعمه به ٤ ج ص ٣ في جدولته الذي على اليمين حيث جزم فيه بانّ اقامتهم في مصر كانت مائتين وعشر سنين : بل وكيف تتمّ على هذا اذا اخذ مبدء الاربعمائة من ولادة اسحاق وتركنا لرضاعه حسب العادة سنتين ونحوهما فهذا مع ما تقدّم عشر اغلاط (١١) زعم به ٢ ج ص ١١٦ س ١٦ - ١٨ و ٤ ج ص ٧ س ١٢ - ١٨ انّ مبدء الاربعمائة وثلاثين سنة كان من وقت الموعد الذي وعد الله به ابراهيم

بالبركة عند خروجه من حاران وكان عمره حينئذ ٧٥ سنة تك ١٢: ٣ و ٤
وهذا مناف لتصحيح (استقانوس) بأن ظهور الله لابراهيم ودعوته التي
وقع فيها هذا الموعد قد وقع حين كان ابراهيم فيما بين النهرين قبلما سكن
في حاران . فانظر ١ ع ٧ : ٢ و ٣ - ومناقض ايضا لآخذه مبدء التاريخ
بهذه المدة من دعوة ابراهيم من اور الكلدانيين فيما بين النهرين قبل خروجه
من حاران بخمس سنين حسبما صرح به في جدوليه ٤ ج ص ٣ معتمدا
فيه على قول استقانوس ١ ع ٧ : ٢ كما اعتمد فيه ايضا ٤ ج ص ٨ س ٤
وه على تقويم مرشد الطالبين (١٣) جزم المتكلف فيما اشرنا اليه بان اقامة
بني اسرائيل في مصر كانت مائتين وخمس عشرة سنة . وهذا مناقض لجزمه
في جدول الايمن المذكور بانها كانت مائتين وعشر سنين . * ولم يكن هذا
التناقض والغلط في الحساب والاضطراب في مبادي التواريخ الا لامر
يشير اليه المثل المشهور عند العوام (١٣) قد التجأ المتكلف في تكلفاته المتناقضة
الى ان يزيد على عبارة سفر الخروج العبرانية ١٢: ٤٠ مثل الالفاظ التي
زادتها السامرية واليونانية . وهي لفظة (وابائهم) ولفظة (وارض كنعان)
فتكون العبارة هكذا (واقامة بني اسرائيل وابائهم التي اقاموها في مصر
وارض كنعان اربعمائة وثلاثين سنة) : وهذا غلط بحسب جدول المذكور
واعتماده على تقويم مرشد الطالبين . حيث جعل مبدء المدة من دعوة ابراهيم
في اور الكلدانيين . بل يلزم على هذا ان يزيد على ذلك ايضا اللفظ (وحاران)
بل ان هذه الزيادة لازمة لهم على كل حال فان يعقوب وبنيه قد سكنوا
في حاران اكثر من ثلاثين سنة . لان يعقوب خدّم (لابان) (بليثه . وراحيل)
اربعة عشرة سنة قبل ان يرزق منهما الاولاد انظر تك ٢٩: ٢٠ - ٣٠ ثم
ولدت له ليثة اربعة اولاد ثم توقفت عن الولادة تك ٢٩: ٣١ - ٣٥ ثم ولدت

ولدين وبعدهما بنتا تك ١٧:٣٠ - ٢١ ثم ولدت راحيل يوسف تك ٢٤:٣٠
وحينما خرج يعقوب من حاران كانت بنته قابلة للتزويج انظر تك ٢٤ وكان
يوسف آخر اولاده يعرف الاستقبال وسجود التحية تك ٣٠:٧ وكان شمعون
ولاوي ابناه قابلين للقتل والقتال انظر تك ٣٤:٢٥ فلا يمكن ان تنقص
هذه المدّة عن ثلاثين سنة . فلما اذا اهمل ذكر حاران مع انها كانت ليعقوب
ارض غربة وخدمة وعبوديّة وذلة انظر تك ٢٩-٣٢ (١٤) لما التجأ المتكلف
الى ان يقدر في الاصل العبراني لفظ (وابائهم) و(ارض كنعان) بل ولفظ
(وحاران) كما هو لازم له لم يكتف بذلك . بل جعله يه ٢ ج ص ١١٧ س ٦
و ٤ ج ص ٤ من باب الاكتفاء الوارد في كلام العرب والقرآن الكريم : وهذا
غلط لان الشرط في الاكتفاء ان تكون دلالة اللفظ الموجود وسوقه كافية
في بيان المحذوف المكثف عنه والدلالة عليه . كما يقتضيه لفظ الاكتفاء بل
اعترف المتكلف بنفسه يه ٤ ج ص ٤ س ٤ وه بان الاكتفاء هو ان يقتضي
المقام ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط فيكتفي باحدهما عن الآخر كنكتته . -
اقول وليت شعري اذن فاي تلازم وارتباط يشعر به المقام ويقتضيه في عبارة
سفر الخروج بين بني اسرائيل وبين آبائهم وبين ارض مصر وبين ارض
كنعان بل وحاران : ام تقول كلما جاء لفظ بني اسرائيل يكون اكتفاء
عن لفظ آبائهم . وكلما جاء لفظ مصر يكون اكتفاء عن لفظ كنعان وحاران :
اذن فقرت اعيانهم بتاريخ توريثهم (١٥) ثم زاد المتكلف في الغلط حيث
قاس دعواه في الاكتفاء والحذف بالحذف الذي تجلو مراده نورانية المقام
في القرآن الكريم كما نبهناك عليه في الجزء الاول صحيفة ٣٣٢-٣٥٥ مع
ان مانسلم فيه الحذف في القرآن الكريم انما هو على وجه لو ذكر المحذوف
لفات من الكلام نكتة شريفة اودى الى تطويل ممل في الكلام المتوسط

فضلا عن الكلام السامي في البلاغة . فانظر الامثلة التي ذكرها في به
٤ ج ص ٦٥

(مثل) يحكى ان صيبا انحصر على سطح بلا درج فاعيا عليه النزول فجاء بعض الغفاليين
والتي اليه طرف الجبل وقال له شدة في وسطك . فلما شدة جذبه الغفل الى صحن
الدار . فلما وقع مات . فقال الغفل متعجباً ومعتذراً . ان هذا الصبي قتله حضور
اجله . والا فقد اخرجت بهذا الجبل من البئر عشرين رجلا ساميين

(١٦) ثم الحش المتكلف في الغلط المضحك به ٤ ج ص ٦ حيث اعترض
على الآيات التي ذكرها من القرآن الكريم . ثم قال ان كتاب الله منزّه
عن مثل هذه التقديرات الفاحشة

القسم الثاني في اختلاف نسخ التوراة في التاريخ

مع ان كلا منها آما مشهود لها بالصحة والاعتبار عند اليهود والنصارى
معاً . وآما مشهود لها بالصحة والاعتبار عند النصارى - آما النسخة العبرانية
فلا تحتاج دعواهم لاعتبارها الى بيان - وآما النسخة السبعينية فقد ذكرنا
في الصحيفة الخامسة من الجزء الاول وجه اعتبارها . واشرنا اليه قريبا
في صدر المورد الحادي عشر من التمهيد . وكله موافق للملخص اعتراف
المتكلف به ٣ ج ص ١٧٥ و ١٧٦ و ٤ ج ص ٩ - ٩٣ - وآما النسخة السامرية
فقد ادعى المتكلف انها ذات خمسة اسفار موسى التي نزلت باللغة العبرانية
ولكنها مكتوبة باحرف سامرية قديمة . انظر به ٣ ج ص ١٧٥ س ٢٢ و ٢٣
وص ١٧٦ س ٥٤ : وهذه الدعوى وان كانت ساقطة عند غير السامريين
ولكنها اعتراف بصحة السامرية واعتبارها . دع عنك المتكلف في دعاويه
واعترافاته ولكنه نقل به ٤ ج ص ٦ عن آدم كلارك قوله (ذهب كثير من
العلماء الى ان ترجمة خمسة اسفار موسى السامرية هي من اضبط التراجم

واقدمها) : ونقل اظهار الحق في شواهد المقصد الاول من الباب الثاني.
 عن المجلد الثاني من تفسير محققهم المشهور (هورن) ما ملخصه ان المحقق
 (هيلز) اثبت بالأدلة القوية صحة السامرية . وان (كني كات) اورد
 ملاحظات استنتج منها ان الحق ما عليه السامريون وان اليهود حرقوا
 التوراة قصدا : ونقل ايضا عن المفسر المشهور (آدم كلارك) من الصفحة
 ٨١٧ من المجلد الاول من تفسيره ان المحقق (كني كات) يدعي صحة
 السامرية وان كثيرا من الناس يفهمون ان ادلة كني كات لا جواب لها
 ويجزمون بان اليهود حرقوا لأجل عداوة السامرية : وعنه ايضا في المجلد
 الاول المذكور قوله يصّر (هيوي) اصرارا بليغا على صحة السامرية -
 ونقل اظهار الحق ايضا في شواهد المقصد الثالث ان جامعي تفسير (هنري)
 و (اسكات) قالوا في عبارة في السامرية تخالف العبرانية (لا شك ان
 هذه العبارة صادقة) - والمتكلف لم يسمعه انكار هذه النقول عن محققهم
 ومفسريهم والكثير منهم - نعم التجأ الى شيء من اغاليط التاريخ ثم
 قال فيتضح المتأمل ان عبارة التوراة العبرية هي صحيحة . انظر به ٣
 ج ص ٢١٨-٢٢٤

اذا عرفت هذا فاعلم ان النسخة العبرانية وهاتين النسختين قد وقع
 فيما بينهما الاختلاف التاريخي ولندكر منه ثلاث موارد (الاول) قد سمعت
 المدة المذكورة في التوراة العبرانية لاقامة بني اسرائيل في مصر وهي ٤٣٠
 سنة . وعرفت اغلاط المتكلف في حساب التاريخ ودعوى الاكتفاء -
 فاعلم بانه قد خالفها الترجمة السامرية . بل واليونانية كما اعترف به المتكلف
 به ٤ ج ص ٤ س ١٧ او السبعينية الاسكندرانية كما نقله عن آدم كلارك
 به ٤ ج ص ٦ س ٢٢ فقد جاء فيها ما تعريبه (واقامة بني اسرائيل وآبائهم

في ارض مصر و كنعان اربعمائة وثلاثون سنة) فاختلفت النسخة العبرانية مع هاتين النسختين في المدة التي اقامها بنو اسرائيل في ارض مصر - وقد ذكرنا لك ان تقويم هاتين النسختين لا يتجه مع كون المبدء لتاريخه هو تغرب ابراهيم من ارض الكلدانيين مع كون اقامة بني اسرائيل في مصر ٢١٥ سنة كما ذكره المتكلف صرارا وعليه تقاويمهم لأن العدد حينئذ يزيد على ٤٣٠ سنة بمقدار اقامة ابراهيم في حاران وقد زعم المتكلف في جدولييه واصحابه في تقاويمهم انها كانت خمس سنين - ومع ذلك يلزم انها تركتا ذكر حاران باعتبار اقامة ابراهيم فيها واقامة يعقوب وبنيه اكثر من ثلاثين سنة . وانهما اهملتا ذلك قصورا وتقصيرا فان حديث الاكتفاء في مثل هذا المقام عند من يعرف الاكتفاء مضحكة ومسخرة : هذا ولو فرضوا ان اقامة بني اسرائيل في مصر ٢١٠ سنين كما زعمه المتكلف في جدولييه وبعض اليهود في كتاباتهم لما اتجه التقويم بكون المبدء له تغرب ابراهيم في كنعان لأن العدد حينئذ ينقص خمس سنين : فان ادعى مدع ان المبدء له اول تغرب ابراهيم في حاران قلنا من اين لهذا المدعي ان تغرب ابراهيم في حاران كان خمس سنين لكي يتم العدد . وهل البناء عليه الا بالتشبث بالتخمين الوهمي واصلاح الفاسد المضطرب وتطبيق الحساب الضائع . والا فلماذا تركتا ذكر حاران مع ذكرهما كنعان ومصر **الثاني** من موارد اختلاف النسخ الثلاث . قد ذكرت النسخة العبرانية تاريخ الاءاء من آدم الى ابراهيم . فذكرت عمر الاء قبل ولادة الابن المذكور في السلسلة وذكرت باقي عمره بعد ولادة ذلك الابن . فانظر تك ٥ : ٣ و ٣٢ : ١١ و ٢٧ - وقد خالفها النسخة السامرية والسبعينية في ذلك اختلافا فاحشا كما تخالفتا بينهما كذلك . فلندكر لك الجدول التي ذكرها

المفسرون في تسجيل الاختلاف وذكرها المتكلف ارضايه ٣ ج ص ٢١٣ و ٢١٦
وهذه صورتها بعد تصحيحنا للغلط المادي في عناوينها . والغلط الرقومي في طبعا
اسماء آباء اعمارهم عند ولادة الابن اعمارهم بعد ولادة
السلسلة قبل الواقع في السلسلة ذلك الابن
الطوفان

عبرية	سامرية	سبعينية	عبرية	سامرية	سبعينية	
١٣٠	١٣٠	٢٣٠	٨٠٠	٨٠٠	٧٠٠	آدم
١٠٥	١٠٥	٢٠٥	٨٠٧	٨٠٧	٧٠٧	سيث
٠٩٠	٠٩٠	١٩٠	٨١٥	٨١٥	٧١٥	انوش
٠٧٠	٠٧٠	١٧٠	٨٤٠	٨٤٠	٧٤٠	قينان
٠٦٥	٠٦٥	١٦٥	٨٣٠	٨٣٠	٧٣٠	مهليل
١٦٢	٠٦٢	١٦٢	٨٠٠	٧٨٥	٨٠٠	يارد
٠٦٥	٠٦٥	١٦٥	٣٠٠	٣٠٠	٢٠٠	اخنوخ
١٨٧	٠٦٧	١٨٧	٧٨٢	٦٥٣	٧٨٢	ميتوشاخ
١٨٢	٠٥٣	١٨٨	٥٩٥	٦٠٠	٥٩٥	لامك
عند الطوفان			بعد الطوفان			
٦٠٠	٦٠٠	٦٠٠	٣٥٠	٣٥٠	٣٥٠	
١٦٥٦	١٣٠٧	٢٢٦٢				نوح

فانظر الى هذا الاختلاف في الأعمار . وفي تاريخ الطوفان من خلقة آدم
والمتكلف لم يسهه في هذا الاختلاف الباهظ الا تايدد التقويم العبراني بتايددات
فارغة — ويكفيك انه جعل من الادلة القوية على صحة العبرانية ما توهمه ٣ ج ص
٢١٥ حيث قال ان السبعينية تقتضي تأخر ولادة البكر لآدم وشيث الى ان مضى من
عمرهما ٢٣٠ سنة و ٢٠٥ سنين وهذا يحل بالنسبة بين وقت النمو وبين مجموع عمرها .
فهل كان امر الله الذي قال اكثروا واملاؤ الارض ليس بضروري في الجيل المتقدم وانه
صار ضروريا في الاجيال التي بعده

قلت وكم ترى في هذا الدليل القوي من الغلط والجهل اما (اولا) فان

شيثا لم يكن بكر آدم . بل ان توريتهم تصرح بان آدم ولد قايين وهابيل قبل شيث . بل مقتضاها ان قايين ولد اولاداً كثيرين ثم صارت ولادة شيث فانظر رابع التكوين . وايضا لا يعرف من التوروية غيرها من كتب وحيهم ان (انوش) كان بكر شيث . بل ان جميع آباء السلسلة لا يعرف من كتب المهدين انهم كانوا اباكار آباءهم : وقد سمعت ان شيثا لم يكن بكر آدم . وايضا بمقتضى التوروية ان ساماً لم يكن بكر نوح . فانها تقول وكان نوح ابن خمسمائة سنة وولد ساما وحاما وياث تك : ٥ : ٣٢ . ولما كان نوح ابن ستمائة سنة صار الطوفان تك : ٧ : ٧ فلو كان سام بكر نوح لكان عمره عند الطوفان مائة سنة . ولكن توريتهم تقول لما كان سام ابن مائة سنة ولد ارفكشاد بعد الطوفان بستين تك : ١١ : ١٠ وهذا يقتضي ان ساماً تولد بعد ماضى من عمر نوح خمسمائة وستين . فالبكر اذن غير سام . وايضا يلزم النصارى ان لا يكون ابراهيم بكرابيه . فان توريتهم تقول ان تارح اباه عاش مائتين وخمس سنين ومات في حاران تك : ١١ : ٣٢ وان ابراهيم حينما خرج من حاران كان عمره خمسا وسبعين سنة تك : ١٢ : ٤ واستفانوسهم يقول ان ابراهيم خرج من حاران بعد مامات ابوه اع : ٧ : ٤ فلا بد على هذا من ان تكون ولادته بعد ما مضى من عمر ابيه مائة وثلاثون سنة . والتوروية تقول ان تارح ولد بنيه لسبعين سنة من عمره تك : ١١ : ٢٦ (فان قيل) هب ان شيثا وساماً و ابراهيم لم يكونوا اباكار آباءهم في هذه السلسلة ولكن باقى رجال السلسلة كانوا اباكار آباءهم . ويدل على ذلك ان التوروية بعد ان تذكر ولادة الولد المذكور في السلسلة تقول في شأن ابيه (وولد بئين وبنيات) . فيدل ذلك على ان الولد المذكور هو البكر . وايضا ان البكرية لها اهمية وفضيلة فلا بد ان تكون ساسلة الآباء والعهد ومواليد الانبياء . فائزة بها (قلت) هذا واضح البطلان اذ لا دلالة فيما تشبث به . كيف وقد قيلت

هذه العبارة في شأن آدم بعد ذكر ولادة شيث . تك ٥ : ٣-٥ : وايضا قد دلّ العهد القديم على ان جماعة من الانبياء وآباء سلسلة النبوات والعهد لم يكونوا ابركار آبائهم كما في شيث . وسام . و ابراهيم . واسحاق . ويعقوب . ولاوي . ويهوذا . وفارص . وموسى . وداوود . وسليمان . واكثر هو لا . عيون هذه السلسلة : وايضا ان الله العليم الحكيم قد تقتضي حكمته ان لا يربط سلسلة النبوة بالكورية وان اجراء الحكمة اولى من اتباع عيسو في بيعه بكور ريته ليعقوب باكلة من خبز وطبيخ وعدس تك ٢٥ : ٢٩-٣٤ (وامّا ثانياً) فلو تجاهلنا وسلمنا ان آباء السلسلة هم ابركار آبائهم لقلنا ان الحكمة التي اقتضت تأخر ولادة شيث مائة وثلاثين سنة وولادة انوش مائة وخمس سنين حسب التقويم العبراني لا يمتنع ان تقتضي تأخر ولادتهما مائتين وثلاثين سنة ومائتين وخمس سنين حسب تقويم السبعينية . وكلتا المديتين لا تتفاوت كثيراً بالنسبة الى الوعد بالاثمار في المنافاة وعد مها : وبما ذكرناه تعرف غلط المتكلف في قوله في عنوان تقويم الجداول (قبل ولادة البكر) و (بعد ولادة البكر) وغلطه في اهمال ذكر الطوفان لما قبل الستمائة وما بعدها في عمر نوح

وهالك بقية الجداول في تقويم الاعمار بعد الطوفان وقبل ولادة الابن الواقع في السلسلة وانظر الى الاختلاف فيها

الاعمار			بعد الطوفان وقبل ولادة الابن			الواقع في السلسلة		
الاسماء			عبريه	سامريه	سبعينيه	عبريه	سامريه	سبعينيه
سام	٠٠٢	٠٠٢	٠	٢	٠	...	٠	...
ارفكشاد	٠٣٥	٠٣٥	٠٣٥	٠٣٥	٠٣٥	٤٠٣	٣٠٣	٤٠٠
قينان	١٣٠	٣٣٠

شالح	٠.٣٠	١٣٠	١٣٠	٤٠.٣	٣٠.٣	٣٣.
عابر	٠.٣٤	١٣٤	١٣٤	٤٣٠	٢٧.	٢٧.
فالج	٠.٣٠	١٣٠	١٣٠	٢٠.٩	١٠.٩	٢٠.٩
وعو	٠.٣٢	١٣٢	١٣٠	٢٠.٧	١٠.٧	٢٠.٧
سروج	٠.٣٠	١٣٠	١٣٠	٢٠٠	١٠٠	٢٠٠
ناحور	٠.٢٩	٠.٧٩	٠.٧٩	١١٩	٠.٦٩	١٢٩
	٢٢٢	٧٧٢	٩٠٢			
ماقبل	١٦٥٦	١٣٠.٧	٢٢٦٢			
الطوفان	١٨٧٨	٢٠.٧٩	٣١٦٤			

فانظر الى هذه الاعداد والخواصل المختلفة بحسب النسخ من خلقة آدم الى ولادة ناحور لتارح ابي ابراهيم - واعلم انه لا يكاد يعرف من العهدين تاريخ ولادة ابراهيم من تارح الا ان يعرف المقدار لمكث ابراهيم في حاران بعد موت ابيه . كما يقوله استفانوس اع ٧: ٤ - وقد عرفت من هذه الجداول ايضا ان التوراة السبعينية قد خالفت العبرانية والسامرية حيث زادت عليها في عدد الآباء (قينان) بين ارفكشاد وشالح

﴿القسم الثالث في اختلاف كتب العهدين في التاريخ﴾

ولنذكر من ذلك مقامين (الاول) قد جاء في الاناجيل في طرد النسب مالفظه (شالح ابن قينان ابن ارفكشاد) لو ٣: ٣٥ و ٣٦ فوافق التوراة السبعينية في زيادة قينان بين ارفكشاد وشالح . وخالف بذلك العبرانية والسامرية والمتكفل حاول التخلص من هذه الورطة فارتبك في التخليط وقال يه ٣ ج ص ٢١٢ ذهب البعض الى ان موسى لم يذكره (أي قينان) لكي تكون الاجيال من آدم الى نوح عشرة . ومن نوح الى ابراهيم عشرة لتكون اعاق بالاذنان

قلت ان الوحي وموسى عليه السلام لم يكونا ليشوئا ووجه التاريخ المسلسل وبهملا حقيقة قينان وتاريخه ويجعلا ذلك عشرة في سبيل التصديق

بالوحي . كل ذلك ليصفًا الآباء . صفا شطرنجيا : اذن قل كيف اقدم سبعون من علماء اليهود المنتخبين من الملة فزادوا قينان وخالفوا ارادة الوحي وموسى . وكيف احتفل بترجمتهم عامة اليهود والمسيح والتلاميذ والاجيال القديمة من النصارى . ولما ذا اقدم هؤلاء على تغيير وضع التوراة ونقض غرض الوحي وموسى . ولما ذا رضى لهم قومهم واحتفلوا بترجمتهم . افلا تفهم من هذا ان اليهود لا يتوقفون عن العبث بكتب الوحي اذا حسن في اهوائهم . بل يكون هذا العبث رائجا مقبولا في الملة

ثم قال المتكلف وذهب البعض الى ان ارفكشاد كان اباشالح طبعيا . ولقينان شرعا قلت اظن هذا التوجيه ممن تقدمت الدنيا بكشفه عن هذا الغيب . وليت شعري اذا كان قينان ابنا شرعا فلماذا اقمته الترجمة السبعينية في سلسلة النسب والمواليد وجملة مولودا من ارفكشاد ووالدا لشالح فتلاعبت بالتورية وشوهدت التاريخ وشوشت التقويم بذكرها مقدار عمر قينان عند ما ولد شالح . وكيف رضى لهم الملة ذلك وقبلت منهم ذلك مع انه تلاعب بكتاب الوحي بامر غلطى . دع عنك الملة اليهودية . ولكن لما ذا اقمه الهام لوقا في سلسلة الآباء عبثا محضا ومعثرة في التاريخ والتصديق بصحة التورية العبرانية . وتبينا لغلط السبعينية وتحريفها

ثم قال المتكلف وذهب البعض الى ان قينان وشالح اسمان يدلان على شخص واحد قلت اذا فلما ذا قبلت الملة اليهودية من السبعينية جملة ما والدا حتى انها ذكرت عمر قينان عندما ولد شالح . ولما ذا لم يشر الهام لوقا الى هذا الغلط ولا اقل من ان يجري مجرى التورية العبرانية بل جرى على غلط السبعينية . وترك متبعيه يخبطون في عشواء اذ قال في طرد النسب وابن شالح ابن قينان ابن ارفكشاد

ثم قال المتكلف وذهب كثيرون الى ان قينان لم يكن مذكورا في الانجيل لوقا
غير ان النساخ اخذوه من الترجمة السبعينية محاكاة لها

قلت عجبا كيف سمح المتكلف ان ينطق بشهادة الكثيرين على ان
كتب وحيهم كانت ملعبة للنساخ واوهام الراء. فلماذا اتفقت النسخ والنساخ
على هذه في الانجيل المتواتر بزعم المتكلف. ثم مع نقل هو. لا. الكثيرين
كيف يتجه للمتكلف ان يقول به ٢ ج ص ٢٥٤ قال المفسرون ان قينان هو
لقب لارفكشاد. افلست ترى ان هذا الاضطراب في الشطط اتمامه
من الاوهام التي منها الغرور بان تصالح الفاسد بالافسد. وبعد هذا كله
فما معنى قول المتكلف به ٢ ج ص ٢٥٤ على انه قرأ في بعض النسخ من التوراة
قينان قبل ارفكشاد : اترأه يعني بذلك قينان ابن انوش وهو الثالث من
ولد آدم في السلسلة . كيف وهو مذكور في جميع نسخ التوراة في الاجيال
التي قبل الطوفان . ام انه يعني بذلك امرا لم يفهمه هو ولا غيره . ام يريد
بذلك ان الغلط في العهدين غير عزيز فلا عيب اذا وقع فيه الانجيل لوقا .
ولعله لذلك عقبه بقوله (وعلى كل حال فالامر سهل) - افلا تقول له انا
يكفيننا مثل هذا الاستسهال في عدم الاعتناء بالعهدين . بل لا عذر لنا عند
الله في الاعتماد على كتب يستسهل فيها مثل ذلك

﴿المقام الثاني﴾ من اختلاف العهدين في التاريخ - فقد عرفت من
تقويم التوراة العبرانية ان المدة من دخول ابراهيم الى ارض كنعان الى
حين دخول بني اسرائيل الى مصر تكون مائتين وخمس عشرة سنة . وقد
عرفت نصها على اقامة بني اسرائيل في مصر كانت اربعمائة وثلاثين سنة .
وتدل ايضا على ان نزول الشريعة والناموس كان ابتداء في مصر في سنة
الخروج منها خر ١٢ - ثم جاء جميع ما في سفر الخروج في السنة الاولى لخروجهم

من مصر قبل ان يشتغلوا بعمل المسكن الذي تم واقيم في ارض السنة الثانية
 خر ٤٠: ١٧- ثم جاءت الشريعة المذكورة في سفر اللاويين وعشر ابواب
 من سفر العدد في السنة الثانية قبل ان يمضي منها شهر وعشرون يوماً انظر
 لا ٢٧: ٣٤. وعد ١٠: ١١- وقد انتظم في هذا اكثر شريعة التوراة ونواميسها
 حسبما هو موجود في التوراة الراجعة - فيكون من دخول ابراهيم ارض
 كنعان الى هذه الغاية ستمائة وسبع واربعين سنة - ثم جاء باقي الشريعة
 متدرجاً الى السنة الاربعين لخروجهم من مصر فكلهم بهاموسى بني اسرائيل
 في سفر التثنية تش ١: ٣ وكان غالب سفر التثنية تكرر اعلان الشريعة المتقدمة
 ولذا سمته الترجمة السبعينية بذلك: وان احكام الكهنوت وشرائعه وتاييده
 كلها قد جاءت في سفر الخروج وسفر اللاويين قبل ان تمضي لخروجهم
 من مصر سنة ونصف - وهالك جدول الحساب بمقتضى تقويم التوراة

سنة	
٢٥	من دخول ابراهيم كنعان الى ولادة اسحق تك ١٢: ٤ و ٢١: ٥
٦٠	ومن ولادة اسحاق الى ولادة يعقوب تك ٢٥: ٢٦
١٣٠	ومن ولادة يعقوب الى دخوله مع بنيه الى مصر تك ٤٧: ٩
٤٣٠	واقامة بني اسرائيل في ارض مصر خر ١٢: ٤٠
١	شريعة سفر الخروج ونواميسه
١	شريعة سفر اللاويين وعشر ابواب من سفر العدد ونواميسها
٦٤٧	
٠٣٨	باقي الناموس الى ختامه عند تثنية ييايه
٦٨٥	

وبمقتضى التوراة ان ابراهيم توفاه الله بعد ما خرج من حاران بمائة سنة
 انظر تك ١٢: ٤ و ٢٥: ٧- وعلى هذا فالزمان الفاصل بين مواعيد الله

لا ابراهيم حينما تجلى له وبين ابتداء الناموس الذي نزل على موسى لا يمكن ان يكون اقل من خمسمائة وخمس واربعين سنة . . . اذا عرفت هذا فقد جاء عن بواس في ثالث غلاطية ١٦ واما المواعيد فقيمت في ابراهيم وفي نسله . لا يقول وفي الانسال كأنه عن كثيرين بل كأنه عن واحد وفي نسلك الذي هو المسيح ١٧ وانما اقول هذا ان الناموس الذي صار بعد اربعمائة وثلاثين سنة لا ينسخ عهداً قد سبق فتمكن من الله :- واقل اختلاف يفرض بين هذا الكلام وبين التقويم المتقدم غن التوروية العبرانية هو مائة وخمس عشرة سنة

قال المتكلف به ٤ ج ص ٧ و ٨ ما ملخصه ان الوعد المشار اليه في كلام بواس هو الوعد الذي وعد الله به ابراهيم تك ١٢ : ٣ عند ما امره بالتغرب عن وطنه وعشيرته ومن هذا الموعد الى نزول الشريعة ٤٣٠ سنة لأن عمر ابراهيم حينئذ كان ٧٥ سنة ومنه الى دخول بني اسرائيل مصر ٢١٥ واقاموا في مصر ٢١٥ يكون المجموع الى نزول الشريعة ٤٣٠ سنة انتهت ماخصا

قلت قد اوضحنا لك قريبا في القسم الاول من اقسام الاختلاف الثلاثة كيف قد تقلب المتكلف في التناقض في هذا المقام وقلق في اغلاطه . فراجعها الى الغلط الرابع عشر واكفنا مؤنة التكرار ولكننا نوضح لك ههنا انه لو فرضنا ان اقامة بني اسرائيل في مصر كانت ٢١٥ سنة او ٢١٠ سنين كما تقلب به المتكلف لما امكن ايضا انطباق الكلام الذي ذكرناه عن غلاطية على موعد من مواعيد الله لابراهيم المذكورة في التوروية لا من حيث المعنى ولا من حيث التقويم اصلا وراسا - فلنذكر لك ما جاء في التوروية من مواعيد الله وعهوده لابراهيم (فالوعد الاول) وهو الذي عناه المتكلف وعينه في كلامه جاء في تك ١٢ : ٢ و ٣ وليس فيه ذكر للنسل الذي ذكر في كلام غلاطية اصلا . وتاريخ هذا الموعد اما عند خروج ابراهيم من حاران

حينما كان عمر ابراهيم ٧٥ سنة كما زعم المتكلف ههنا . واما عند خروجه
 مما بين النهرين (اي اور الكلدانيين) على قول استفانوس ا ع ٧ : ٣-٤
 وعلى زعم المتكلف ايضا في اول جدولته كما تقدم . وبمقتضى تقويم المتكلف
 في جدولته يوافق السبعين من عمر ابراهيم ﴿ الموعد الثاني ﴾ بعد اعتزال
 لوط عن ابراهيم وبعد رجوعهم من مصر وعند ما اقام ابراهيم في حبرون
 وهو تك ١٣ : ١٥ و ١٦ وذلك بعد دخول ابراهيم الى ارض كنعان
 بسنين . والنصارى يقولون في تواريخهم انها كانت خمس سنين او اربع -
 وصريح هذا الوعد ان المراد من النسل هم الكثيرون الذين يعسر عددهم
 كتراب الارض (الموعد الثالث) بعد ذلك وبعد حرب ابراهيم مع الملوك
 تك ١٥ : ٥-١٩ - وصريحه ايضا ان المراد من النسل الكثيرون الذين يعسر
 عددهم والذين يستعبدون ويذلون في مصر (العهد الرابع) لما كان ابراهيم
 ابن تسع وتسعين سنة تك ١٧ : ٧ و ٨ وهو صريح ايضا في ان المراد من
 النسل هم الكثيرون في اجيالهم وكذا (العهد الخامس) فانه بهذا التاريخ
 وهذا المعنى تك ١٧ : ٩-١٣ (العهد السادس) حينما عزم ابراهيم على ذبح
 اسحاق قربانا تك ٢٢ : ١٦ - ١٩ وهو ايضا صريح في ان المراد من النسل
 هم الكثيرون الذين هم كنجوم السماء وكالرمل : وليس في هذه المواعيد
 لفظ (في نسلك) الذي يتشبث به كلام غلاطية الا في الموعد الاخير ولكن
 ما شئت فابذل جهدك وسعيك في تطبيق كلام غلاطية المنسوب الى بولس
 على احد المواعيد التي ذكرناها من حيث اللفظ او المعنى او التاريخ - اما
 الوعد الاول فليس فيه ذكر للنسل اصلا واما المواعيد الاربعة التي بعده
 فليس فيها لفظ (في نسلك) . بل ذكر النسل بعبارة اخرى صريحة في ان
 المراد من النسل هم الكثيرون في اجيالهم - واما الوعد السادس فانه

وان كان فيه لفظ (في نسلك) ليكنه صريح في ان المراد من النسل هم الكثيرون كنجوم السماء وكالرمال ولا يمكن تطبيق تقويمه على كلام غلاطيه * فاذن ليس في التوراة كلام ينطبق عليه الكلام الذي سمعته عن غلاطيه لا من حيث المعنى ولا من حيث التقويم حتى بالتقويم الذي اضطرر في دعاويه المتكلف - مضافا الى انه جاء ايضا في الرسائل المنسوبة الى بولس ما هو صريح في ان المراد من النسل في مواعيد ابراهيم هم الكثيرون. وان زعم ان المراد منهم اولاد الموعد لا اولاد الجسد . فانظر رو ٩٠ : ٨٧ : واظن ان كاتب رسالة رومية لم يطلع على رسالة غلاطيه او بالعكس * * . والحاصل ان كلام غلاطية زيادة على غلطه في المعنى فهو متناقض لتقويم التوراة كما ذكرناه او لا .

﴿المقام الثالث﴾ من اختلاف العهدين جاء في الانجيل متى قوله ٢٧ : ٩ و ١٠ حينئذ تم ما قيل بارميا النبي القائل واخذوا الثلاثين من الفضة ثمن المثلث الذي ثمنوه من بني اسرائيل واعطوها عن حقل الفخاري كما امرني الرب : - هذا مع ان هذا المنقول لا يوجد في كتاب ارميا . نعم يوجد له مشابه في بعض المفردات في كتاب زكريا وهو قوله ١١ : ١٢ و ١٣ فوزنوا اجرتي ثلاثين من فضة فقال لي الرب القها الى الفخاري الثمن الكريم الذي ثمنت عليهم فاخذت الثلاثين الفضة وارسلتها الى الفخاري في بيت الرب : - وانت ترى انه لا مماثلة من حيث المعنى ولا التركيب بين ما ذكرنا عن متى وما ذكرناه عن زكريا . وانما توجد المماثلة بين بعض المفردات مثل ثلاثين . وفضة . وثمن . والذي . والرب - فان اغمضنا عن مسخ التركيب والمعنى فقد غلط كاتب الانجيل في نسبته الى ارميا وهو في كتاب زكريا . او غلط كتاب العهد القديم اذ جمعه في كتاب زكريا وهو من كتاب ارميا :

وان اغمضنا عن الغلط في النسبة فقد غلط كاتب الانجيل في مسخ التركيب
وتبديل او غلط العهد القديم في نقل الكلام على وجهه

نقل اظهار الحق في الشاهد التاسع والعشرين من المقصد الثاني من الباب الثاني
عن كتاب (وارد كاتلك) عن كتاب (مستر جويل) ان متى غلط فكتب (ارميا) موضع
زكريا : وعن (هورن) في تفسير اعترافه بان في هذا النقل اشكالا جدا من اجل عدم
وجوده في ارميا وعدم مطابقتها لما في زكريا . ونقل عن بعض المحققين بناءهم على احد
امرين . اما تبديل الكتاب لزكريا بارميا غلطا . واما ان لفظ ارميا الحق الكتاب
غلطا . ثم قوى هورن هذا الاخير . ونقل اظهار الحق عن بعض مفسريهم انه وجهه
بأوجه الاول . وعن ابن سابط ان بعض قسيسيهم اعترف بان متى كتب هذا اعتمادا
على حفظه بدون مراجعة للكتب فوقع في الغلط . وقال بعضهم اهل زكريا يكون
مسمى بارميا ايضا

والتكلف به ٣ ج ٢٧١ من شدة عناده لالحق . او من كثرة علمه نسب اظهار
الحق الى الهذيان حيث نقل الحيص والييص من علماء النصراني في هذا المقام : وليت
شعري لماذا حمل على اظهار الحق قصاص علماء النصراني ومفسريهم اذ انطقوا في اضطرابهم
ببعض الصواب الباهظ اضلال الاهواء . فهل يقول المتكلف ان عدل الله وقداسته
ومقته للخطيئة والخطأ والخطب والغلط . اقتضى ان يكون اظهار الحق فاديا لتي والمفسرين
دع هذا فان المتكلف به ٣ ج ٢٧٢ زاد في الخطب والاضطراب في هذا المقام .
فزعم (اولا) ان من اصطلاحات علماء اليهود القديمة انهم كانوا يقسمون الكتب المقدسة
الى ثلاثة اقسام (القسم الاول) شريعة موسى . وكانوا يسمونها الشريعة . (والقسم
الثاني) المزامير . (والقسم الثالث) قسم الانبياء . ويسمى ارميا . من اطلاق الجزء على
الكل . وسبب تسمية قسم الانبياء بارميا هو انهم ذكروا نبواته اول الانبياء على
هذا الترتيب وهو ارميا وحزقيال واسعيا ثم نبوات الاثني عشر نبيا صغيرا

(قات) يحكى ان بعض الكذابين اوصى ولده وقال له اذا كذبت فاستشهد
بالاموات : كيف وان الموجود من العهد القديم العبراني هو انهم ذكروا بعد اسفار
التوراة حصتين سمو الاولى (نبايم) (اشونيم) (اي الانبياء الاولين) وهي ستة كتب
اولها كتاب يوشع وآخرها الماوك الثاني . وسموا الحصة الثانية (نبايم اخرونيم) (اي

الانبياء الآخرين) وهي خمسة عشر كتابا اولها كتاب اشعيا وآخرها كتاب ملاخي :
ثم ذكروا بعد ذلك حصة سموها (كتوبيم) وهي ثلاثة عشر كتابا اولها العزرايم (تهليم)
وآخرها اخبار الايام الثاني - فليس في العهد القديم العبراني حصة اولها كتاب ارميا .
ولا حصة تسمى ارميا واليهود لا يعرفون ذلك عن سلفهم . وانجيل متى لم يقل بالانبياء
بل قال (بأرميا النبي القائل) وهذا كالصراحة بارادته كتابا واحدا . ولو خادعنا
نفوسنا وسلطنا دعوى التكلف في اصطلاحات اليهود القديمة واعرضنا عن دلالة اللفظ
لقائنا ان انجيل متى لم يجر على هذا الاصطلاح المكذوب . بدليل انه قال مت ٢٧ :
٣٥ (لكي يتم ما قيل بالنبي) وهو يعني بذلك كتاب الزامير . فان قسم الزامير
لا يسمى عند اليهود بالنبي ولا الانبياء لا في الاصطلاح المكذوب ولا في الاصطلاح المعروف
بل يسمى (تهليم)

(فان قلت) ان استشهاد انجيل متى بما ذكرته عن الزامير غير ثابت بل ذهب بعض
المفسرين الى ان الفقرة المشار اليها يجب حذفها لانها ليست في المتن وانما هي مأخوذة
من انجيل يوحنا ١٩ : ٢٤ ولذا جعلوها في انجيل متى بين خطين هلايين : - (قلت)
(اولا) ان المتكلف يعترف به ٣ ج ص ٢٧٤ بان هذه الفقرة في انجيل متى ثابتة في النسخ
المعتبرة والقراءات الصحيحة و(ثانيا) انك لم تأت في هذا بشيء الا انك جلبت على الانجيل
مضنية اخرى وهي ان تكون مثل هذه الفقرة الطويلة زائدة فيه من عبث التصرف
وزعم المتكلف (ثانيا) ان كلمة (ارميا) تكتب باللغة اليونانية (ايريو) وكلمة زكريا
(زيريو) بتغيير الالف الى زاي فقط فنشأ هذا الاختلاف : - قلت اذن فيحق ان يصنع
التنوير والاحتفال لاتقان الانجيل في لغته وكتابته . والمتكلف في روءياه النبوية -
وزعم (ثالثا) بان البعض ذهب الى ان ارميا هو الذي تكلم بهذه الكلمات وان
زكريا نقل عنه

(قلت) دع عنك ان سوق الكلام في كتاب زكريا يأتى بذلك ويبطل هذه الدعوى .
والكن كان على هذا البعض اذ تنبأ من هو بهذا الغيب ان يتم اصلاح لنقل إنجيله
فيتنبأ ويقول ان العبارة الاصلية لارميا موافقة لعبارة متى . وان الخطأ وقع في نقل زكريا
﴿المقام الرابع﴾ وايضا جاء في العهد القديم ان (بلعام) هو ابن
(بعور) بالعين قبل الواو عد ٢٢ : ٥ وث ٢٣ : ٤ ويش ١٣ : ٢٢ ومي ٦

٥ : - وجاء في العهد الجديد (بالعام) ابن (بصور) بالصاد قبل الواو ٢ بط ١٥: ٢ ولا تصغ الى اعتذار المتكلف في مثل هذا بتقارب الحروف فإن الفرق في الخط العبراني بين العين والصاد من اوضح ما يكون في الفرق بين الحروف . الا ان يقول ان كاتب العهد الجديد لا يحسن ان يميز ما بين الحروف . فقل له اذن فقد وقع كتابة العهد القديم بمثل ذلك حيث اعتذرت عن اشتباههم مراراً بتقارب الحروف . فلماذا قسم الطالع للعهدين بالكتابة الذين لا يميزون بين الحروف

ولا تلتفت الى نبواته الاهوائية اذا ادعى باطلا ان (بعور) لما تزوج اولاً نبتت لحية او لما شاب او لما ارتفع بعد الضعة او لما اتضع بعد الرفعة صار اسمه (بصور) بالصاد . كما يتجأ الى مثل هذا الخبط عند ما يضيق به الخناق . كما ادعاه يه ٢ ج ص ١٢٨ لما سمي العهد القديم ام سليمان النبي مرة (بت شبع بنت اليعام) ٢ ص ١١ : ٣ - ومرة (بت شوع بنت عميشيل) ١ اي ٣ : ٥ - وادعاه ايضا في كتابه في كثير من اختلاف العهد القديم

﴿المقام الخامس﴾ في اختلاف ذات الاناجيل فيما بينها في التاريخ - ولنكتف من ذلك بما ذكرناه في الجزء الاول صحيفة ٢٠٥ - ٢٣٢ فراجعه . فانه يشتمل ايضا على القسم الاول وهو اختلاف ذات الكتاب الواحد في تاريخه

﴿المقام السادس﴾ في اختلاف كتب العهد القديم فيما بينها في التاريخ - جاء في سفر الملوك الثاني ٨ : ٢٦ ابن اثنتين وعشرين سنة اخزيا هو عند ملكه وسنة واحدة ملك باورشليم واسم امه عثليا بنت عمري ملك اسرائيل - وجاء في سفر الايام الثاني ٢٢ : ٢ ابن اثنتين واربعين سنة اخزيا هو عند ملكه وسنة واحدة ملك باورشليم واسم امه عثليا بنت عمري - : فزاد تاريخ سفر الايام على تاريخ سفر الملوك عشرين سنة : مع ان مافي سفر الايام لا يكاد ان يصح لنص العهد القديم على ان اباه يهورام مات وهو ابن اربعين سنة وان اخزيا صار ملكا سنة موت ابيه . فانظر ٢ مل ٨ : ١٧

و ٢٥٠ و ٢ مل ٢١ : ٢٠ وعلى هذا يازم ان يكون اخزيا اكبر من ابيه بسنتين

قال المتكلف به ١ ج ص ٢٨٢ المراد بقوله (يعني الايام الثاني ٢٢ : ٢) اثنتين واربعين سنة اي من دولته - وانه صار للدولة التي هو منها ٤٢ سنة وكان عمره نحو اثنتين وعشرين سنة

قلنا سمحنا المتكلف في دعواه التي لا يرتضيها نفسه كل مؤرخ يعرف من لحن الكلام والتاريخ موطنه - قدمه - ودعه يرضى مثل ذلك لا نبذائه وكتب وحيه وان خالفه اسلوب كل التاريخ المذكور في العهد القديم - ولكن قل اي وقت من الدولة ياخذ مبدء اللاتنتين واربعين سنة . فان كان ابتداء دولة ابيه يهورام فانه يكون ابن ثمان سنين . وان كان ابتداء دولة جدّه يهوذا فاط فانه يكون ابن ثلاث وثلاثين سنة . وان كان ابتداء دولة جديّه آسا فانه يكون ابن اربع وسبعين سنة : ام يقول ان الوحي اشتهى سنة من السنين فجعلها مبدء للتاريخ وعلى كل حال فلا غلط ولا خبط ولا اختلاف

ثم قال ص ١٨٣ ثانيا قرء عوضا عن ٤٢ سنة ٢٢ وعليه فلا لزوم الى التاويل وسبب اختلاف القراءة هو ان العبرانيين كانوا يستعملون الاحرف للدلالة على الاعداد وبما انه يوجد تشابه بين الحرف الدال على العدد ٢ والحرف الدال على العدد ٤ نشأ هذا الاختلاف في القراءة وهو امر نادر جدا في كتاب الله وهو يكاد ان يكون كالعدم قلت (اولا) ان اليهود وان كانوا ربما يشيرون الى العدد بالخراف ولكن لا اثر لذلك في متن العهد القديم العبراني بل ان جميع اعدادهم مذكورة باللفظ الصريح حتى في هذا المقام . الا ان يقول المتكلف ان المتن العبراني كالخرباء يبرز كل زمان بلون . (وثانياً) ان اشارتهم الى العدد انما هي بحروف (الجد) الكبير الذي تكون فيه مراتب العدد محفوظة في ذات

الحرف لا بموقعه في الصف كما هو في الإشارة بالارقام . فالمتكلف غلط في قوله (تشابه الحرف الدال على العدد ٢ والحرف الدال على العدد ٤) بل الاشتباه في مثل المقام يكون بين الحرف الدال على عشرين وهو الكاف والحرف الدال على اربعين وهو الميم (وثالثا) انّ الباء والدال والكاف والميم في الخط العبراني متباعدة في الشكل كتباعدها في الخط العربي او اكثر فلا يشتبه بها الا من لا يميز من الخط الاسود على البياض . فقرت عين المتكلف بكتبه وكتبها وقرأتها وحملتها . (ورابعا) انّ قوله وهذا نادر جدا في كتاب الله انما هو قول من لا خبرة له في كتابه او قول من لا يبالي بدعاويه الوقتية وان قدّم وآخر ما ينقضها . كيف لا وقد تشبّت باشتباه الحروف وتقاربها في الاعتذار عن كثير من اغلاط العهدين فانظر الجزء الاول صحيفة ٢١١ س ٥ - ٧ كما اعتذر بذلك يه ١ ج ص ١٨٠ عن اختلاف العهد القديم في نحو . تاريخ وتحرّيع . وبنعة وينعة . ويهو عده ويعمره . على انا قد ذكرنا لك في التمهيد انّ الحواشي قد ذكرت من اغلاط الحروف في المتن العبري ما يزيد على الالف مع أنّها قد اُهملت من ذلك الكثير . ولكنّ المتكلف لا يبالي ان يقول مع ذلك . وعلى كل حال فلا اشتباه بالحروف في كتاب الله

(وايضا) جاء في الملوک الثاني ٢٤ : ٨ ابن ثمانى عشرة سنة يهوياكين عند ملكه وثلاثة اشهر ملك باورشليم - وجاء في الايام الثاني ٣٦ : ٩ ابن ثمانى سنين يهوياكين عند ملكه وثلاثة اشهر وعشرة ايام ملك باورشليم - واختلف التاريخان في عمره عند ملكه بعشر سنين

وقال المتكلف يه ١ ج ص ١٨٣ لما كان عمره ثمانى سنين اشركه معه والده في الحكم ليمرنه ويدربه على السياسة والادارة ومع ذلك فلم يملك رسميا الا لما كان عمره ثمانى عشرة سنة

قلت دع عنك ان هذه الدعوى تقول بلا اثر يشهد لها وانما اوردها على اللسان والقلم ذلك الروح المذكور ١ مل ٢٢ : ٢٢ و ٢ اي ١٨ : ٢١ - ولكن ما يصنع المتكلف والمرسلون الامر فكان بقول الايام الثاني ٣٦ : ٥ ابن خمس وعشرين يهوياقيم عند ملكه واحدى عشر سنة ملك باورشليم - وملك يهوياكين ابنه عوضه ٩ ابن ثمانين سنين يهوياكين عند ملكه وثلاثة اشهر وعشرة ايام ملك باورشليم : وطابق انت هذه العبارات مع ٢ مل ٢٣ : ٣٦ و ٦٢٤ و ٨ فانه لو كان المراد كما يزعمه المتكلف ههنا لكان نبيه ووحيه قد غلطا في قولهما ان يهوياكين ملك عوض ابيه . بل كان عليهما ان يقولوا (معه) وغلطا في قولهما ان يهوياكين ملك ثلاثة اشهر وعشرة ايام . بل كان عليهما ان يقولوا عشر سنين وثلاثة اشهر وعشرة ايام : فلا يصح لسفر الايام الا ان يريد في جميع كلامه ملك يهوياكين الرسمي بعد ابيه

﴿المقام السابع﴾ في اختلاف كتب العهدين فيما بينهما في التاريخ - جاء في صموئيل الثاني ٢٣ : ٨ هذه اسماء الابطال الذين لداود . يوشيب بشبث التحكموني رئيس الثلاثة هو هز قناته على ثمان مائة قتيل دفعة واحدة ٩ وبعده العازرا ابن ددي ابن اخوخي - ١١ وبعده شمة ابن اجي هاراري فاجتمع الفلسطينيين جيشا وكانت هناك قطعة مملووة عدسا - وجاء في الايام الاول في هذا الموضوع ١١ : ١١ وهذا عدد الابطال الذين لداود ياشا بعام ابن حكموني رئيس الثوالت هو هز رحه على ثلاث مائة قتيل دفعة واحدة ١٢ وبعده العازرا ابن دودوالاخوخي - ١٣ والفلسطينيون اجتمعوا هناك للحرب وكانت قطعة الحقل مملووة شعيرا فاختلف الكتابان في نقل القصة الواحدة في امور (١) يوشيب بشبث . وياشبعام (٢) التحكموني .

ابن حكموني (٣) ثمان مائة قتيل دفعة واحدة . ثلاث مائة قتيل دفعة واحدة (٤) ددي ابن اخوخي . دودو الاخوخي ٥ مملوثة عدسا ٥ مملوثة شعبرا

وحاصل ما عند المتكلم في هذه الرطة ثلاث دعاوٍ تزيد في الطهور نعمة (١)
ان العلم قد يكون مركباً من اسم فاعل وجار ومجرور فان بشبث الرابض في مكانه (٢) ان احد النبيين ذكر ٣٠٠ عدد المنتصرين . والثاني ذكر ٨٠٠ عدد القتولين مع الجرحى والهاربين (٣) ان يكون العددان في حادثتين مختلفتين : انظريه ا ج ص ١٨٤ و ا ج ص ٢٢٩

فنتول (اولا) هب ان بشبث علم مركب . ولكن ماوجه التوفيق بذلك بينه وبين يوشيب وبين ياشبعام . وما وجه التوفيق بين وصفه بالتحكموني وبين جيله ابن حكموني (وثانيا) ان كلا الكتابين قتالا ٨٠٠ و ٣٠٠ قتيل دفعة واحدة ولفظ ذلك في الاصل المبراني في كلا الكتابين (حالا) وهو القتل انظر ت ٢١ : ١ و ٣٦ و ٣١ : ١ و ٨ : ١٠ اي ٨ : ١٠ : فهل يقول المتكلم ان احد النبيين جهل الحقيقة فمدا الجرحى والهاربين من قسم القتلى - وانه يقول ذلك لبي يحامي عن كتبه المملوثة غلطا والتي لا تعرف الانبياء ولا يعرف الانبياء صورتها المستحدثة (وثالثا) ان كل من بينهم ما يتول وما يسمع وما يترء ليعلم ان المراد من صموئيل الثاني ٢٣ : ٨ - ٣٩ هو المرء من الايام الاول ١١ : ١٠ - ٤٧ كما يعلم ان المازار ابن ددي ابن اخوحي هو الذي قيل فيه المازار ابن دودو الاخوخي . وان العدس هو الذي قيل فيه شمير - وكما يعلم ايضا من صموئيل الثاني ٢٣ : ٢٥ (بان شمة الحرودي) هو المذكور في الايام الاول ١١ : ٢٧ (شموث الهروري) و (خالص النملط) ٢٦٢ هو (خالص النملوني) ٢٧ و (خالص ابن بمنة) ٢٩ هو خالدا بن بعنه ٣٠ و (هدي من اودية جاعش) ٣٠ هو (حوري)

٣٢ و(اخيام ابن شاراد الارارى) ٣٣ هو (اخيام ابن ساكار الهراى) ٣٥ -
 ولو قابلت ٢ صم ٢٣ : ٢٤ - ٣٩ مع ١ اي ١١ : ٢٦ - ٤٧ لوجدت الاختلاف
 الفاحش في الاسماء مع ان المتامين متصديان لذكر امر واحد - ولا يخفى
 عليك ان هذا كله من الغلط الذي اشرنا اليه انفاً ﴿المقام الثامن﴾ في
 اختلاف الكتاب الواحد من العهد القديم . جاء في الملوك الثاني ١ : ١٧
 ان اخزيا ابن اخاب ملك اسرائيل مات وملك عوضه اخوه يهورام ابن
 اخاب في السنة الثانية ليهورام ابن يهوشافاط ملك يهودا . وجاء فيه
 ايضاً ٨ : ١٦ وفي السنة الخامسة ليهورام ابن اخاب ملك اسرائيل
 ويهوشافاط ملك يهوذا مَلَكَ يهورام ابن يهوشافاط ملك يهودا . واذا
 كان يهورام ابن يهوشافاط قد ملك في السنة الخامسة لملك يهورام ابن
 اخاب فكيف يكون يهورام ابن اخاب ملك في السنة الثانية لملك
 يهورام ابن يهوشافاط : ودع باقي المناقضات في الملوك الثاني . وبيندوبين
 الايام الثاني في تاريخ هذين الملكين ويهوشافاط . ودع المترجمين يستطون
 ويجرفون ماشوا حيث لا يتقبل منهم ولا يجديهم
 وقد ادى بنا التطويل في هذا المتنام الى السأم . وفي هذا الانموذج كفاية
 وليس الغرض من هذا المقام هو الاستقصاء فانه يحتاج الى كتاب براسه .
 بل وليس الغرض بيان اغلاط المتكلف في كل ما اجاب به اظهار الحق -
 ولعلما نستطرد في المباحث الاتية كثيراً من ذلك انشاء الله



فلنشرع بعون الله فيما هو المقصود في الفصل الرابع الذي قدمنا
 لاجله هذا التمهيد قال الله جل اسمه في سورة حم فصلت ٨
 قُلْ اِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْاَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ

أَنذَاداً ذَٰلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ٩ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيًا مِّنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ
فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلْمَسَانِينَ ١٠ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَىٰ
أَسْمَاءِ وَهِيَ ذُخَانٌ قُبَالِهَا وَلِلْأَرْضِ أَنْثِيًا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَاتَنَا أَتَيْنَا
طَائِفِينَ ١١ فَتَضَعْنَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا
وَزَيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَارِيحَ وَحِفْظًا ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ

واعترض المتعرب (ذ) ٤٤ على هذه الآيات باعتراضين (الاول) زعمه أَنَّهُ
يتحصل من الآيات الكريمة المذكورة انَّ خلق الارض والسموات كان في ثمانية
ايام (وذلك لمكان يومين واربعة ايام ويومين) ثم زعم انه منقوض في سبعة مواضع
من القرآن بما معناه انه (جل شأنه) خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ
أَيَّامٍ (١) لاثمانية

قلت لا يخفى ان الجبال جزء من الارض التي خلقت في يومين وهي مخلوقة
لخلق الارض ولكن جرى التنصيص على ذكرها للامتنان بخلقها على
الارض لما فيها من الفوائد ودفع المضار كما اشرنا اليه في الجزء الاول
صحيفة ٣٧٩ = ٣٨١ ولم يقل جل اسمه (وخلق فيها رواسي)
بل قال (وجعل فيها رواسي) وذلك لتلايتوهم ان خلق الجبال كان
منفصلا عن خلق الارض في اليومين . بل لينبه على ان الجبال من
المخلوق في اليومين وجرى التنصيص عليها للامتنان بحكمتها الظاهرة -
فيكون ذكر جعل الجبال بمنزلة الاعادة لذكر الخلق المتقدم في الآية
الاولى لان جعل الجبال كان من جملتها . وهذا مما لا ينبغي ان يخفى =
فيكون قوله تعالى في الآية الثانية وجعل فيها رواسي من فوقها بمنزلة
قوله تعالى خلقها مع جبالها الراسية النافعة . وبارك فيها وقدر فيها اقواتها

في اربعة ايام . فيكون اليومان داخلين في الاربعة فتتم فائدة التفصيل والبيان والتمجد بالقدرة والامتنان بقوله تعالى خلق الارض في يومين وبيانه جل شأنه بقوله تعالى انه خلقها وجعل فيها رواسي وبارك فيها وقدر فيها اقواتها في اربعة ايام

الاعتراض الثاني هو ان الآيات المذكورة تدل على ان خلق السموات كان بعد خلق الارض . فزعم انه منقوض بقوله تعالى في سورة النازعات ٢٧ **أَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا ٢٨ رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّيَهَا ٢٩ وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا ٣٠ وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ٣١ أَخْرَجَ مِنْهَا مَائِنًا وَمَرْعَاهَا ٣٢ وَالْجِبَالَ أَرْسَاهَا ٣٣ مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ**

قلت منشأ توهم المتعرب في زعمه بهذا امران (احدهما) توهمه ان قول الله جل شأنه (نُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ) معطوف ومرتب على قوله تبارك اسمه (وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا) وليس كما توهم . بل انه معطوف على قوله تعالى (خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ) (وثانيهما) توهمه ان قوله تعالى (وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا) بمعنى انشأ خلقها وليس كما توهم . بل ان معنى قوله تعالى (دَحَاهَا) مهدها واعدتها للسكنى وبارك فيها وقدر فيها اقواتها واخرج منها مائنها ومرعاهها متاعاً للناس ولانعامهم

ولو اعتمدنا على الهيئة الجديدة لفهمنا من قوله تعالى دحاهها انه سخرها للحركة الايضية في الدوران على الشمس بعد ان خلق الشمس في جملة السموات واودع فيها القوة الجاذبة . فيكون قوله تعالى (أَخْرَجَ مِنْهَا مَائِنًا وَمَرْعَاهَا) حالاً من الضمير البارز في (دَحَاهَا) . كما انه يكون على المعنى الاول بدلاً من قوله تعالى (دَحَاهَا)

فيكون حاصل الآيات السابقة هو ان الله جلت قدرته خلق الارض

وانشأها في يومين ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات في يومين -
 وخلق الارض وجعل فيها رواسي وبارك فيها وقدر فيها اقواتها في اربعة
 تامة في العدد وان كانت مفصلة بوقوع خلق السموات بين خلق الارض
 وبين البركة فيها وتقدير اقواتها = ومما يرشد من نفس الايات الى ان
 يومي خلق الارض مفصولان عن يومي البركة فيها وتقدير اقواتها هو
 قوله تعالى (سَوَاءٌ لِّلْمَسَائِنِ) اي اربعة تامة العدد فيما يتعلق بالارض
 وان كانت مفصلة بخلق السموات كقوله تعالى في سورة البقرة ١٩٢
 ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ . اي كاملة
 في العدد وان كانت مفصلة ببدء الرجوع الى الوطن =

(فان قلت) فلماذا لم يجر البيان على نسق التكوين والتقدير - (قلت) ليجري
 البيان والامتنان في النظام الارضي في تكوينها وتقدير اقواتها مطردا في
 نسق واحد . وينتظم فيه التقدير باربعة ايام - فانه لا يخفى ان اذهان
 عامة البشر اقرب الى الالتفات الى تأثير النعم الارضية في قوام حياتهم
 وقرار تعيشهم . واما النعم السماوية فلا يلتفت الى حقيقة مداخلتها
 في ذلك بما لها من التسبب الا الخواص

(فان قلت) قد قدمت ان خلق الجبال كان في جملة خلق الارض
 في اليومين قبل خلق السموات . اذن فماذا تقول في قوله تعالى في السادسة
 من الآيات الاخيرة (وَالْجِبَالُ أَرْسَاهَا) افليس ذلك يدل على ان خلق
 الجبال كان بعد خلق السماء - (قلت) ان ارساء الجبال ليس بمعنى خلقها .
 بل بمعنى تثبيتها واعطائها قوة الثبات في محالها حينما تحتاج الى ذلك بواسطة
 الصوامد او حركة الارض عند دحوا الارض وتقدير اقواتها اذ كان من
 ذلك ان اودع بقدرته في جوفها المواد البخارية والتأرية السيارة لتوليد

معادنها ونباتها وتصعيد مياهها ففتح الله الجبال قوة ارسائها فلا يززعها ويلاشيها ما قدر الله خروجه منها من المواد البخارية والنارية السيارة في جوف الارض لكي تدوم بذلك حكمة خلقها كما اشرنا اليه في الجزء الاول صحيفة ٣٨٠ و٣٨١ . وجبالها راسية عندما دحا الارض بالحركة الوضعية او الالينية فثبتت فيها الحرارة السيارة وتوجهت الى الخروج من الجبال . ولهذا ولانها لاتنهال بواسطة الحركة وتزعزع من مكانها وذلك اما بقوة كافية في ذلك كله . او بان جعل في طبيعتها الميل الى مركز الارض كما تقوله الفلسفة القديمة او يجبسها باحاطة الهواء الثقيل المعالق كما يقال في الفلسفة الجديدة (ان الله بالغ امره قد جعل الله لكل شيء قدراً) = ولعلها الى نحو هذه الحركة يشير قوله تعالى في سورة النمل ٩٠ وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَيَعْبَثُونَ فِي صُنُوعِ اللَّهِ الَّذِي اتَّقِنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ

واعترض المتكلف على الآيات السابقة من سورة فصلت ايضا فقال يه ٢ج ص ١٠٨ ومن طالع الاصحاح الاول من سفر التكوين وجد اغلاطا جملة في عبارة القرآن . ففي اليوم الاول خلق الله النور وفي اليوم الثاني خلق الله الجلد وفي اليوم الثالث خلق الارض وجعلها تنبت العشب وفي اليوم الرابع خلق الشمس وفي اليوم الخامس خلق الله الطيور والزحافات وفي اليوم السادس خلق الله البهائم والوحوش وغيرها وفي اليوم السابع خلق الله الانسان كما هو مذكور بالتفصيل في الاصحاح الاول من سفر التكوين قلت (اولاً) ان اردت ان تعرف حال التورية التي يترض بها فانظر الى ما ذكرنا في الصدر والتمهيد مع ما اشرنا اليه في الجزء الاول ، لكي تعرف ما يعي عليه من تعدد مواليدها . ومسمياتها . ونشوها . واحوالها . واسقامها . وانكار المفسرين المدققين لمضامينها وصراحاتها . وشهادة جملة من المفسرين بزيادتها ونقصانها . واعراض

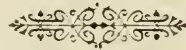
قارئها ومترجميها عن صورتها المشوهة بالغلط والنقصان = ودع عنك ما ذكرنا في متفرقات الكتاب مما تيقن منه بان هذه الصورة الموجودة لا تعرف كلیم الله موسى عليه السلام ولا يعرفها

(وثانياً) ان اردت ان تعرف مقدار معرفة المعترض فانظر الى جهله بتورتيه . فانها تقول ان اليوم الثالث قال الله فيه لتجتمع المياه تحت السماء الى مكان واحد ولتظهر اليابسة وكان كذلك ودعى الله اليابسة ارضاً ومجتمع المياه نجارا تك ١ : ٩ و ١٠ وهذا لا يدل الا على ان الارض كانت مخلوقة موجودتواكها منعمورة بالمياه فامر الله المياه ان تنحسر عنها لكي تظهر بعد الانهار - وزيادة على ذلك ان تورتيه قد ذكرت قبل ذلك ان الارض كانت خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح الله يرفرف على وجه المياه وقال الله ليكن نور - ودعا الله النور نهارة والظلمة ليلاً : وهو اليوم الاول انظر تك ١ : ٢ - ٦ وهذا يدل على ان الارض مخلوقة قبل خلق النور في اليوم الاول - وان قوله وفي اليوم السابع خلق الله الانسان : انما هو ايضاً جهل بصراحة تورتيه في هذا المقام وغيره . فانها تقول ان الله خلق الانسان في اليوم السادس تك ١ : ٢٦ = ٣١ وان الله تعالى فرغ في اليوم السابع واستراح من عمله تك ٢ : ٢ و ٣ وتقول في ستة ايام صنع الرب السماء والارض والبحار وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع خر ٢٠ : ١١ و ٢٣ : ١٧

(وثالثاً) ان اردت ان تعرف تنافي التوراة واضرارها في المقام الذي يعترض به فاعرف ذلك اقلاً من اربعة موارد (١) تد تقدم ان تورتيه تدل على ان الارض كانت خربة وخالية قبل خلق النور الذي حدث منه اليوم الاول وانها في اليوم الثالث ظهرت من تحت الماء

بسبب اجتماع المياه الى مكان واحد وهذا مناف لقولها فاكملت السموات والارض وكل جندها وفرغ الله في اليوم السابع . وقولها هذه تولدات السموات والارض عند خلقها تك ١: ٢ و٤ فانها لم تؤرخ خلق الارض . بل متضاها ان خلق الارض قبل الستة ايام . وقبل خلق النور الذي تميزت به الايام (٢) واذا كان خلق الارض هكذا وظهورها من الماء في اليوم الثالث وذكرت خلق السماء في اليوم الثاني . فهذا معا مناف لقولها هذه تواليد السماوات والارض عند خلقها بيوم عمل الرب الاله الارض والسموات . فكيف تجمع خلقهما بيوم واحد مع انها تذكره في ايام متفرقة (٣) ذكرت ان الله جلت قدرته في اليوم الاول خلق النور وفصل بين النور والظلمة ودعا النور نهاراً والظلام ليلاً وكان مساءً وكان صباح : وهذا مناف لقولها ان الله في اليوم الرابع خلق الانوار لتتصل بين الليل والنهار ولتتحكم على الليل والنهار وتتصل بين النور والظلمة تك ١ : ٤ = ١٩ (٤) ذكرت ان الله انبت العشب والبقل والشجر المثمر في اليوم الذي عمل فيه الارض بان اظهرها من تحت الماء وهو اليوم الثالث تك ١ : ٩ = ١٣ : وهذا مناف لقولها كل شجر البرية لم يكن بعد في الارض وكل عشب البرية لم ينبت بعد في الارض لان الرب الاله لم يكن قد امطر على الارض ولا كان انسان ليعمل الارض . فان هذا الكلام يدل على ان نبات الشجر كان موقوفاً على وجود الانسان الذي يعمل الارض . وهي تذكر ان الانسان لم يخلق الا في اليوم السادس فاين قولها ان الشجر نبت في اليوم الثالث = هذا مضافا الى كونها تذكر ان السموات تفصل بين مياه ومياه من فوقها وتحتها تك ١ : ٦ - ٨ : مع ان المتكلف وقومه المعتمدون على الهيئة الجديدة

يعدون هذا من الخرافات = وايضا صريح هذا المقام ان الله خلق النور
والسموات والشمس والقمر والكواكب والعالم الارضي من نبات
وشجر وحيوان هذا كله وفيما بين خلقه وبين خلق آدم خمسة ايام وقبل
ذلك لم يكن . وغالب قوم المتكاف يعدون هذا ايضا من الخرافات .
افبهذا الكتاب وهذه المعرفة وهذا المقام المتناقض المرفوض في
مضامينه يعترض المتكاف على القرآن الكريم = نعم ولله بسبب هذه
الممارف يتوقع من قومه مرتبة الاستغفية الكبرى



وقال الله تعالى في سورة الحجر ٢٧ وَالْجَنَّ خَائِفَتَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ
السَّعِيرِ : وفي سورة الرحمن ١٤ وَخَاوٍ الْجَانُّ مِنْ مَارِجٍ مِنْ نَارٍ
فقال المتكاف فيما قال به ٢ ج ص ٨٢ والحق هو ماورد في كتاب الله من
انه لا يوجد سوى الملائكة الاخيار والملائكة الاشرار او ارواح طاهرة وارواح
شريرة ولا وجود لشيء يقال له جن . فالاعتقاد بوجود جن هو من الاعتقادات الوثنية
قلنا فاستمع لما في المهددين مما هو من هذا الذي نفى المتكاف
وجوده وجعله من الاعتقادات الوثنية في التورية لالتفتوا الى
الجان ولا تطلبوا التوابع فتنجسوا بهم ١٩ : ٣١ والنفس التي تلتفت
الى الجان والتوابع لتزني ورأىهم اجعل وجهي ضد تلك النفس = واذا
كان في رجل او امرأة جان او تابعة فانه يقتل . لا ٢٠ : ٦ و ٢٧ لا يوجد
فيك . ولا من يسأل جانا او تابعة ولا من يستشير الموتى . تث ١٨ : ١٠ و ١١
وفي تاريخ منسي ملك يهوذا انه استخدم جانا وتوابع ٢ مل ٢١ : ٦ و ٢
اي ٣٣ : ٦ وانظر الى حديث صاحبة الجان مع شاول صم ٢٨ : ٣ - ١٩
و اي ١٠ : ١٣ واسم الجان في الاصل العبراني (أوب) و (أوبت)
واسم التابعة (يدعني) والتوابع (يدعني) واما العهد الجديد فقد

ذكر ان الارواح النجسة حينما نظرت المسيح خرت له وصرخت قائلة انت ابن الله مر ٣ : ١١ وصرخ الروح النجس قائلاً آه مالنا ولك يا يسوع الناصري اتيت لتهلكنا انا اعرف انك قدوس الله فانتهره يسوع قائلاً اخرس واخرج مر ١ : ٢٣ = ٢٥ واخرج شياطين كثيرة ولم يدع الشياطين يتكلمون لانهم عرفوه . ولم يدعهم يقولون انهم عرفوه مر ١ : ٣٤ ولو ٤ : ٤١ وان الروح النجس والشياطين لما رأى المسيح قال مالنا ولك يا يسوع ابن الله اجئت الى هنا قبل الوقت لتعذبنا . وطلبوا منه ان لا يأمرهم بالذهاب الى الهاوية وان يأذن لهم بالذهاب الى قطيع الخنازير فاذن لهم وذهبوا اليه . انظر مت ٨ : ٢٨ - ٣٣ ومر ٦ : ١٤ ولو ٨ : ٢٨ - ٣٤ فانظر الى الصفات التي اثبتها العهد الجديد للارواح النجسة . . واعلم انه كلما جاء في العهد الجديد الممر في حديث الارواح النجسة بلفظ شيطان وشياطين فقد ترجموه بالديابولية بلفظ (شد . وشديم) . . فظاهر لك من العهد ان الجن المذكور في العهد القديم هو نوع الجن . والروح النجس وشيطان وشد وشديم الواردة في العهد الجديد هم اشرار الجن . . وبذلك تعرف انه قد اخطأ سايل (ق) ص ١٤٤ في قوله لا يختلف مذهب المسلمين في الجن عما يذهب اليه اليهود في نوع من الارواح الخبيثة يملتون عليه اسم (شديم) . . . واما الشيطان الذي هو ابليس فقد ترجموه في العهد الجديد بالعبرانية بلفظ (شطن) كما جاء بهذا اللفظ في العهد القديم البراني ٢ ص ٢٤ : ١ واي ٦ : ٧ و ٨ و ١٩ و ١٢ و ٢٠ : ٢ و ١ : ٢ و ٣ و ٤ و ٦ و ٧ و ١٠ : ٩ و ٦ : ١ و ٣ : ١ و ٢٠ . . واما خلق الجن من نار فهو امر ممكن ولا طريق لاثباته ونفيه الا من جهة الوحي الالهي وقد اخبر الوحي بحقيقته

فلا مساع لانكاره خصوصاً للنصراني . فقد جاء في العهدين ما يخرس لسانه عن الاعتراض في ذلك ففيهما . الصانع ملائكته رياحا وخدامه نارا ملتهبة اولهيب نار مز ١٠٤ : ٤ وعب ١ : ٧ فالقرآن الكريم ميز الجان من الملائكة وعين ان الجان هم المخلوقون من نار . فبين بذلك ما اختلط في العهدين في اسم الملائكة فجعلنا منهم من خلق من نار : ومنهم اشرار مز ٧٨ : ٤٩ ومنهم من طرحوا في جهنم ٢ بط ٢ : ٤ متيمين الى يوم القضاء يد ٠٠٦ فالذين سماهم المتكلف تبماً لعهديه بالملائكة الاشرار والارواح الشريرة هم قسم من الجان الذي يذكره القرآن الكريم

﴿ بيلى والمتكلف والارواح النجسة ﴾

ذكر اظهار الحق في الوجه الرابع عشر من الفصل الرابع من الباب الاول نقلاً عن ص ٣٢٣ من الكتاب المطبوع سنة ١٨٥٠م تصنيف (بيلى) من محققى البروتستانت ما انظره . ولا نقول في الاشياء التي هي اجنبية من الدين صراحة لكن يقال في الاشياء التي اختلطت بالمقصود اتفاقاً قولاً . ومن هذه الاشياء تسلم ان الجان . والذين ينتمون ان هذا الرأي الغلط كان عاماً في ذلك الزمان فوقع فيه مؤرخونا الاناجيل واليهود الذين كانوا في ذلك الزمان . فلا بد ان يقبل هذا الامر ولا خوف منه في صدق المسئلة المسيحية لان هذه المسئلة ليست من المسائل التي جاء بها عيسى بل اختلطت بالاقتوال المسيحية اتفاقاً بسبب كونها رأياً عاماً في تلك المملكة وذلك الزمان . او اصلاح رأي الناس في تأثير الارواح ليس جزءاً من الرسالة ولا علاقة له بالشهادة بوجهها انتهى - والمتكلف لم يرتض ترجمة اظهار الحق لقول بيلى فترجمه هو به ج ٢ ص ١٧ بقوله . يلزم التمييز بينا كان غرض الدعوة الرسولية وبين ما كان اجنبياً خارجاً عنها او ما اتصل بها عرضاً واتفاقاً اما القضايا الخارجة عن الدين فلا لزوم الى الكلام عليها غير ان القضايا التي اتصلت بها عرضاً فيلزم الاشارة اليها فاقول من هذه القضايا تسلم ان الارواح النجسة اما من جهة حقيقتها فلا يمكنني الفصل في هذه القضية فانه فوق طاقتي وضيق اللقاع يعنى عن ايراد ادلة كل فريق في هذه المسئلة . والامر الذي اريد التنبيه عليه هو انه لو سلمنا بقول من ذهب الى ان هذا الرأي كان شائعاً في تلك الازمنة

وكان خطأ، وإن كتبت العهد الجديد جاروا مو، لني اليهود في ذلك العصر وتكلموا على هذه القضية حسب اصطلاحهم وعاداتهم وطرق مخاطبتهم وافكارهم فلا يخشى من ذلك على صدق وصحة الديانة المسيحية فان المسيح لم يأت بهذا التعليم في الدنيا بل انه ظهر في النصوص المسيحية عرضا واتفاقا بصفة انه كان رأيا موجودا في ذلك العصر وفي تلك البلاد التي كان يهدي الناس فيها . ولم يكن من اختصاصات الوحي تنظيم وترتيب آراء الناس بخصوص تأثير الجواهر الروحية في الاجسام الحيوانية وعلى كل حال فلا ارتباط بينه وبين الشهادات الالهية . فانه اذا اعيد للخرس الابكم قوة النطق والبيان فلا يهتأ معرفة سبب هذا الخرس . فالمرض كان حقيقياً والشفاء كان واقعياً . ولا يهم اذا كان توضيح الناس لهذا السبب حقيقياً ام لا وانما الامر الحقيقي الواقعي هو التغير الذي حصل للمريض على كل حال لانه كان مشاهدا بالعيان لا يحتاج الى برهان انتهى بلفظه

قلت ولم يحصل لي الاصل من كتاب بيلي لاعرف اي الترجمتين اصح ولكن القدر المتيقن منهما ان فريقا من النصارى ينكرون صحة ما في الاناجيل فيها شجنت به من احاديث الارواح النجسة وشئونها مع المسيح . ولهم على ذلك ادلة . وان كتبت العهد الجديد قد جاروا بها مو، لني اليهود وتكلموا حسب عاداتهم وافكارهم . وان (بيلي) لا يمكنه الفصل في حقيقة ذلك فانه فوق طاقته . . . وليت شعري اذا كان بيلي نصرانيا يقول بان الاناجيل كتبها الرسل بوحى الروح القدس فلماذا لم يمكنه الفصل في هذه القضية . وفي اي شيء تنفع كتب الوحي اذا لم تنفع صراحتها التي مائت اطرافها في هذا الموضوع . كيف لا . وقد ذكرت الاناجيل بتكرارها ان الارواح النجسة ترى . وتخرل للمسيح . وتعرفه . وتصرخ . وتحاطبه . وتحاف من اهلاكه لها . وتتكلم . وتسكت بامره . ويامرها بان لا تظهر انها عرفته . وتحاف من الذهاب الى الهاوية . وتستأذن منه لذهابها الى قطيع الخنازير . وتجهز انها لحيون اي جماعة كثيرة . فاذن لها . وخرجت الى الخنازير كما ذكرنا لك طرفا من ذلك . وقد جعل كتبة الاناجيل هذه التفاصيل الضافية حجة وبرهان ادعوة المسيح : فقل لبيلي واولئك المنكرين اذا كان رسلكم الملمحون قد ملأوا اناجيلهم بهذه الحكايات المفصلة وهي اكاذيب لا حقيقة لها فاذا تكون العلامة على ما يصدقون فيه . وكيف لنا اذا بتصديقهم في حكايات شفاء

المسيح للأمراض ومن أين نعلم ان المرض كان حتمياً والشفاء كان واقعياً . وهم قد عنوانوا حكايات المرض والشفاء بهذه الحكايات التي تقولون انها اكاذيب . واي شيء يخشى منه على صدق الديانة المسيحية وصحتها اكثر من ان تكون كتب وحيها وقانونها الاساسي في حجتها وبرهانها وتعليمها فد ملتت بهذه الاكاذيب : واذ كانوا قد جاروا بها افكار اليهود فبالحري ان يكونوا في باقي الاناجيل وكتب العهد الجديد قد جاروا اهلوتهم واهواء الامم الذين حاولوا التراس عليهم بوسيلة الرياسة الدينية كما يشهد لذلك العاشر والحادي عشر والخامس عشر من الاعمال وكثير من كلمات الرسائل المنسوبة لبولس . . . ومن اوهن الوهن اعتذار (بيلى) عن هذه الحكايات بقوله ولم يكن من اختصاصات الرحي تنظيم وترتيب آراء الناس بخصوص تأثير الجواهر الروحية في الاجسام الحيوانية : فان هذا الاعتذار انما يخرج عن الغش والغلط لو لم تذكر الاناجيل من هذه الحكايات شيئاً واعترض المعارض على كونها لم تصلح بتعليمها آراء الناس في وهم القول بتأثير الجواهر الروحية . واما على ما اطنبت بتكراره في هذه الحكايات فعلى زعمهم تكون قد اكدت فساد آراء الناس وانفتت من اوهامهم الفاسدة اكاذيب كثيرة جعلتهم البرهان على صحة الديانة المسيحية واساس تعليمها - * - فيا ايها الاخ المسلم لا يوء لمنك اعتراض المتكلم وامثاله باوهامهم على القران الكريم . فان نكايه اوهامهم على كتب وحيهم واساس دينهم اشد واشد (شنشنة اعرفها من اخزم) ولا تنشدني قول الشاعر (لاتقل دارها بشرقي نجد كل نجد للعامرة دار)

واذ قد سمعت ما ذكرناه اولاً عن المهددين فانك تعرف ما في قول المتكلم « فالاعتقاد بوجود جن هو من الاعتقادات الوثنية » . . . ولولا التحرج من سوء التآلة لذكرنا شواهدا قد اخذ من الاعتقادات الوثنية . ولكننا قد كفيتمونا ذلك بالكتب التي اشار اليها في صدر كتاب الوثنية والنصرانية



وقال الله جل اسمه في سورة البقرة ٢٨ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ الْمَلَائِكَةَ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ

الدَّمَاءِ وَنَحْنُ نَسِيحُ بِجَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ
 ٢٩ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ٣٠ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا
 عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ٣١ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ
 بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ
 مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ

فاعترض المتعرب (ذ) ٨٨ - ٩٠ على هذه الآيات باعتراضات متعددة . وكذا
 المتكلف يه ٢ جص ١٠ و ١١ و ١٢ اشتراكا في الاعتراض فاعترضي بنسبته الى احدهما
 ورد . وان شئت فانظر الى كلاميهما في كتابيهما

قال المتعرب . انه عني بالخليفة آدم لكنه لم يزل لمن اراد ان يجعله خليفة
 وانت تعلم انه لم يكن علي الارض مخلوق قبله حتى يخلقه فيها ويأمر من هذا ان الله
 اراد ان يستخلفه عن نفسه

قلت كان المتعرب افترى عليك بدعوى العلم بانه لم يكن علي الارض
 مخلوق قبل آدم . لاجل غروره بخرافة مذهب (داروين) او بضمون
 توريته الذي لا يقبله حتى الكثير من قومه . وهي ان السموات والارض
 وما فيهن خلقت كلها فيما بين خمسة ايام قبل خلق آدم ولكن لنا ان نجادله
 بكتبه ونقول له ان توريتك لم تذكر ان خلق الملائكة كان بعد خلق آدم .
 بل اما ان يكون في اليوم الثالث والرابع او قبل ذلك . فلماذا لا يكون
 آدم خليفة في الارض بدلا عن الملائكة الاشرار والذين لم يحفظوا رياساتهم
 واطأوا فلم يشفق الله عليهم بل طرحهم في جهنم بتميود ابدية الى يوم
 الدينونة كما سيأتي عن كتبه . وهذا كاف في دحض باطله . وستسمع
 انشاء الله اعلام الحق

وقال ايضا علي النسق غير انه تعالى لما عزم علي خلقه نوى ان يجعله في الجنة ياكل

منها رغدا ولو لم يعصه لم يبطه الى الارض ليكون خليفة فيها . فقلوه انه جعله في الارض خليفة وهو ينوي ان يجعله في الجنة فيه نظر : - وحاصل كلامه الاعتراض على جعله خليفة في الارض مع اسكانه في الجنة ونبيه عما يسبب خروجه منها

قلنا (أولا) لنا ان نقول ان الله قال ذلك باعتبار سابق علمه بما يصير اليه امر آدم في سكناه في الارض . وقد اوضحنا لك في الجزء الاول صحيفة ٥٧ و ٥٨ ان آدم لم تصدر منه المصيبة القبيحة المانعة لوظيفة الخلافة . ان اريد بالخلافة معنى النبوة والرياسة الدينية . وان الله بكل شيء عليم . لا ينيب عن سابق علمه شيء (وثانياً) لنا ايضاً ان نقول ان الجنة المذكورة كانت من جنات الدنيا كما جاء عن اهل بيت النبوة وذهب اليه جمع من المفسرين . ولا حجة بتول بعض المفسرين على القرآن اذا قالوا انها جنة السماء ولا دلالة في قوله تعالى (اهبطوا . واهبطا منها) لبيان هذا الاستعمال في الانتقال من مكان الى مكان فقد قال تعالى في سورة البقرة ٥٨ اِهْبِطُوا مِصْرًا . بل هو استعمال متعارف حتى في التوبة اذ تقول فانحدر ابرام الى مصر تك ١٢ : ١٠ - انزلوا الى هناك (يعني مصر) . فنزل عشرة (يعني الى مصر) تك ٢٤ : ٢ و ٣

وقال المتكلم في الاعتراض على الآية الاولى . وهذا العبارة نطقة بان المولى سبحانه وتعالى استشار الملائكة في خلق آدم فاعتضوا عليه وهو خطأ فان كتاب الله يعلمنا ان المولى سبحانه وتعالى غني عن ذلك - ثم قال فاتوال الوحي نطقة بانه لم يستشير ولن يستشير

قلنا ليس هذا من الاستشارة في شيء . فان كل من ينهم الكلام يعلم ان الاستشارة لا تكون بمثل الاخبار الموء كد بهذا التأكيد . وانما هو تفضل منه تعالى باعلام ملائكته باثار حكمته وقدرته : وقد جاء في العهد القديم . ان السيد الرب لا يصنع امراً الا وهو يظن سره امبيده

الانبياء . عا ٣ : ٧ بل هو ابعد من الاستشارة ونحوها من قول التوراة .
 قتال الرب هل اخفي عن ابراهيم ما انا فاعله تك ١٨ : ١٧ . وحاشا لقرآن
 الكريم كلام الله ان يجيء فيه مثل قول التوراة . ان صرخة سدوم
 وعمورة قد كثرت وخطيئتهم قد عظمت جداً انزل وارى هل كصرختهم
 الآتية الي عملوا كلها والافاعلم . تك ١٨ : ٢٠ و٢١

وان اراد المتكلم ان يعرف الكلام الدال على نسبة الاستشارة
 والحيرة والضعف الى الله جل شأنه فايُنظر الى العهد القديم الذي يقول .
 فاسمع اذن كلام الرب قد رأيت السيد الرب جالسا على كرسيه وكل
 جنود السماء وقوف لديه عن يمينه ويساره قتال الرب من يغوى اخب
 فيصعد ويسقط في راموت جلعاد قتال هذا هكذا وقال ذاك هكذا
 فخرج الروح ووقف امام الرب وقال انا اغويه قتال له بما ذا فقال اخرج
 واكون روح كذب في افواه جميع انبيائه فقال انك تغويه وتقتدر فاخرج
 وافعل هكذا ١ مل ٢٢ : ١٩ = ٢٣ . و ٢ اي ١٨ : ١٨ - ٢٢ والمتكلم
 يعظم العهد القديم المشتمل على امثال هذه الخرافة الكفرية ويسميه كلام
 الله السميع العليم . ثم يقول على القرآن ببواعث هواه ويمترض عليه بجهله
 ويقول ان كتاب الله يعلمنا ان الملائكة هم خدامه المعصومون عن اخطأ والزال
 اما عبارة القرآن فتفيد انهم افتروا اربعة معاص كما قال علماء المسلمين

قلت يا عجباً ولا عجب من مثل المتكلم والمتعرب فان الذي يسميانه
 كتاب الله وكلام الله السميع العليم هو الذي يقول ان الله ينسب الى
 ملائكته حماقة . اي ١٤ : ١٨ ويقول ايضاً جيش ملائكة اشرار
 مز ٧٨ : ٤٩ . وان الله لم يشفق على ملائكة قد اخطأوا بل في
 سلاسل الظلام طرحتهم في جهنم وسلمهم محروسين للقضاء ٢ بط ٢ : ٤ .

والملائكة الذين لم يحفظوا رياستهم بل تركوا مسكنهم حفظهم الى دينونة اليوم العظيم بقيود ابدية تحت الظلام . يه ٦ فاين تكون من كتابهم عصمة الملائكة - وان عبارة القرآن لا تفيد ان الملائكة اتقوا اربعة محاص . ولا قال بذلك علماء المسلمين . فاستمع الى ذلك فانه قال ان فيا حياء القرآن من قول الملائكة انكار على الله فيا ينعله وهو من اعظم المعاصي

قلت ليس في هذا الكلام شيء من الانكار على الله وانما هو سوء ال
عن وجه الحكمة في خلقه للانسان مع انه قد ينبعث من بعض افراده
الفساد وسنك الدماء . ولهذا اجابهم الله بقوله (اِنِّي اَعْلَمُ . اَلَا تَعْلَمُونَ)
من وجود الحكمة والصالح في خلق هذا النوع وما سيظهر منه من
قداسة الانبياء والاولياء وحسن عبادتهم واخلاصهم بالرغبة والاختيار
المرغم لدواعي الهوى ووساوس الشيطان وبواعث الطبيعة البشرية .
ولو كان كلامهم اعتراضا على الله لقال لهم الله عالم الغيب والشهادة ما فتم
والاعتراض على خالقكم القادر القاهر وان شئت فقابل كلام الملائكة
هذا مع ما ذكره التوراة عن قول ابراهيم لله جل شأنه . افتهلك
الصديق مع الاثيم عسى ان يكون خمسون صديقا في المدينة افتهلك
المكان ولا تصنع عنه من اجل الخمسين صديقا الذين فيه حاشاك ان
تفعل مثل هذا الامر لتميت الصديق مع الاثيم فيكون الصديق
كالاثيم اذ ان كل الارض لا يصنع عدلا . تك ١٨ : ٢٢-٢٦ وقس ايضا
كلام الملائكة مع ما ذكره التوراة في قولها فرجع موسى الى الرب
وقال ياسيد لماذا اسأت الى هذا الشعب لماذا ارسلتني خره : ٢٢ فقال
موسى للرب لماذا اسأت الى عبدك ولماذا لم اجيد نعمة في عينك حتى

انك وضعت ثقل جميع هذا الشعب عليّ اُلمني حبلت بجميع هذا الشعب
اولعلي ولدته . عد ١١ : ١١ و١٢ ونادي (اي ايليا) الى الرب وقال
ايها الرب الهي ايضا الى الارملة التي انا نازل معها اسأت باماتتك ابنها
١ مل ١٧ : ٢٠ - ودع عنك ما ينسبهُ سفر ايوب الى ايوب وحاشاه من
عظام الكفر في الاعتراض على الله ككونه جل شأنهُ نزع حتمهُ ولفق
فوق ائمهِ . حتى طلب المحاكمة معه . فراجع الاتوال المنسوبة الى ايوب
وحاشاه

وقال التكليف ان الملائكة في كلامهم هذا قد اتقروا الغيبة في حق من يجعله
الله خليفة بان ذكروا مثابه

قلت المراد من قول الله جل شأنهُ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً هُوَ
اخبار الملائكة بخلق جنس البشر . اما لانهم يخافون من كان قبلهم في
الارض من خلق الله . اولان اصلهم وداعيهم الى الله وهو ادم خليفة
عليهم ومأدب لهم على الطاعة فاقتضى الحال ان الملائكة يسألون عن
وجه الحكمة في خلق هذا النوع مع انه يكون فيه من يفسد ويسنك
الدماء . فلم يقصدوا بذلك جميع النوع البشري ولا خصوص اصلهم
وداعيهم الى الله . فليس في قولهم هذا شيئاً من الغيبة المحرمة بالقل او
الشرائع . فانهم لم يرضوا بما قالوه شخصاً مميئاً او اشخاصاً معينين . بل
قالوا ذلك لما علموه من الله بان الجنس البشري تقتضي طبيعته ان يكون
فيه من يفسد ويسنك الدماء فهم لم يقصدوا بما قالوه الا العنوان الكلي
المبهم المجمل بمقتضى الابهام في تأثير اقتضاء الطبيعة البشرية الذي يجوز
على كل واحد من البشر مع فرض عدم المانع ويتمنع عن كل واحد مع
وجود المانع . وهذا ليس من الغيبة في شيء . فانه اذا قال شخص ان

في جنس البشر من يكون فاسقاً لم يقل عاقل او متشرع بان هذا الشخص قد اغتاب . بل لا يتأثر من كلامه احد من البشر حتى الفساق في نفس الامر . وذلك لانه لم يوجه باللفظ قصده حتى بمعونة القرائن الى ذات معينة او جماعة معينين او محصورين . فكذا قول الملائكة فانهم قصدوا امراً طبيعياً - هذا مضافاً الى ان الملائكة لو قصدوا اناساً معينين من المتهمين بالفسق والفجور الهاتكين بفسادهم لاستأروهم لم يكن مثل ذلك من الغيبة المحرمة القبيحة اصلاً - مضافاً الى ان شريعة تحريم الغيبة من العقل والشرع انما هي شريعة اصلاحية اجتماعية . تمد الستر فيما بين البشر وتمنع ما يضر بالاجتماع البشري . فلا يجري حكمها مع الملائكة . خصوصاً اذا ذكروا شيئاً من فسق الفساق تنفراً منه واستقباحاً له . فهل يقول عاقل او متشرع بانك اغتبت وفعلت حراماً اذا شكوت الى الله ظالمك وذكرته له ظلمه . واذا ذكرت لله فسق الفاسق ليغفر له او ليهديه او لينتقم منه . وليت شعري اذا كان المتكلف يجعل قول الملائكة من الغيبة المحرمة فاذا يصنع بكتابه العهد الجديد . فانك تقدر ان تولف منه من الكلام المنسوب للمسيح والتلاميذ كتاباً بقدر الانجيل او اكثر كله في غيبة الكتبة والفرسيسين وبني اسرائيل والمسيح والتلاميذ ومريم المجدلية وجماعة من المؤمنين بالمسيح . وقال المتكلف في كلامهم (اي الملائكة) العجب وتزكية النفس بذكر مناقبها قلنا لم يمكن الغرض من بيان تسبيحهم وتقديسهم هو الافتخار به . ولكن ضرورة السؤال عن وجه الحكمة في خلق البشر اقتضت ذكره وليس هذا من العجب وتزكية النفس خصوصاً حال كونهم اذكىء معصومين لا يعصون الله ولا يفرطون في وظائفهم من العبادة ولئن كان لهذا

من العجب وتركبة النفس الممتوتة فماذا يقال في القول المنسوب للمسيح بعد الذم للرعاة . انا باب الخراف انا الراعي الصالح . اما انا فاني الراعي الصالح يو ١٠ : ١٥=٧ مع انه انكر على من سماه صالحاً وقال له لماذا تدعونني صالحا ليس احد صالحا الا واحد هو الله انظرمت ٩ ومر ١٠ ولو ١٨ وماذا يقال في القول المنسوب لداود يكافئني الرب حسب بري حسب طهارة يدي يرد على لاني حفظت طرق الرب ولم اعص الهى لان جميع احكامه امامي وفرائضه لا احيد عنها ٢ صم ٢٢ : ٢٤=٢١ والاقوال المنسوبة الى بولس في الافتخار بالاعمال والمراتب العالية . وان امتزجت في الاثناء بالتصوف البارد والتواضع السخيف . فانظر الى الاصحاح السادس والحادي عشر والثاني عشر من كورنثوش الثانية وقال المتكلف وفيه ايضا (اي في كلام الملائكة) انهم قالوا ما قالوه من نسبة الافساد والسفك رجما بالظن والا شاركوا المولى سبحانه وتعالى في علم الغيب قلنا لا هذا ولا هذا بل قالوه بعلم موهوب لهم من الله جل شأنه وقال المتكلف به ٢ ج ص ١٢ ان القرآن نسب الى المولى تعجيز الملائكة بطريق الاحتيال

قلت لا يدل سوق القرآن على ارادة تعجيز الملائكة . بل ان يدل على ان الله بين لهم الحكمة في خلقه لنوع البشر على لسان آدم ببيان من يخلق من ذريته من الانبياء والاولياء = وحاصل ذلك ان الله جل اسمه تفضل على ملائكته باعلامهم بانه جاعل في الارض خليفة . فاستفسروا عن وجه الحكمة في ذلك وان كانوا يعلمون اجمالا ان الله هو العليم الحكيم . فابان جل شأنه لهم وجه الحكمة على لسان آدم وخصه بذلك تكريما له وتنويها بارتفاعه هو وكثير من بنيته عن النقائص

المعارضة للطبيعة البشرية من اثار الشهوة والغضب (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) اسماء ذريته من الانبياء والاصفياء بما يكونون عليه من القدس والطهارة والطاعة لله والجهاد في سبيله وتحمل الاذى والمتاعب الشديدة في ارشاد عباد الله واعلاء دعوة الحق . وحسن صبرهم ورضاهم فيما يلقونه من الانضباط في الدعوة الى الحق والصلاح . كل ذلك بالطوع والرغبة على رغم الشهوة والغضب المودعين في الطبيعة البشرية (ثُمَّ عَرَضْنَاهُمْ) اي هؤلاء الصنوة وهم اشباح نورانية (عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ) وما هم عليه من صفات انقدس والكمال الاختياري (إِنْ) ادعيتهم العلم (وَكُنْتُمْ صَادِقِينَ) في دعواه (قَالُوا سُبْحَانَكَ) انقدست عن الشريك والشبيه . لك العلم وحدك لا شريك لك و (لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ) بالغايات (الْحَكِيمُ) فيما تفعل (قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ) وما هم عليه من الكمالات القدسية الباهرة الباهظة لشهوات الطبيعة البشرية الكاسرة لسورات غضبها (فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ) واتضح للملائكة وجه الحكمة في خلق النوع الانساني (قَالَ) جل شانه (أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ) واعلمكم (إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ) واعلم ما تبدن وما كنتم تكتمون) ومن كان له هذا العلم لا يفوت حكمته شئ من الغايات عنكم - هذا ملخص ماجاء عن اهل بيت النبوة في تفسير الآيات - وهل تراه ناظرا الى تعجيز الملائكة واذا احطت خبرا بما قلناه تعرف شطط المتعرب فيما قاله في هذا المقام فانه شريك المتكلف في اعتراضاته

وقال الله تعالى (وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ)

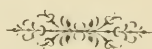
فاعترض المتكلف به ٢ ج ص ١٢ بان القرآن نسب الى الله جل اسمه انه امر

الملائكة ان يسجدوا لآدم وحاشا لله القدوس ان يامر بالسجود لغير ذاته العلية قال في سفر الخروج ٣٤ : ١٤ لا تسجد لاله آخر . وكتاب الوحي الالهي يحرم السجود لغير المولي من المخلوقات مهما كانت درجتهم

قلنا لنا ان نقول ان المحرم انما هو سجد العباداة لا سجد التحية والاكرام . وسجد الملائكة لآدم كان من القسم الثاني . وتورية المتكلف انما نهت عن القسم الاول . لقولها لا تسجد لاله آخر وممناه لا تسجد لشيء غير الله بضوان السجود للاله والعبادة له . ولا حجة من كتب المتكلف على تحريم السجود لغير الله اذا كان بضوان التحية والاكرام . بل في كتب المتكلف حجة على جوازه كما يستنتج ذلك منها من مقدمتين (الاولى) سجد الانبياء لغير الله (والثانية) ان عمل الانبياء حجة على جواز ما يفعلونه : امّا المقدمة الاولى : فتذكرت ان ابراهيم خليل الله سجد لشعب الارض بني حث مرتين . تك ٢٣ : ٧ و١٢ وقد كان هؤلاء غير مؤمنين — وسجد يعقوب النبي ليسوا سبع مرات الى الارض وسجد ايضا نسائه واولاده تك ٣٣ : ٣ — وموسي كلم الله خرج لاستقبال حميه فسجد وقبل له وفي الاصل المبراني (ويشتحوا ويشق — لو) خر ١٨ : ٠٧ وسجد داود النبي ثلاث مرات لمّا ودع ناثان ابن شاول ١ صم ٣٠ : ٢١ وسجد لشاول ١ صم ٢٤ : ٠٨ وسجد ناثان النبي لداود النبي ١ مل ١ : ٢٣ وسجد سليمان النبي لآمه ١ مل ٢ : ١٩ — وزيادة على ذلك ان يوسف سجد امام وجه يعقوب تك ٤٨ : ١٢ وسجدت ابيجليل لداود ١ صم ٥ : ٢٣ وكذا بشبع ١ مل ١ : ١٦ ولم يذكر ان هذين النبيين منما عن السجود لهما = واما المقدمة الثانية فان الاناجيل تذكر ان اليهود اعترضوا على المسيح باكل تلاميذه

من الزرع في يوم السبت وهو محرم فاحتج على جواز ذلك باكل داود من خبز التقدمة الذي لا يحل الا للكهنة مت ١٢ : ١ = ٩ وبر ٢ ولو ٦ = : ام تقول دعنا من احتجاج المسيح . فان هؤلاء الانبياء كلهم قد عصوا واخطأوا في هذا السجود لغير الله وان كان بعنوان التحية والاكرام لا بعنوان العبادة = اذا فلماذا لم تتعرض كتب وحيكم لتوبيخهم على ذلك لا تصريحاً ولا تلويحاً ولا اشارة

ولنا ان نقول ان سجود الملائكة كان شكراً لله وتمجيدها له على خلقه لا آدم ابي الانبياء والاصفياء والاولياء لاجل ما لهم من عظيم الشأن وشرف المنزلة . فيعود السجود الذي هو لله بالتكريم والتبجيل لا دم . ولا جل ذلك نسب السجود لا دم باعتبار غايته المطلوبة وليس كذلك ما يذكره المهد القديم في سجود ابراهيم ومن ذكرناهم من الانبياء = فتدبر ما قلناه وراجع كلام المتكلم وقيل ما شئت في تمجيده على معرفته وامانيته



وقال الله تعالى في سورة الاعراف فيما اقتصر من حديث آدم وحواء واكلهما من الشجرة ٢١ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ أَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ٢٢ قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ

فاعترض المتكلم فيه ٢ ج ص ٤٦ على ذلك بخالفته لما في توريته تك ٣ : ٨ - ٢٠ وعلى قوله تعالى أَلَمْ أَنهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ . وعلى حكايته جل اسمه لقول آدم وحواء رَبَّنَا إِنَّا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ : ثم ذكر المتكلم كلام توريه في ذلك الشأن ولكن شدَّ به وهذَّبه . واني له

فلننقله بنصه . وهو قولها في آدم وحواء . فسمعا صوت الاله متمشياً (عب . متهايح) في الجنة عند ريح النهار فاخْتَبَأَ آدم من وجه الرب الاله في وسط شجر الجنة فنَادَى الرب الاله آدم وقال اين انت فقال سمعت صوتك في الجنة فخشيت لاني عريان فاخْتَبَأْتُ فقال من اعلمك انك عريان هل اكلت من الشجرة التي اوصيتك ان لا تأكل منها : = ولم المتكاف انكر على مضمون القرآن دلالة على ان الله العظيم علم بما كل آدم وحواء من الشجرة بعلمه الذي لا ينيب عنه شيء بدون استعلام واستخبار . والمتكلف لا يرضى بذلك . لان توريتته تدل على ان الله جل اسمه (واستغفره) يحتاج الى الاستعلام من آدم بتوابعه جل شأنه . اين انت من اعلمك . هل اكلت : ولا يرضى المتكلف من القرآن الا ان يقول (متمشياً في الجنة عند ريح النهار) لكي يفهم القاري ان ذلك التمشي لاجل الاستراحة والتنفس في طيب الوقت وصفاً للجنة وان آدم وحواء (سمعا صوت الاله متمشياً) لكي يفهم القاري انها سمعا وطء الاقدام او ترنم الطرب في التمشي : وان آدم اخْتَبَأَ لكي يتأكد مضمون هذه التجسيات بان آدم كان يعرف ان الاختباء بشجر الجنة يستره عن الله جل شأنه . ولاجل هذا سأل . اين انت . من اعلمك . هل اكلت : ولكن ليعلم المتكلف فيسخط او يرضى ان القرآن يمد حقائق هذه الكلمات كزراً والحاداً وجحوداً لله الحق . ويورد مجازاتها جهلاً وضلالاً . ويسعد بذلك التورية الحقيقة في استغنائها من ذلك = . = . واما عدم ذكر التورية الرائجة لتوبة آدم فذلك لمادة ربها عليها ابائها وكتبوها في انهم يذكرون خطايا الانبياء ولا يذكرون توبتهم - فهل يراها المتكلف ذكرت توبة نوح كما يزعم مما ذكرته تك ٩ : ٢١ : او

توبة اسحاق ما ذكرته تك ٢٦: ٧: او توبة يعقوب ما ذكرته تك ٢٧: ١٨-٣٥
 : او توبة موسى ما ذكرته خر ٤: ١٠-١٤ و ٥: ٢٢ و ٣٢: ٣٢ وعد ١١
 : ١١-١٥: او توبة هرون ما ذكرته خر ٣٢: ١-٧: ام يقول المتكلف ان
 هو لا ما تبوا ولكن تساهل الله معهم فابقاهم على وظيفة النبوة ولوازم
 المقداسة: حاشا لله القدوس الحكيم العظيم من ذاك سبحانه وتعالى شأنه
 ﴿٤٥﴾ ﴿٤٦﴾ ﴿٤٧﴾ ﴿٤٨﴾

وقال الله تعالى في سورة الاعراف ١٨٩ و ١٩٠ نُمُو الَّذِي خَلَقَكُمْ
 مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ (الآيات) وقد ذكرتهما في الجزء الاول وذكرنا في
 شأنهما ما يبطل تشبثات المتكلف لا وهامه به اج ص ١١ و ٢ ج ص ٥٩
 و ٦٠ فانظر الى الصحيفة ٥٩-٦١

•••••

وقال الله تعالى في سورة المائدة ٣٠ وَأَتْلُ عَاثِمَ نَبَأَ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ
 إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقُبِّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتَتَلَكَ
 قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ ٣٣ فَطَوَّعَتْ لَهُ أُنْفُسَهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَتَتَلَّه
 فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ ٣٤ فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ
 كَيْفَ يُؤَارِي سَوْآتَ أَخِيهِ فَمَاتَ يَا وَيْلَتَى أَعْجَزْتَ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا
 الْغُرَابِ فَأُؤَارِيَ سَوْآتَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ

فقال المتكلف به ٢ ج ص ٤٣ وقول القرآن ان الغراب علم قايين كيفية دفن
 اخيه ماخوذ من خرافات اليهود القديمة وهل يتصور ان قايين كان يجهل هذا الامر
 وكان يرى مدة حياته الذبائح تندم لله وهل يعمل انه لم ير في مدة حيوته الطويلة ان
 دفن الطير او الحيوان ومواراته في اثراب يكون واقيا في الارض وقد آتى الله
 الانسان عقلا به يعمل

قلت لما اذا لا يتصور ان قابيل كان يجهل دفن الموتي وقد كان لم

يرميتا ولا دفنا . ومن قال ان الذبائح التي كانت تقدم لله كانت تدفن .
ومن يقول ان قابيل راى في مدة حياته الى حين قتله لهابيل من يدفن
الطير . وما الغاية في دفن الطير او الحيوان . ومن قيل ذلك وبتمتضي
التوروية ان قابيل كان اذ ذاك رابعا لثلاثة من البشر . آدم . وحواء .
وهابيل . وان هذه الواقعة حدثت قبل ان يولد شيث . وقبل ان يمضي
من العمر لا دم مائة وثلاثون سنة . فانظر تك ٤ و ٥ : ٣ : فهل يكون
عمر قابيل حينئذ ثلاثمائة او اربعمائة سنة بين الوف من البشر المتمدين
وقد دربته الدنيا بجوادثها وتربى في المكاتب ليكرس نفسه مبشرا
لاهل نخلته . ولو كان كذلك وكان متضادا بجماعة من المرسلين
الامريكان لجوزنا في عقله عدم الوصول الى ما لم يره ولم يحدث في
الدنيا . فانا نرى من الناس من شذت عتولهم وابصارهم عما هو نصب
اعينهم في كتبهم التي يدرسونها ويستمدون عليها ويدعون اليها = ولا
نزيدك غير ذلك

وقال المتكلم في هذا المقام ص ٤٢ ثم ان مراعات القرآن تسجع مقدمة على
الحقائق فقال قابيل لانه على وزن هابيل
قلت ليس في القرآن الكريم ذكر لفظ قابيل او هابيل . والمتكلم في
اغراضه وشؤونهم معذور في ذلك . ولا تبخل بالذرايضاعلى المرسلين الاميركان
الذين طبع كتابه بمعرفتهم

مكتبة . . .

وذكر الله جل جلاله في سورة هود ٢٧ - ٣٩ نحو من شأن نوح
وقومه في دعوته راصحه لهم وقردهم وطنيانهم على دعوة الحق
فاعترض المتكلم على ذلك به ٢ ج ص ٦٥ بقوله لم يرد في كتاب الوحي الالهي خبر
عن هذه المجادة ولم يرد في التوروية ان اراد الناس اتبعوا نوحا

قات ان من منحه الله شيئا من انهم والشعور ليحلم من العادة وفلسفة الحقائق ان النبي الذي يقيم في دعوة الحق والوعظ والنصيحة مئات من السنين بين قوم كفره متجبرين . ونجزم يتينا ان شان هذا النبي لا ينقضي مع قومه بالصمت والسكوت . بل لا بد فيه من المكالمات الكثيرة . والرد والبدل والدعوة والجمود . والوعظ والهز . والنصيحة والسخرية . والاحتجاج والجدال . والبرهان والمكابرة . والحجة والعناد . وليس هذا المقام مما قال فيه الشاعر

حواجبنا تقتضي الحوائج بيننا فنحن سكوت والهوى يتكلم
افلا ترى ان مدير القرية اذا اراد ان يبدل فيها قانونا واحدا عموميا .
او يؤسس هذا القانون الواحد كم يحدث فيها من الانقلاب والمجاذلات
والمكالمات . فاذنك بدعوة النبي الى التوحيد والصلاح . وما ذا
ينبغي ان يصدر من السادة في رد الدعوة الدائمة والنصح المستمر من
النبي الامين في الدعوة المجاهد في سبيل الله . وما يبدر منهم ليحافظوا
على وثيقتهم وعوائد ذلالهم فاعرفني رشدا لحظة وانظار في التورية
الرائجة التي سلكت في قصصها مسالك التاريخ الساذج . فهل تراها ذكرت
في شان نوح وقومه ما يليق بجمادات يوم واحد في الدعوة والوعظ
وجوابهما . وهل ذكرت في هذا الشأن الا ان ابناء الله رؤا بنات الناس
حسنات فاتخذوا لانفسهم نساء فقال الرب لا يدين روعي في الانسان
الى الابد تكون ايامه مائة وعشرين سنة = كان في الارض طغاة في
تلك الايام وبنات الناس ولدن الجبابرة . ورأى الرب ان شر الانسان
قد كثر . فجزن الرب انه عمل الانسان في الارض وتأسف في قلبه فقال
امحو عن وجه الارض الانسان الذي خلقتة مع البهائم والدبابات وطيور

السماء لاني حزنت اني عملتهم واما نوح فوجد نعمة في عيني الرب
وفسدت الارض وامتلات ظلما فقال الله لنوح اصنع فلكا - الى اخره
- هذا ما في التورية في شأن نوح وقومه مع حذف التكرار والنضول .
فانظر تك ٦ : ١ - ١٤ ومع هذا فهل يحسن من اقل العقلاء ان
يقول ان هذه هي تمام الحوادث في ايام نوح وشؤون دعوته ووعظه ونصحه
لقومه . ولم يصدر كلام لا من نوح ولا من قومه لا في الدعوة ولا في
الجدود . ولا في الوعظ ولا في الاصرار . ولا في النصيح ولا في الضاد .
فلم ينجهم نوح ولم يضره وا منه ولم يجادلوه ولم يستهزؤا به = حتى ان من
نقل من ذلك شيئا يقول له المتكلف اسكت فان التورية لم تذكر من
ذلك شيئا مع انها اطبت في بيان حزن الله وتأسفه في قلبه . . . اين
العقول اين الرشد اين الادب - فهل ترى ذا ادب يقدر ان يرد بالتورية
تاريخا من التواريخ اذا ذكر سيرة ملوية في تاريخ نوح مع قومه في دعوته =
نعم له في قانون الادب ان يطالب المؤرخ بمستند ما يذكره - واما رده
بان التورية الرائجة لم تذكر ذلك فان الادب والاديب والفهم والفاهم
لينكروا اي انكار ويهتنون مع المؤرخ في قوله وما على الحقائق اذا
كان توريتكم الرائجة وحاشا الحقيقة خرساء في هذا الشأن الا عن ذكر حزن
الله وتأسفه في قلبه . . والمتكلف يعترض على القرآن كلام الله باهمال توريته
للحقائق اللازمة اذا ذكر بعضها حسب مقتضى الحال في مقام الوعظ
والتذكير والحجة كما هو شأنه لا سناسف السيرة وخرافات الاعتقاد
وفضائح الانبياء والاولياء - نعم للمتكلف ان يطالب بالحجة على كون
القرآن كلام الله لكي يتيقن بحقيقة ما يذكره - ولكنه هوى به عاصف
الهوى عن ذلك في مكان سحيق

وبما ذكرنا تعرف شططه ايضا في قوله ولم يرد في التوراة ان اراذل الناس اتبعوا نوحا . كما تعرف ان حجة على انكار ذلك بقول التوراة ان الله اغرقهم بالطوفان . انما هي حجة واهية

فانالو خيرا في خيالنا الاعتماد على التوراة الرأجة . لقلنا يجوز ان يكون هوء لاء الصفوة الافضل الذين سباهم الطغاة بالاراذل لم يدركوا زمان الطوفان بل ماتوا باجالهم او اماتهم اضطهاد الكفر . فان الدعوة والايمان والطوفان لم تكن حادثة يوم وليلة . بل استمرت الدعوة مئات من السنين حتى جاء امر الله بالطوفان

غرق ابن نوح في الطوفان

وقال الله تعالى في سورة هود ٤٥ : **وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهُ وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَا بُنَيَّ ارْكَب مَعَنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ** ٤٥ **قَالَ سَآوِيَ إِلَى جِبَلٍ يَئِصُّنِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ وَحَالَ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ** ٤٧ **وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَخْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ** ٤٨ **قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ**

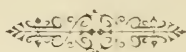
والمتكلم فيه ج ٢ ص ٦٦ ينكر هذا كله تشبهاً بغفغة تربيته الرأجة في تربيته المدمج وسيرتها البتراء . وقد اعترض ص ٦٥ على بعض المنسرين في تسميتهم لابن نوح المشار اليه بكنعان وقال هذا غلط مبين - واطن ذلك ليكون توريته تذكر ان ابن حام ابن نوح اسمه كنعان . فكان المتكلم يقول ان كنعان ابن حام اخذ امتيازاً بهذا الاسم من اول الدنيا . فلم يقدر نوح ان يتعدى قانون الالباء ليسي ابنه كنعان . فيالهناء على الادب على ان ذلك لا يمس القرآن في شيء - واعترض ايضا على قول نوح **رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَخْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ** : - وافترى على

القرآن بنسبة التاوه لنوح : - ثم صار يتبجح بما يذكر كتابه عن علي لما اخبره صموئيل بما يحل بولديه لاجل شرهما وما يحمل بيته من البوار حيث قال هو الرب مايسن في عينيه يعمل . وصار يطالب نوحا بما يزعمه من تسليم عالي لامر الله حسب عادة ادتقياء . قلت قد قدمنا لك في الجزء الاول صحيفة ٦٢ و ٦٣ انه ليس في قول نوح اعتراض على الله . ولا منافات للتسليم لارادته . وانما استنهم عن حتمية الوعد السابق بنجاة اهله فقال ان ابني من اهلي وان وعدك الحق . وعتب سؤاله بالاذعان بالحكمة والرضا والتسليم ولو ان المتكاف يشعر بما قرفت به كتبه كبار الانبياء لما تعرض للاقتحار بتسليم (عالي) الذي ليس بنبي . ولكنه كانه لا يدري لكي يتحذر من ان يقول له نقاد الادب وزعماء البحث . اذن فكيف تقول كتبكم ان موسى كلم الله يقول لله لماذا اسأت الى هذا الشعب - لماذا اسأت الى عبدك - وان ايليا يقول الى الارملة التي انا عندها اسأت ايضا باماتك ابنها - وان ارميا النبي يقول يا ايها السيد الرب حتماً انك خداع خادعت هذا الشعب واورشليم قائلاً يكون سلام وقد بلغ السيف النفس - وان المسيح يقول وهو على الصليب الهي الهي لماذا شبةتني . (اي تركتني) ولماذا شجن كتاب ايوب بنسبته لايوب كلمات الجزع والاعتراض على قضاء الله الى حد الكفر

وقال الله جل اسمه في سورة العنكبوت ١٣ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ فاعترض المتكلم على ذلك في ٢ ج ص ١٠٢ بان التورية تقول ان عمر نوح هو ٩٥٠ سن من دون زيادة ما قبل الرسالة وما بعد الطوفان كما يقتضيه اقرآن

قلت قد ذكرنا لك في تمة الصدر مبلغ اعتبار التورية السبعينية في الامة اليهودية وعلو شأنها في الملة النصرانية . بل كنت هي الشاهد

لها في الدعوة وبشارة الرسالة . كما ان النسخة العبرانية عندهم هي الاصل
المعتمد والسند والمستند . وبذلك تكون النسختان متكافئتين في الاعتبار
متزاملتين عندهم في محمل الصحة على اسم التوراة الواحد وممناها
المتحد . فتقول اذن ان التوراة بهاتين النسختين وذاتها بهذين الزين او
الزينتين قد اضطربت وتلونت في مقادير العدد والفاظه في التاريخ
والشرية فحش اختلاف كما ذكرنا لك في اعمار الاباء وعمر اللاوي في
خدمة المسكن - وزد على ذلك مخالفة النسخة السامرية التي قال جمع من
محققي النصارى ومنزريهم بصحتها واعتبارها - دع عنك هذا كله ولكن
النسخة العبرانية قد ذكرنا لك اضطرابها في التاريخ ومقادير السنين على
وجه بينا لك في تمة الصدر انه كلما رام المتكلف ان يصلحه بمؤانة
معرفة المرسلين الاميريكمان فلم يستطع الامواساة توريتيه في الاضطراب
والاختلاف فقل للمتكلف ابهذه التوراة ذات النشو المجهول
والكتاب المنلاط تريد ان تمارض القرآن الكريم . لا . ولا واحدا من
كتب التاريخ - ايها المتكلف الم يسمح ادبك او انصافك ان تجل
القرآن بخالفته للتوراة الرائجة في صف النسخة السبعينية اذ كان يرتلها
المسيح عليه السلام كما تقولون في خطابه ويدرسها الرسل والقدماء كما
تقولون لاحتجاجهم . لا . ولا منة ولا احسان . فانما هو هو . ذلك
الكتاب لا ريب فيه هدى الممتتين . وذكرى للمؤمنين . ولو كان من
عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا



﴿ شان ابراهيم والكواكب ﴾

وقد كرر المتكلف به ٢ ج ص ٤٥ اعتراضه على الآيات التي ذكرت ذلك في

سورة الانعام ٧٥ - ٧٨ : وقد قدمنا لك الكلام في ذلك مستوفى في الجزء الاول
صحيحة ٧٣ و ٧٤

﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَاهِنُونَ يُقُولُونَ قُلْ مَا لَهُمْ بِالشَّيْءِ الْمَعْنِيِّ لَكُمْ آلِهَتُهُمْ بِكُلِّ شَيْءٍ مُغْتَبَذَةٌ﴾

وقال الله تعالى في سورة البقرة ٢٦٠ أَمْ تَرَى إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ
فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا
أَحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ
الْمَغْرِبِ فَبُذِّتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

فقال المتكلم في ج ٢ ص ٣٠ و ٣١ ماملفه اجمع علماء الاسلام على ان
الذي حاج ابراهيم هو نمرود ابن كنعان الجبار - ولا شك ان محمدا (صلى الله عليه
واله وسلم) اتخذ هذه القصة من اخراقات اليهودية التي كانت متدواله في عصره .
والتوروية منزهة عن مثل هذه اخراقات - على ان نمرود لم يكن معاصرا لابراهيم
بل يعلم من سفر التكوين انه كان بين نمرود و ابراهيم نحو ثلاثمائة سنة فاقوال القرآن
هي من اخراقات الملنقة

(قلت) (اولا) ان التوروية الرائجة لا يمتثل شأنها ان تذكر مثل
هذه الحجة الباهرة وتجدد الله ورسوله بذكر واقعتها . وانما توفقت لان
تقتصر على واقعتين في تاريخ ما بين الطوفان وهجرة ابراهيم (الواقعة
الاولى) ان نوحا شرب الخمر وسكر وتعري في خبائه فابصر حام عورته
واخبر ساما ويافت فلما استيقظ نوح من نمرود لعن كنعان تك ٩ : ٢١
- ٢٥ (الواقعة الثانية) ان بني آدم عزموا على ان يبنوا مدينة وبرجا
فنزل الرب لينظر المدينة والبرج . . . وقال هو ذا شعب واحد ولسان
واحد لجميعهم وهذا ابتدائهم بالعمل والآن لا يتنع عليهم كلما ينوون
ان يعملوه . . . هلم ننزل . . . ونبلبل هناك لسانهم حتى لا يسمع بعضهم
لسان بعض . . . تك ١١ : ٥ - ٨ « وثانيا » ان الذي سماه المسلمون هو نمرود

ابن كنعان . وقالوا هم وغيرهم من المؤرخين ان (نمرود) اسم يسمى به ملوك تلك البلاد كما يسمى كل واحد من ملوك الفرس (كسرى) وكل واحد من ملوك الروم (قيصر) كما سمي به العهد الجديد او غسطس او ٢ : ١٠ وطيباروس لو ٣ : ١ و كلود يسوس ١ ع ١١ : ٢٨ - وكما سمي العهد القديم ملوك مصر (فرعون) فسمى بذلك صاحب ابراهيم تك ١٢ : ١٥ - ٢٠ وصاحب يوسف تك ٤١ : ١ - ٥٥ وصاحب موسى خر ١ - ١٥ : ٢٠ وصهر سليمان ١ اي ٣ : ١ ومعاصر ارميا ار ٤ : ٣٠ : وان نمرود ابن كنعان لا يلزم ان يكون هو المذكور في تورية المتكاف (وثالثاً) سلمنا ذلك ولكن التورية ذكرت ان الذين نجوا بالملك من الطوفان هم ثمانية من البشر نوح وامرئته وبنوه الثلاثة ونسائهم تك ٨ : ١٨ وذكرت في اولاد حام (كوشا) وذكرت ان بني كوش سبا . وحويلة . وسبته . ورعمة . وسبتكا . وان بني رعمة شبا وددان - وبعدا كله ذكرت ان كوشا ولد نمرود الذي ابتداء يكون جبارا في الارض - وكان ابتداء مملكته بابل . وارك . واكد . وكلنه في ارض شنهار فانظر تك ١٠ : ٦ - ١١ : وتصحيح عبارة التورية يقتضي ان يكون نمرود من اولاد كوش بالواسطة . وهبه كان ولده بلا واسطة ولكن كم ينبغي ان يكون من السنين بين الطوفان وبين موت نمرود بحسب اعمار تلك الادوار ومواليدها . افلم تذكر التورية ان اعمار تلك الطبقات كانت خمسمائة وما يقاربها تك ١١ : ١٢ - ١٨ - فمن اقرب الممكنات المادية ان يمش ولد (كوش) الى ما بعد الطوفان باربعمائة سنة او اكثر - واذا اخذنا مولد ابراهيم بحسب التورية العبرانية تك ١١ : ١٠ - ٣٢ و ١٢ : ٤ : واع ٧ : ٤ وجدناه ابعده ما يكون فيه عن

الطوفان نحو ثلاثائة واثنين وخمسين سنة او ثلاثائة وستين سنة -
وحاصل ذلك ان تقاويم التوروية العبرانية في ذلك الوقت تقتضي ان
يكون غرود المذكور في التوروية قد ادرك في عمره الممتد مدة طويلة
وسنين عديدة من عمر ابراهيم . كما اتفق بحسب تقويمها ان ابراهيم ادركه
جميع اباؤه الذين هم بعد الطوفان مدة طويلة ماعدا نوحا وفالج - اذا
عرفت هذا قتل للمتكلف ان غرود الذي ذكره المسلمون هو النمرود
ابن كنعان احد النماردة الكثيرين لخصوص من ذكرته توريتك -
وهبه هو فان ابعده مدة تتولها توريتك العبرانية بين الطوفان ومولد
ابراهيم هي ٣٥٢ او ٣٦٠ سنة فاذا جملنا بين ابراهيم وبين غرود المذكور
في التوروية ثلاث مائة سنة كما ترعم قتل متى كانت ولادة كوش من
حام ومتى كانت ولادة غرود . ومتى كان تملكه على بابل وارك واكد
وكلنه في ارض شنمار ومتى قصرت البلاد بعد الطوفان : افتقول
بالهامك ومعرفة المرسلين الامريكان ان ولادة كوش كانت بعد الطوفان
بسنة وولادة غرود كانت بعد الطوفان بسبعة عشرة سنة ثم ملك البلاد
الممصرة ومات بعد الطوفان بنحو ٥٢ او ٦٠ سنة . فكان بينه وبين
ابراهيم ٣٠٠ سنة - ولكن المتكلف لايبالي من ان يقول مثل ذلك
فيخالف كتبه

اوليس هو الذي قال يه ٣ ج ص ٢١٧ اقتضت عناية الله الالهية ان يبقى نوح حتى
رأى ابراهيم فاخبره عن الطرفان وعن اعمال الله معه وغير ذلك فقتل ابراهيم هذه
القصص الالهية واعلمهم ارادة الله

فلم يبال في ذلك بمخالفة كتبه التي يعول عليها فان توريته تقول
ان نوحا عاش بعد الطوفان ثلاث مائة وخمسين سنة تك ٩ : ٢٨ وتقويم

العبرانية يقول بحسابه ان ولادة تارح ابني ابراهيم لماثتين واثنتين وعشرين سنة من الطوفان وكانت ايام تارح مائتين وخمس سنين ومات في حاران تك ١١ : ١٠ - ٣٢ وان ابراهيم لما خرج من حاران كان ابن خمس وسبعين سنة تك ١٢ : ٤ والهد الجديد يقول ان ابراهيم خرج من حاران بعد مامات ابوه ١ ع ٧ : ٤ فان فرضنا انه خرج من حاران في سنة موت ابيه فلا بد ان يكون مولده لمائة وثلاثين سنة من مولد ابيه تارح . فيكون مولد ابراهيم لسنة ثلاث مائة واثنين وخمسين سنة من الطوفان . فيكون مولده بعد موت نوح بسنتين . فاين تكون روية نوح لابراهيم واخباره عن الطوفان واعمال الله معه

وقال الله تعالى في سورة البقرة ٢٦٢ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ أَجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا

فاعترض المتكلم به ٢ ج ص ٣٣ و ٣٤ على هذه الآية بان عبارة القرآن ناطقة بوقوع الشك من ابراهيم في قدرة الله تعالى : وتثبت لذلك برواية من الاحاد

قلنا وقد ذكرنا لك في الجزء الاول صحيفة ٧٥ و ٧٦ ان قول ابراهيم (بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي) الصريح على رغم انف العباوة والعناد بان ابراهيم مؤمن بهذه الحقيقة لا شك له فيها ولكنه طلب تأييد العقل بالحس ليحصل له الاطمئنان باليقين الكامل . اذ لا شك ان العقل اذا تأيد بالحس كان المعلوم اوقع في النفس واثبت في اليقين من المتناول الصرف - وذكرنا لك ايضا ان الرواية يمكنني في ردها مخالفتها الصراحة القرآن الكريم - وطلبنا منك المقايسة في الدلالة على الايمان والشك بين قول ابراهيم (بَلَىٰ

وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي (وبين حكاية التوراة لقول ابراهيم ايضاً . فنيها . وقال
انا الرب الذي اخرجك من اورالكلدانين ليعطيك هذه الارض لترثها
فقال ايها السيد الرب بماذا اعلم اني ارثها . تك ١٥ : ٧ و ٨ افترى هذا
الكلام يعطي راحة من الايمان والتصديق بوعد الله في امر جرت عليه
سنة الله في عبادته وبلاده من توريته ارض قوم لاخرين . ام يعطي انه لا
يحصل العلم بمجرد قول الله ووعدده وانما يحصل العلم بشيء آخر . كما قيل
بماذا اعلم اني ارثها هب ان المتكلف لا يفهم القرآن ولا اللانة
العربية . او انه يتحمل لتعصبه على القرآن بالافتراء توهماً لرواج ذلك
عند بعض الاوباش - ولكنه الميكن يدري بان في توريته مثل هذا الذي
يفضحه عند المقايسة - ولعمر الادب لو اراد ان يدل على ما في توريته
من الخلل لما احسن التنبيه بمثل هذا التمريض - واطرف شيء مع ذلك
انه يقول ان كتاب الله يعلمنا بان ابراهيم لم يشك في قدرة الله مطلقاً :
اذن فالتوراة التي ذكرت هذا الكلام كتاب من = وهل ترى المتكلف
يقول ان قول ابراهيم (بماذا اعلم) ليس شكاً في قدرة الله وانما هو
شك في صدقه جل شأنه في وعده - نعم يقول ولا يبالي = ولا تقل ان
المتكلف لا يعلم بهذا الكلام من توريته - فانه نقل منها هذا المقام
برمته . ولكنه ستر بذيل امانته قولها (بماذا اعلم اني ارثها) وحاصل هذا
المقام هو ان الله تبارك اسمه قال لابراهيم اعطيك هذه الارض لترثها
فقال ابراهيم بماذا اعلم اني ارثها فقال له خذ لي عجلة ثلاثية وعزراً ثلاثية
وكبشاً ثلاثياً ويمامة وحمامة فاخذها وشتمها من الوسط وجعل شق كل واحد
مقابل صاحبه واما الطير فلم يشقه - ثم غابت الشمس فصارت القتمة
واذا تنور دخان ومصباح نار يجوز بين تلك القطع . في ذلك اليوم قطع

الرب مع ابرام ميثاقاً قاتلاً لنفسك اعطي هذه الارض : تك ١٥ : ١ - ١٩
فانظر وقل اذا كان وعد الله لا يوجب العلم بصدقه حتى يقول ابراهيم
(بماذا اعلم اني ارثها) فواجه الدلالة في قطع الحيوانات وظهور الدخان
والنار بين قطعها . فان كان ابراهيم يخاف خلف الوعد والندم والحزن
والتأسف في القلب على صدور الوعد . فان هذا الحمل لا يوجب له العلم
بعدم الندامة ولا فائدة فيه

او تقول مثل ما قال المتكلم في هذا المقام . فهذه الذبيحة هي لتأييد العهد
الذي عقده الله مع ابراهيم فكانت عادة اليهود بل الامم ايضا عند ابرام عهد يذبحون
الذبيحة اشارة الى ان من ينكث العهد يحل به سيف العدل الالهي فالهوى سببانه
وتعالى تفضل واعطاء هذه العلامة لتأييد العهد وتثبيت ايمانه وان الله سينجز ما وعده به
اذن فهل حصل العلم بعقد الميثاق وتثبيت العهد بهذه العادة الاممية
بسبب اشارتها الى جعلها سيف العدل الالهي حوالة على الناكث . ام لم
يحصل - ولماذا يحصل فان من لا يصدق بوعدده لا يؤمن على الوفاء بهده .
والتورية لم تذكر حصول العلم بواسطة هذا العهد = ولعلها تقول ان قانون
النفاء لم يترك وثوقا برقبة سيف العدل الالهي . اذ لعل العدل والقداسة
وبعض الخطيئة والنكث للعهد تكون سبباً لان يكون ابراهيم فاديا
وان استغنى فيحمل عليه قصاص الناكث للعهد غفرانك اللهم جل شأنك
وتعاليت عما يقولون

ثم اعترض المتكلم على حديث الطيور في الآية الكريمة ودلالاتها على حياتها
واجتماع اوصالها بعد التفرق فقال هذه الاقوال ليست من الاغلاط الناحشة بل من
الخرافات اخارجة عن حد المعقول

قات ان كان لك المام بمعرفة احوال المتكلم فان لي عن منشأ هذا
الكلام . هل هو هذيان مبرسم . او نفثة باح بها كامن الاحاد وانكار

المعاد وقدرة الله . وانطواء الاعتقاد على ان عود الاجسام والتثامها بعد
تفرق اجزائها خارج عن حد المعقول . وكيف يكون ذلك والمتكلف
والمرسلون الامر يمكن يدعون انهم اتباع المسيح الذي هو والعهد الجديد
ايضاً يحتاجان على وقوع القيمة وعود الاجسام بعد تفرقها . وينوهان
بتدرة الله . وهم يدعون انهم رسل الدين المسيحي . لارسل (داروين)
وقال الله جل اسمه في سورة الانعام ٧٤ : **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ
أَزَرَ اتَّخِذْ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ**

فاعترض المتكلف به ٢ ج ص ٤٤ على تسمية القرآن ابا ابراهيم (آزر) مع ان
التورية سمته (تارح) تك ١١ : ٢٦ : وبان ترح ما كان يعبد الاصنام بدليل انسه
هاجر مع ابراهيم الى حاران فلم يكن تقياً لما ترك وطنه وهو عزيز عنده

قلنا ان آزر معرب اليمازر . ومنه قول المتنبي (اوكان صادف رأس
آزر سيفه) حيث اراد منه اليمازر الذي يذكر انجيل يوحنا ان المسيح
احياه من الموت : فيجوز ان يكون لفظ اليعازر لقباً لتارح فان مضاه
(الله عون) فسمى القرآن تارح بلقبه : ودعوى ان تارح لم يكن
يعبد الاصنام انما هي من المتكلف دعوى لاشاهد عليها الا التخمين
المعارض باقوى منه . فان (لابان) ابن بتوئيل ابن ناحور اخي ابراهيم
كان في حاران يعبد الاصنام انظر تك ٣١ : ١٩ و ٣٠ وهذا يعطي ان بيت
ابراهيم لم يكونوا في حاران ابرياء من عبادة الاصنام . ويؤيد ذلك ان
ابراهيم هاجر عن اهله من حاران ولم يتبعه الا لوط وساره . ويجوز
ان يكون تارح هاجر من وطنه حباً لابراهيم وفراراً بولده من كيد
عبدة الاوثان . وهذا مما يقدم عليه الاب الشفيق وان لم يكن على
دين ولده ولنا ان نقول ان آزر المذكور في القرآن لم يكن ابا

ابراهيم حقيقة . وانما هو حسب قول التوراة اليمازر الدمشقي ملك بيت ابراهيم او ابنه المتأهل لوراثته ابراهيم تك ١٥ : ٢ = ٤ فمما القرآن ابا لابراهيم حسب الاصطلاح الجاري في التديم من تسمية القيم بالامور (ابا) وان كان عبدا او رعية فعن قول يوسف . الله جليني ابا لفرعون تك ٤٥ : ٨ . وعن قول ميخا للانلام اللاوي . كن لي ابا . قض ١٧ : ١٠ وعن قول الدانيين لذلك الانلام ايضا . كن لنا ابا . قض ١٨ : ١٩ . وربما يشير تصريح القرآن باسم آزر الى انه احتراز عن الاب الحقيقي

وقال الله تعالى في سورة التوبة ١١٥ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرَاهِيمَ لِابْنِهِ اِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا اِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ اِنَّ اِبْرَاهِيمَ لَآوَّاهٌ حَلِيمٌ

فاعترض المتكلم فيه ٢ ج ص ١٠ بانّه حاشا لابراهيم ان يستغفر له فانه يعرف انه لا تنفع الشفاعة بعد الموت . وبان ابا ابراهيم ما كان مشركا ولا عدوا لله قلنا ان قوله تعالى (فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ) كاف في بيان بطلان الاعتراض وكاشف عن ان الاستغفار كان لرجاء الايمان . فيكون المراد من الاستغفار هو طلب التوفيق للايمان الذي هو سبب المغفرة ولكن جل اسمه لا يلجئ المعاند . ولا يوفق الا من هو اهل . فلما تبين لابراهيم عناد ابيه . ويأس من ايمانه تبرّأ منه . كما هو وظيفة الانبياء والاولياء . بل وسائر المؤمنين . فلم يقل لله ولا يتول لابراهيم ولا غيره من الانبياء في شأن من يعبد الوثن . والان ان غفرت خطيئتهم والا فاحني من كتابك الذي كتبت . خر ٣٢ : ٣٢ وهذا وقد تقدم الكلام بان ابا ابراهيم المذكور ما كان مشركا

وقال الله تعالى في سورة هود ٧٢ وَلَئِنْ جِئْتَنَا بِبَشَرٍ مِّمَّنْ بَشَرِ
قُلُوبِ اسْلَامًا قَالِ سَلَامٌ فَمَا كُنتَ بِجَائِزٍ لِّعِجْلِ خَبِيرٍ ٧٣ فَلَمَّا رَأَى أَيْدِيَهُمْ
لَا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكَّرَ فِيهِمْ وَوَجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَرْسَلْنَا
إِلَى قَوْمِ لُوطٍ ٧٤ وَأَمْرُهُ فَائِزَةٌ فَضَحِكَتْ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ

واعترض عليه المتكلم في ٢ ج ص ٦٦ . بمخالفته لما ذكر في توريته التي عرفت
حالتها تك ١٨ : ١ - ١٦ وانودج اعتراضاته في ذلك هو اعتراضه على نقله ان الملائكة
لم ياكلوا حيث ان تورتهم تقول انهم اكلوا

قلت ويظهر وجه اعتراضه بقول توريته . وظاهره الرب واذا ثلاثة رجال -
الى ان قالت فجاء الملائكان الى سدوم فصنع لهما لوط ضيافة وخبز افطيرا
فاكلوا . تك ١٨ : ١ - ١٩ : ٤ وهي وان اضربت في العدد لكنها لا
تخفى دلالتها على ان الملاكين الذين جاءوا الى سدوم هما الذين جاؤا الى
ابراهيم واكلوا تحت الشجرة من ضيافته وذهبوا نحو سدوم . ويتضح
وجه اعتراضه بقول عبده الجديد في الملائكة . اليس جميعهم ارواحا .
عب ١ : ١٤ وباحتجاج اناجيله على ان ابناء القيمة لا يتزوجون بكونهم
مثل الملائكة . مت ٢٢ : ٣٠ ومر ١٢ : ٢٥ ولو ٢٠ : ٣٦

واعترض المتكلم ايضا على القرآن وقال في ٢ ج ص ٦٧ س ٢٢ عدم تعيين عدد الرجال
يدل على الجهل : يعني بذلك عدد الرسل الذين ارسلهم الله الى ابراهيم
قلت وقد قدمنا لك ان القرآن الكريم لم يدخل في شئونه مدخل
التاريخ . بل لا يتعرض في نصه وبيانه الا لما كان مهما في الغرض
المقصود . ولا مداخلة ههنا في الغرض للنص على كون الرسل ثلاثة
او عشرة . فاكتفى بالإشارة الى الحقيقة بصيغة الجمع وضميره الدالين
على انهم لا ينقصون عن ثلاثة ولا تعجب من سخافة كلام المتكلم

في اعتراضه هذا ولكن تبصر فيما جناء بهذا الاعتراض على نفسه وعلى كتابه وعلى قومه . اذ حمل المتبوع على ان ينظر في توراته فيرى خبطها في هذا المقام . فانها بينما تقول ان هولاء الرسل الثلاثة رجال - وقاموا وتطلعوا نحو سدوم - وانصرفوا من هناك وذهبوا نحو سدوم . تك ١٨ : ٢ و ١٦ و ٢٢ اذابها قد قالت وجاء الملاك الاثنان الى سدوم . تك ١٩ : ١ فانقلب الثلاثة اثنين : ثم قالت ايضا في مخاطبة لوط لهولاء الاثنين وجوابهما له . قال لهما لوط لا يا سيد هو ذا عبدك - وجد نعمة في عينك - عظمت لطفك = فقال له قد رفعت وجهك = انا لا اقلب المدينة - انا لا استطيع ان افعل شيئاً حتى تجيء الى هناك . تك ١٩ : ١٨ = ٢٣ فانقلب الاثنان واحدا : وحق للمتكلف ان ينتخر بتوراته ويقول ان الناس من هذا المقام اخذوا علم الحساب ووضعوا اصوله واستخرجوا قواعد الجبر والمثابة . . . ولعل المتكلف يقول ان هذا المقام من مجاهرة التوراة بالثالوث : فنقول له ان توراتك ثلث وثلاث ووحدت موضوعا واحدا من الملائكة . وان الحروف منكم ومن تتقدمكم بعقيدة الثالوث كالبراهمة والبوذيين وغيرهم من الامم القديمة (١) انما هو التثليث في الذات الالهية تعالى الله عن ذلك . فتجملونه واحدا ذا اقانيم ثلاثة . وعليه جرت مزاعمك يه ٤ ج ص ٢٤٥ = ٣٠١ : ولا نسمع عنكم ولا عن قبلكم دعوى الجمع بين التثليث والتثنية والتوحيد حتى في الملائكة . . . فان زعم المتكلف كزاعم الرسالة المنسوبة لعبد المسيح ان التوراة ارادت بذلك الثالوث الالهي وذكرت اقانيمه الثلاثة : قلنا له اذن قل ان البرهان الك من توراتك على ذلك هو ان ابراهيم

عرف انهم اقايم الاله الثلاثة . ولذلك دعاهم لان يسندوا قلوبهم بكسرة خبز فاكلوا تحت الشجرة . وبعد ما انقلب هو - لاء الثلاثة اثنين اكلوا عند لوط من ضيافته والخبز الفطير . وبعد ما انقلب الاثنان الى واحد صار لا يتقدر على ان ينفل شيئاً حتى يجيء لوط الى صوغر . . . ومن اين يجد اهل علم اللاهوت في الاحتجاج على الالهية احسن من مجد هذه الصفات فانظر تك ١٨ و ١٩

وقال الله جل اسمه في سورة الصافات في شأن ابراهيم وابنه ١٠٠ فَلَمَّا بَاغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ

فافترض المتكلمين فيه ٢ ج ص ١٠٦ بان هذا لم يكن في الروايات بل ان الله امره بذلك كما في التوراة

قلت غاية ما في التوراة على ما فيها . انها قالت ان الله امتحن ابراهيم فقال له يا ابراهيم قتال هانا قتال خذ ابنك وحيدك - الى اخره تك ٢٢ : ١ و ٢ ولم تصرح بان هذا كان في يثمة او رؤيا . وان جملة من نبوات ابراهيم وكلام الله وخلاياه معه قد كانت في الرؤيا والمنام انظر تك ١٥ : ١ - ١٠ و ١٢ - ١٧ فالقرآن اوضح الحقيقة على خلاف ابهام التوراة لها

وقال الله تبارك اسمه في سورة البقرة ١١٩ وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّنَامِ اِبْرَاهِيمَ مَثَلًا وَعَهْدَنَا إِلَى اِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ١٢١ وَإِذْ يَرْفَعُ اِبْرَاهِيمُ الْمُوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ

والمتكلمين ينكر ذلك ويقول فيه ٢ ج ص ٢٣ وكتاب الرحي الاله يعلمنا ان ابراهيم لم يتوجه مطلنا الى الكعبة ولا الى بلاد العرب : ثم ذكر ما ذكرته توراته في سيرة ابراهيم الجملة : ثم قال والحقيقة هي ان الكعبة بيت زحل

قلت ليس في التوراة الراجحة ما يدل على ان ابراهيم لم يتوجه مطلقا الى الكعبة ولا الى بلاد العرب . وغاية ما فيها انها لم تذكر بصراحتها سفر ابراهيم الى مكة . وغاية ما تعرضت له من احوال ابراهيم انما هو رحلاته التي هاجر فيها بعائلته وثقله وبيته . وانما كان ذهابه الى مكة من سنن حياته الخصوصية . ولم تتعرض التوراة الراجحة لهذا النوع من السريات . كما اهملت ذكر شؤونه واحواله وذنوده وتربيته فيما بين النهرين وقد قضى من ذلك شطرا وافيا من عمره وهو موء من بل نبي بين وثنين لا بد ان تجري لهم معه شئون مهمة . وكما اهملت ذكر شؤونه في حاران ايضا : افترى اذا قال بعض المؤرخين ان ابراهيم سافر وهو فيما بين النهرين الى اليمن او عمان او سافر وهو في حاران الى ناحية انشمال فهل يحسن من ذي ادب ان يرده بنخلو التوراة من ذلك : كلا : (فان قلت) ان الذي يدعى من سفر ابراهيم الى مكة وبناء البيت امر مهم لا ينبغي للتوراة ان تهمله اذا كان له اصل (قلت) اما (اولا) فان توراة حلقيا او غيره مشمولة بما هو اعم من ذلك عندها وهو التسجيل على رحلة ابراهيم الى (مصر . وجرار) لكي تجري وظيفتها في ذكر قصة فرعون وابي مالك مع ابراهيم فتمجد ابراهيم بذلك . انظر تك ١٢ : ١١ = ٢٠ . و ٢٠ : ١٨ (واما ثانياً) فان هذه التوراة انما هي كابائها بني اسرائيل اذ حرصوا على ان لا يجعلوا انصياباً لغيرهم في توحيد الله وعبادته وشريعته ونبوته . فكيف تسمح ان تذكر بناء ابراهيم واسماعيل للبيت مع ما فيه من انفضال والرفعة للاسماعيليين : وان كاتب الايام الاول لم يدعه الخلق على الاسماعيليين ان ينسبهم الى ابيهم . بل سماهم المهاجرين ١ اي ٥ : ١٠ و ١٩ و ٢٠ وسرى هذا الوباء حتى الى كاتب

رسالة غلاطية فصار يضرب مثله في الرفعة والضمة بابن ساره وابن هاجر
غل ٤: ٢٢ - ٣١: ويدلك على ذلك ان هذه التوراة ذكرت اولاد
اسماعيل فقامت ووقعت في الخطب فانها لما تعرضت لذكر الذين اشتروا
يوسف من اخوته وباعوه في مصر ذكرت ماملخصه . واذا قافلة اسماعيليين
ذاهبين الى مصر فقال يهوذا تعالوا نبيعه للاسماعيليين واجتاز رجال
مديانيون تجار فشحبوا يوسف من البئر وباعوه للاسماعيليين فاتوا
بيوسف الى مصر والمديانيون باعوه في مصر لنوطيفار . تك ٣٧: ٢٥ -
٣٦ ثم قالت ويوسف انزل الى مصر واشتره فوطيفار من يد الاسماعيليين
: فانظر الى هذا الخطب والجهل بانساب اولاد ابراهيم . فان هؤلاء الجماعة
نسبتهم هذه التوراة مرة الى اسماعيل ابن ابراهيم من هاجر . ونسبتهم
مرة الى مديان . وان كان المراد به ابن ابراهيم فهو مديان ابن ابراهيم
من قطورة . ونسبتهم مرة ثالثة الى مدان . وان كان ابن ابراهيم فهو
مدان ابن ابراهيم من قطورة ايضا شقيق مديان (واماً ثالثاً) فان امة
العرب باسرها متسلمين في اجيالهم على نقلهم ان الكعبة الشريفة هي بناء
ابراهيم واسماعيل . وقلم يتفق لحقيقة ان يتواتر نقلها بمثل هذا التواتر
فهو حجة مرغمة للخصم : ولا يمنع من ذلك ان العرب اخيرا وضحوافيه
الاصنام لما تلاشت من بينهم حقيقة الحنيفة ملة ابراهيم فانتلبوا الى الوثنية
والشرك . كما هو الواجب العام الذي لم تسلم منه امة الا امتنا المرحومة بثبتها
الله على توحيده وطاعته . فان بني اسرائيل شعب الله وابنه البكر بقول
توراتهم قد جعلوا الاصنام في بيت المقدس مرارا عديدة لما تقبلوا في
وثنيتهم بل اخربوا بيت المقدس وانتهبوه (واماً رابعاً) فان رسول الله
(ص) طالما هتف بين العرب بان الكعبة بناء ابراهيم وتلا عليهم

الآيات المصرحة بذلك . فلو كان في ذلك خدشة لصالوا على دعوته بذلك وجعلوه برهانا على تكذيبه في دعوته الثقيلة على احوالهم ولم يلتجئوا الى المكابرة بنسبة الجنون الى قدسه مع انهم كانوا يعاملونه من حيث الكمالات معاملتهم لاكمل البشر واعلمهم = (فان قلت) انهم عرب خالون من المعارف فتروج فيهم مثل هذه الدعوى (قلت) ان كل من له المام بفلسفة القبائل ومعرفة احوال العرب . يعلم ان لهم المعرفة التامة في تاريخ قديمهم وآثار آبائهم واسباب شرفهم . بل كان ذلك من اهم معارفهم عندهم الراجحة بينهم . ولا تقل ان رواج ذلك سهل بين الاسماعيليين لانه يتعلق بمجدهم . وذلك لان القحطانيين لو وجدوا اذى سبيل لمنعه لمنعوه ولم يتركوا الاسماعيليين يفخرون عليهم بذلك . فانهم من قديم الدهر وحديثه لا يزالون يفاخرون الاسماعيليين وينافرونهم = ومن ذلك تعلم ان تسليم القحطانيين لهذه الحقيقة برهان كاف على انها لا تختلج فيها الاوهام الا اذا اقحمتها العصبية وقلة المبالاة

وثن علق نفسك باهمال التوراة الراجحة لهذه الحقيقة . ولم يزع ما قدمناه شكوك شبهاتك . فلا تحتل باهمال التوراة . فان العهد الجديد يشهد بانها قد اهملت اهم تاريخ ابراهيم والزعم شؤنه بالذكر فيما هي بصدده . وهو بدء الدعوة وظهور الله له في ارض الكلدانيين فيما بين النهرين وامره له بالمجرة من وطنه . فقد جاء في اعمال الرسل كتاب الهام المسيحيين عن استفانوس المذكور انه مملوء من الايمان والروح القدس والقوة بحيث يصنع عجائب وآيات عظيمة في الشعب ١٠ ع ٦ : ٥ = ٩ انه قال ظهر اله المجد لابينا ابراهيم وهو فيما بين النهرين قباما سكن في حاران وقال له اخرج من ارضك ومن عشيرتك وهلم الى

الارض التي اريك فحينئذ خرج من ارض الكلدانيين وسكن في حاران
 ١٠ ع ٧ : ٢ - ٥ ومع ذلك فان التوراة لم تذكر ان الله دعى ابراهيم
 فيما بين النهرين للمهاجرة . وانما ذكرت ان تارح اخذ ابرام ابنه ولوطا
 وساراي كنته فخرجوا من اور الكلدانيين ليذهبوا الى ارض كنعان
 فاتوا الى حاران واقاموا هناك ومات فيها تارح تك ١١ : ٣١ و ٣٢ ثم
 قالت بحد ذلك وقال الرب لابراهيم اذهب من ارضك ومن عشيرتك
 ومن بيت ابيك الى الارض التي اريك - فذهب ابرام كما قال له الرب
 وذهب معه لوط وكان ابرام ابن خمس وسبعين سنة لما خرج من حاران
 فاخذ ابرام ساراي امرئته ولوطا ابن اخيه وكل مقتنياتهما التي اقتنيا والنفوس
 التي امتلكا في حاران تك ١٢ : ١ - ٦ وهي صريحة في ان ما تذكره
 من دعوة الله لابراهيم كان في حاران : وحينئذ فقطضى العهد الجديد ان
 التوراة الراجعة لا تخلو من احد امرين . اما انها حرفت الواثمة الواحدة .
 والدعوة التي كانت في ارض الكلدانيين فجعلتها واقعة في حاران . واما
 انها اهلكت ذكر الدعوة التي وقعت اولاً في ارض الكلدانيين مع انها
 ازم بالذكر . وزادت على ذلك بان مسخت الحقيقة ونسبت الهجرة الى
 تصرف تارح : ومع هذا لا يصح للنصراني ان يتشبث بهذه التوراة على
 انكار حقيقة اذا لم تنز بذكرها . حتى لو فرضنا سلامتها من الخلل من
 غير هذه الجهة

والمغرب ايضا لج في انكار مجي اسماعيل الى مكة . وانكر على سائل قواه
 في اول مقاله في بلاد العرب وتهاجمه . ان اسماعيل ابن ابراهيم توطنها فقال (قد ص
 ٧ ليس هذا بثبت لان في فلسطين موضع يسمى عربية ايضا وبعد فان التوراة قد غينت
 . موضع سكني اسماعيل وهو في غير بلاد العرب . تك ٢١ : ١٤ . و ٢٥ : ١٢
 - ١٨ : ثم قال ايضا (ذ ص ١٠ و ١١ ما حاصله ان قول العرب ان اسماعيل سكن

مكة مردود بان التوراة التي لانعلم بوجود هذا الشخص الا منها تقول انه لما طرد من بيت ابيه سكن في برية فاران وهي برية سينابين . وعروبلاد ثمود وتقول في موضع آخر انه نزل امام اخوته وهو لاء كانوا بارض كنعان من الشام ولم يكن امامهم مايلي جزيرة العرب سوى بلاد ثمود وتقول في موضع ثالث انه لما مات ابوه اتي ودفنه في مغارة المكنلية بقرية اربع من كنعان وبينها وبين مكة مسافة لا يقطنها الا راكب المجد في اقل من عشرة ايام

قلت اذا كانت توراته قد عينت موضع سكنى اسماعيل فيما اشار اليه حيث ذكرت انه برية فاران . وهو يقول انها برية سينابين مصر وبلاد ثمود . اذا فما وجه قوله ان في فلسطين موضعا يسمى عربه . ومن المعلوم ان برية سيناب اجنبية عن فلسطين . وهل تشبهه باسم هذه البرية الا غلط في غلط . . . واما قوله (لانعلم بوجود اسماعيل الا من التوراة) فهو من افحش الاغلاط . فلو ان حاشيا لم يأت شافان بكتاب وحيد سماه التوراة لما انخط اسماعيل عن شهرته اقل قليل . كيف وعما بنوه الذين ينخرون به في اجيالهم قد ملأوا جزيرة العرب واذعن لهم بذلك صاحبهم وخصمهم في المناخرات . ولم يك اسماعيل كملك صاروق بلا اب بلا أم بلا نسب لابدائية ايام له ولا نهاية حيوة حتى لا يعرف الا من الهام رسالة العبرانيين ٣: ٧

واما قوله ان التوراة تصرح بان اسماعيل سكن في برية فاران : فهو مردود بان اختلاف التوراة في التاريخ واغلاطها فيه وعلى الخصوص فيما يتطابق بابراهيم ودعوته وبنيه لا يدع لها اعتبارا تساوى فيه واحدا من كتب التاريخ - ولو سلمنا ذلك فمذ ذكرك الانويون ان فاران من جبال مكة - واما قوله ان فاران هي برية سينابين مصر وبلاد ثمود . فهو خبط بلا حجة . فان اصحابه قد اضاربوا في ذلك جملوا فاران تارة

اسما لجبل فيران وهو الرأس الواقع بين خليجي العقبة والسويس جنوبي
سينا وكاترينا بل هو آخر الجبال الواقعة في الزاوية بين الخليجين : وجعلوه
تارة اخرى اسما لجبل (فوريا) وهو الجبل المتوس الذي يقارب وسط
محدّبه للدرجة التاسعة والعشرين من العرض الشمالي . والرابعة والثلاثين
من شرقي لندن فجعلوا برية فاران ما كان في شمال هذا الجبل : وسموا
به ايضاً واديا ذا اربع شعب متقاطعة على زوايا مختلفة وهو في قرب ما
سمي ايضا وادي فيران فلا سبيل لهم اذا في تعيين ما ذكرته توراتهم منزلا
لاسماعيل بتجرد الاسم . فانهم قد سموا بذلك اما كن متباينة في
الوضع والجد

وان ساحنا المتعرب ورجعنا الى اكتشاف برية فاران من علامات
التوراة ومضامينها فلا بد ان نقول ان برية فاران واقعة في شرقي جبل
الشراة وهو السلسلة الممتدة في شرقي الاردن فبحيرة لوط فوادي
العربة فخليج العقبة فالبجرا الاحمر الى الحجاز ومن رؤسها جبال مكة .
والبرية التي في شرقي جبل الشراة لاربط لها ببرية سينا ولا فلسطين
فانها منسولة عنهما بسلسلة جبل الشراة ثم الاردن وبحيرة لوط ووادي
العربة وخليج العقبة . ثم السلسلة الغربية المتوجهة من حدود لبنان الى
جبل سينا وان مقتضى التوراة ان برية فاران تسمى بها برية صين وقادش
برنيع كما يعرف من (عدد ١٣ : ٣ و ٢١ و ٢٦ . و ٨ : ٣٢ و ١٩ : ٢٦) .
وانك لتعرف منها ايضا ان برية فاران واقعة في شرقي جبل الشراة - فقد
ذكرت مراحل بني اسرائيل ومنازلهم على التفصيل والترتيب والتتابع
من مصر الى عربات مواب حيث توفي موسى عليه السلام . فذكرت
لهم من برية سينا الى عصيون جابر عشرين مرحلة ومنزلا . عدد ٣٣ : ١٦ - ٣٦

من عصيون جابر واقع اما في وادي العرب شرق سلسلة جبال جابر
في شرقي سلسلة جبل الشرات . ثم قالت وارتحلوا من عصيون جابر
ونزلوا في بركة صين وهي قادش وارتحلوا من قادش ونزلوا في جبل هور
في طرف ارض ادوم . عد ٣٣ : ٢٦ و ٢٧ وقد عرفت من التوراة ان بركة
صين وقادش هي بركة فاران . وعرفت موقع عصيون جابر . واما جبل
هور فهو جزء من جبل الشرات مائلا الى الشرق منه - وتطول التوراة
ايضا . وعبرنا عن اخوتنا بني عيسو الساكنين في سعيير من طريق العربة
من ايلة ومن عصيون جابر تك ٢ : ٨ والصور عنهم بهذا النحوا كما يكون
بالتوجه الى شرقي جبل الشرات - فاذا عرفت ذلك عرفت انه لا منافاة
بين قول التوراة ان اسماعيل سكن في بركة فاران وبين القول بانه سكن
مكة - فان التوراة كثيرا ما تحدد الاماكن بحدود واسعة خصوصا اذا
لم تكن مدينة معروفة فان مكة لم تكن عند سكنى اسماعيل فيهما مدينة
مصرية . وانما كانت بركة بيداء . وقد جرت عادة التوراة بتحديد مثلها
بالحدود الواسعة كارض الجنوب تك ٢٤ : ٦٢ وعد ١٣ : ٢٩ وارض المشرق
تك ٢٥ : ٦ وارض بني المشرق تك ٢٩ : ١ وعند الجبل وعند البحر عد
١٣ : ٢٩ : فالمراد من بركة فاران هي البرية الواقعة في شرقي سلسلة جبل
الشرات . فانه لا بركة له في غرب لان غربه مضائق بالاردن وبحيرة لوط ووادي
العربة والبحر الاحمر وهذه البرية هي الشاملة للحجاز ومكة . فالتوراة
ذكرت منزل اسماعيل في مكة والحجاز لابلاتمين بل بالجهة الشاملة :
قال في الجلد السابع من دائرة المعارف ص ٦٩١ الحجاز قيل واحسن
ما قيل في تحديده ما قاله ابن الكلبي (وهو العلامة النسابة في اواخر القرن
الاول من الهجرة) ان الحجاز عبارة عن جبل الشرات وما اتصل به

(فان قال المتعرب) ان اسلوب الاصحاح الاول والثاني من التثنية يقتضي ان عبور بني اسرائيل من ايلة ومن عصيون جابر الى شرقي جبل الشرات انما كان بعد ارتحالهم من قادش التي هي برية فاران . وذلك يقتضي ان تكون قادش وبرية فاران في وادي العربة او في غربيه فهي اذا اما من فلسطين واما من برية سينا (قلت) لعل المتعرب قد غرته التراجم حيث جعلت ادوات العطف بلفظ (ثم) و (انفاء) اللتين هما للترتيب : وانما هو محض تشبيهي وتحكم من المترجمين . فان الاصل العبراني لم يقع فيه العطف الا بالواو . وهي لمطلق الجمع لا تدل على الترتيب . فان التوراة العبرانية طالما علمت بالواو ما هو متقدم على ما هو متأخر . فلا تشبث بحض العطف بالواو - وكيف نعدل بوجهه عن صراحة الترتيب والتفصيل المذكور في الثالث والثلاثين من العدد . حيث استقصى منازلهم ومراحليهم من رمسيس في مصر الى عربات مواب حيث توفي موسى (ع) حيث ذكر ان بني اسرائيل ارتحلوا من رمسيس ونزلوا في سكوت . وارتحلوا من سكوت ونزلوا في ايشام - وجرت على هذا النسق والترتيب الى ان قالت وارتحلوا من ياطبائه ونزلوا في عبرونه . وارتحلوا من عبرونه ونزلوا في عصيون جابر . وارتحلوا من جابر ونزلوا في برية صين وهي قادش وارتحلوا من قادش ونزلوا في جبل هور في طرف ادوم - ثم ذكر لهم على هذا النسق والترتيب سبع مراحل ومنازل الى عربات مواب

واذ حاول المتعرب ان يتشبث في وهمه بسنن التثنية . فان لنا من صراحته حجة واضحة على ان قادش وبرية فاران انما هي في شرقي جبل الشرات . وذلك لصراحته بان بني اسرائيل وهم في قادش صعدوا الى

الجبل فيخرج الاموريون الساكنون في ذلك الجبل الملقاهم وكسروهم في سمير الى حرمة . انظر تث ١٩: ١ - ٤٠ ثم من ٤٠ - ٤٦ وان جبل سمير قطعة من جبل الشرات في شرقي وادي العربة وجبل الاموريين قطعة منها ايضا في شمال سمير . فان ذات التوراة تقول ان ملك الاموريين كان ساكنا في حشبون تث ٢٦: ٢ و ٣٠: ٣ و ٢: ٣: وحشبون وارض الاموريين في شمال مواب شرقي الطرف الشمالي من بحيرة لوط وانظر يش ١٣: ٢٧

(فان تال المتعرب) ان سمر التثنية المبراني قد غلط في هذه الواقعة وارتباطها مع الاموريين والصحيح هو ما في النسخة السامرية وهو قولها بدل الاموريين (الهاليتي والكنعاني) بدليل ما في سفر العدد في قوله في هذه الواقعة لكن تجبروا وصعدوا الى رأس الجبل - فنزل العمالقة والكنعانيون الساكنون في ذلك الجبل وضربوهم وكسروهم الى حرمة عد ١٤: ٤٤ و ٤٥ (قلت) له اذاً فان الحياء زينة الرجل . افتريد ان تعارض الحقائق المعروفة في الأجيال المتعددة عند ملايين لا تحصى من اهل المعارف والدقة . وتعالط فيها بكلمة لاتفهم معناها من كتاب يلجئك ستمه واضطرابه الى الاعتراف بنلطه

واما قول المتعرب ان التوراة تقول ان اسماعيل نزل امام اخوته وهو لاء ، كانوا بارض كنعان من الشام ولم يكن امامهم مما يلي جزيرة العرب سوى بلاد ثود قلت ان كان مراد التوراة اسماعيل نفسه وانه نزل امام اخوته اولاد ابراهيم فقد كذب المتعرب او وهم بقوله (وهو لاء ، كانوا بارض كنعان) لان اسماعيل لم يكن له في ارض كنعان الا اخ واحد وهو اسحق . واما اخوته الستة بنو قطورة فانما كانت منازلهم في ارض

المشرق تك ٢٥ : ١ - ٧ وهي في شرقي جبل الشرات ومنهم مدان ومديان : وهكذا ان كان المراد من اخوته هم عشيرته وبنو نسبه فان اكثرهم لم يكونوا في كنعان . لان اخوته الستة اولاد قطورة والموابيين والعمونيين بني لوط كانوا كلهم في شرقي جبل الشرات = وعلى كل حال لا يتعين من نزول اسماعيل مقابل هو، لا، كونه ساكن في برية سينا . بل يجوز ان يراد بذلك سكناه في مكة . فان التوراة كثيرا ما تذكر الجهات بالسمت البعيد جدا . فقد سمت حاران بارض بني المشرق تك ١٠ : ٢٩ مع ان سمتها يميل الى الشمال عن مشرق مساكن اسحق في كنعان با يزيد على اربعمائة ميل جنرا في . . . وسمت (سفار) بجبل المشرق تك ١٠ : ٣٠ مع ان سمتة يميل الى الجنوب عن مشرق الا ما كن التي نزلت فيها التوراة با يزيد على الثمان مائة ميل . . . ووصفت عبر الاردن الذي نزل فيه سفر التثنية بانه قبالة (سوف) مع انه ليس له مسامته ومتابلة حقيقية او عرفية مع سوف الا مع البعد الشاسع . ووصفته ايضا بانه بين فاران وحضيروت تث ١ : ١ مع ان بينه وبين حضيروت مسير سبعة ايام تقريبا . انظر تث ١ : ٢ وعد ٣٣ : ١٦ و١٧ هذا = وان كان راد التوراة من الساكن امام جميع اخوته . هم بنو اسماعيل وذريته كما يدل عليه كلام التوراة الذي سنذكره . فمن الواضح ان مساكنهم لا ربط لها ببرية سينا ولا فلسطين بل هي في شرقي جبل على بعد متنازل = فقد قالت التوراة . وهذه اسما بني اسماعيل حسب مواليدهم . نيات بكر اسماعيل . وقيدار . وادبيئيل . ومبسام . ومشماع . ودومة . ومساء . وحدد . وتيا . ويطور . ونافيش . وقدمه . هو، لا، هم بنو اسماعيل وهذه اسماهم بديارهم وحصونهم

اثنا عشر رئيساً حسب قبائلهم . وهذه سنو حياة اسماعيل مائة وسبع وثلاثون سنة واسلم روحه ومات وانضم الى قومه . وسكنوا من حويلة الى شوور التي امام مصر لمجيئك نحو اشور امام جميع اخوته نزل تك ٢٥: ١٣ = ١٩ : وهذا الكلام يقتضى المحاورة المتلانية ظاهر كالصريح في ان المراد من الذي نزل امام جميع اخوته انما هم اولاد اسماعيل . وصريح في ان الاسماء الاثني عشر المذكورة هي اسماء لاولاد اسماعيل واسماء لقبائلهم واسماء لديارهم وحصونهم . على النهج المألوف في التديم كما في اولاد يقطان . حضر موت . واو زال . واو فير . وحويلة . اذ سميت قبائلهم واراضيهم وبلدانهم باسمائهم . وكما في اولاد ابراهيم . مديان . وادوم (عيسو) ابن يعقوب = وعلى هذا فلا يخفى على من له ادنى معرفة بتوقيع البلدان ان (تيم) و (دومة) لاربط لهما بيرية سينا . ولا بارض كنعان . ولا بارض اسرائيل في شرقي الاردن . بل هما ما املتان عن ذلك وعن الحجر بلاد ثمود الى المشرق في بلاد العرب بمسافة بعيدة ومحلهما معروف . وهذا كاف في ابطال مزاعم المتكلف = وزد على ذلك ان التوراة في تحديد هـا لمنازل بني يقطان ذكرت (مساً) حيث قالت وكان مسكنهم من (مساً) لمجيئك سفار جبل المشرق تك ١٠: ٣٠ : وقال المتعرب (قد) ص ١١ ان لفظها في النسخة المطبوعة في روميه (ماسا) : قلت وفي الترجمة الفارسية المطبوعة في لندن سنة ١٨٣٩ (مساً) : ومشأ او مساً عند العرب من اسماء مكة . وعلى ذلك جرى ظن كثير من النصارى حتى رسموا (مشاً) في الخارطة في موقع مكة وهو ما فوق الدرجة الحادية والمشرين من العرض الشمالي وفوق الدرجة الاربعين من الطول الشرقي . قال سايل ق ص ١١ س ٢ (وينان انه ئي (مشاً او مساً

او ماسا) مأخوذ من اسم واحد من اولاد اسماعيل) وهو مساً المذكور قريباً . وقد سمعت ان التوراة جعلت اسماء بني اسماعيل اسماءً لقبائلهم وحصونهم وديارهم فيكون لفظ مساً اسماً لابن اسماعيل وموطنه وحصنه . قلت ويجوز ان يكون اسم ابن اسماعيل مأخوذاً من اسم مكة . او كما ظن باعتبار ان مساً هو الذي مصرها وبنى فيها الحصون

(تنبيه) اعلم ان مايقر ، ميساو مشاو مشاً ، ومساً وماسا . ومساً انما هو بصورة واحدة بلا فرق اصلا في نسخ التوراة التي يكتبها اليهود على الرق ويقدونهم للتلاوة في معابدهم من القديم الى الآن حيث التزموا فيها باتباع اصلها المكتوب بالوضع القديم حتى على الغلط البين . فلم يرسسوا في هذه الالفاظ تك ١٠ : ٣٠ . و ٢٥ : ١٤ الا ميا وانفا بينهما حرف مرددين السين والشين . وانما جاء الفرق والاضطراب حسب التشهي من بعض النسخ المرسومة على الوضع الحادث للخط العبراني في طبرية فيما بين القرن الثاني والثالث للمسيح - وانما كتبنا في المتن على مقتضاها لتلايقرفنا العاقل بالخيانة في النقل . والا فاللفظان في صورة واحدة

وزد على ذلك ايضا ان التوراة ذكرت ان اولاد اسماعيل سكنوا من حويلة الى شور التي امام مصر لمجيئك الى اشور : وحويلة من بلاد اليمن مسماة باسم واحد من اولاد يقطان فهي في جنوب مكة . انظر تك ٢ : ١١ و ١٠ : ٢٩ = (فان قلت) قد جاء في صموئيل الاول ١٥ : ٧ ان شاول ضرب عماليق من حويلة لمجيئك شور التي مقابل مصر : وليس لعماليق محل في ارض اليمن . ولم تصل حروب شاول الى ارض اليمن . بل ان هذا التحديد لا بد ان يكون واقعاً في ارض اسرائيل في شرقي الاردن او غربيه (قات) ان منازل اولاد اسماعيل الواقعة من حويلة الى شور لا يمكن ان تكون واقعة في ارض بني اسرائيل لافي شرقي الاردن ولا في غربيه . وذلك لوجهين (احدهما) ان من منازل

اولاد اسماعيل تيماء ودومة وهما سيدتان الى الشرق عن اراضي اسرائيل بعدا شاسعا (وثانيهما) ان التوراة تقول ان الله وعد ابراهيم وهاجر بان يبارك اسماعيل ويثمره ويكثره كثيرا جداً وبلد اثني عشر رئيساً . وبجملته امة عظيمة تك ١٧ : ٢٠ و ٢١ : ١٨ فلا بد ان يكونوا في زمان موسى اكثر من المديانيين اولاد مديان ابن ابراهيم . ومن الوابيين والعمونيين اولاد لوط . ومن الادوميين اولاد عيسو . فان هؤلاء لم يسبق لهم الوعد بالبركة والكثرة كالاولاد اسماعيل مع انهم كانوا في زمان موسى الوفاً عديدة . بل لابد بمتتضي وعد الله في اسماعيل ان يكون اولاده في زمان موسى بقدر بني اسرائيل او اكثر = وعلى هذا لو كانت منازلهم في الارض التي استطرقها او افتتحها بنو اسرائيل مع موسى او يوشع جرى لهم حال وشأن كبير مع بني اسرائيل في حرب او محارضة او مصالحة او مساعدة او مهادنة او مهادنة كما جرى لبني اسرائيل مع غيرهم . مع ان التوراة وسريوشع لم يذكر من ذلك شيئاً لاتصريحاً ولا تلويحاً . وهذا السكوت في مثل تاريخ التوراة وسريوشع يمد من نحو صراحتهما بان بني اسماعيل لم يكن لهم منزل فيما استدارقه او تملكه بنو اسرائيل - وحينئذ لو سلمنا ان حويلة في سنر صموئيل هي في بلاد بني اسرائيل او مايتاخها لقلنا انها لابد ان تكون غير حويلة المذكورة في التوراة . فان البلدان قد تتشابه في الاسماء نحو قاذش . عد ٢٠ : ١ و ٢٢ وقادش . يش ٢٠ : ٧ و ٢١ : ٣٢ وهذا التطويل كله مماشاة وجدل لمن يتشبث بالتوراة لاواهامه بان مسكن اسماعيل واولاده كان في برية سيناء او ارض كنعان او مايتاربها = والا فان اوضح الحجج التاريخية دالة على ان مسكن اسماعيل هي مكة . وهو

تسلم الاجيال المتتالية المتصلة المشتمل كل جيل منهم على الخوف عديدة
من الناس المختلفين في نسب المتشاجرين في المناخرات . . . ولعلما تأتي
ان شاء الله تتمه لهذا المقام عند ذكر نسب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
واما قول المتعرب ان التوراة تقول في موضع ثالث انه (اي اسماعيل) لما
مات ابوه اتي فدفنه في مغارة المكنية

فيكفي في قمع اباطيله بيان ما فيه من التحريف القبيح الذي هو العمدة
في زبرج الباطل وذلك ان لفظ (اتي) التي يموه بها امره انما هي زيادة
على التوراة فان لفظها في شأن ابراهيم . وانضم الى قومه ودفنه اسحق
واسماعيل ابنه في مغارة المكنية تك ٢٥ : ٨ و ٩

—***—

﴿رسالة هود الى عاد . وصالح الى ثود . وشعيب الى﴾

﴿مدين : وشنون هؤلاء﴾

وقد اقتصر الله جل شأنه في القرآن الكريم شيئا من انباء هؤلاء حسبما
تقتضيه الموعظة والتذكير : (١) ولكن المتكلف والمتعرب لاجل ان توراتهما
التي عرفت حالها لم تذكر من ذلك شيئا تحاملا لببوا عشهما على قدس القرآن
الكريم فيما ذكره في شأن هؤلاء .

وحاصل ما عند المتكلف في معرفته ٢ ج ص ٤٨ و ٤٩ هو انه لم يرد في كتبه ان هودا
كان نبيا وانه ارسل الى قومه وكذلك لم يرد ان قومه هم عاد . وان الحق الذي
لامرية فيه انه لم يرسل الله بين عصر نوح وبين عصر ابراهيم : ولم يرد في التوراة ولا في
الانجيل ان الله ارسل نبيا اسمه صالح الى ثود من قبائل العرب فان جميع الانبياء
 والمرسلين كانوا من الامة الاسرائيلية في ارض اليهود — وغاية ما عند المتعرب (ذ)
ص ١ — ١٠ هو محض الهوسات في التكذيب للمؤرخين . واستغراب بعض التفاصيل
المقولة عن بعض الناس مما لا يعود شي . منه على جلالة القرآن الكريم

(١) سورة الاعراف ٦٣-٩٢ وهو ٥٢-٩٩ والشعرا ١٢٣-١٩٠ والحاقة ٩- وغير ذلك

ويرجع كلام المتكاف . واعوذ بالله من وبال بباله . هوان خزانة
 رحمة الله ولطفه وعدله وهداه وارادة الصلاح بعباده . ودعوتهم الى التوحيد
 والهدى والكمال . قد كانت محجوراً عليها . ممنوعة بالقهر من ان يرشح
 من نداها شيء على العباد . او ان الحرص ضرب عليها اقفالاً ختمها
 بنجواتيم المحابة لبني اسرائيل ورصدها بجراسة الشح . فبقيت عباد الله
 هملاً فوضى بلا مكارف نبوة . ولا دعوة توحيد . ولا نور هدى . ولا
 تكميل تعليم . ولا لطف تهذيب . ولا فيض رحمة . ولا بركة نعمة .
 ولا مدنية احكام الالهية . ولا سياسة شريعة . يعاقبون بلا حجة . ويونجون
 بلا بيان . ويوصفون بالظلم بلا شريعة تميز الحقوق وتحفظها بالسياسة - الى
 ان ارتفع ذلك الحجر من نحو خاص وتنصمت تلك الاقفال . وانصرف
 الحراس من جهة واحدة . فانطلق وابل النبوة على اسرائيل وبنيه سحا
 بلا ميزان . ولا رعاية اثر . ولا مراعاة حكمة . ولا دعوة عامة .
 ولا بركة شاملة . ولا هدى فائض . فاذلك اتفق لها بمقتضى نقل التوراة
 الرائجة امر عجيب قد فاتته الموقية وجانبته الحكمة . فلم تذكر التوراة
 في نبوة ابراهيم الا الوعد بالبركة وكثرة النسل واعطاء قطعة من الارض
 لهم . وعهد اخطان الذي ابطله العهد الجديد . وتنفيذ اوامر ساره : ولم
 تذكر في نبوة اسحق الا الوعد بتكثير نسله واعطائه قطعة من الارض .
 ولكنها لم تذكر ان امره لولده عيسو ان يصنع له طعاما كما يجب لياكل
 ويبارك عيسو قبل ان يموت . وان اشتباهه بمخادعة يعقوب اذ باركة
 بعد ما اكل وشرب خمرا . هل كان هذا كله بوحي ونبوة ام لا : نعم
 ذكرت ان يعقوب اختلس بركة النبوة وعهدا بمخادعة والتزوير .
 واحكم امرها بالمضارعة والجهاد مع الله تعالى شأنه : والحاصل لم تذكر

التوراة في نبوة هؤلاء الانبياء ولا الذين من قبلهم كتاب هدى ورحمة .
 او نبوة بالدعوة الى التوحيد والكمال او بتمهيد شريعة ادبية . او تأسيس
 قوانين مدنية واصلاح للاجتماع . نعم ذكرت ان في ايام شيث ابتداء
 ان يدعى باسم الرب . ولكنها لم تذكر من الداعي . ولمن دعى . وبماذا
 دعى وكيف دعى -- ثم بعد ذلك اندفعت النبوة بالبهة رسالتها ورياستها
 الكبرى على موسى . فلم تعد التوراة ان ذكرت انه رد هذه الرسالة
 بلسان غير لين ولا مؤدب ولم يلتفت الى حجة الله ووعدته بالتأييد . بل
 كرر الرد بلسان خشن حتى حمي عليه غضب الله . ثم تحكم على الله بالفقران
 لعبادة العجل او يمجوه من كتابه . ووصف الله بالاسائة الى الشعب والى
 عبده وشك في قدرة الله على اشباع بني اسرائيل من اللحم كما استهزء
 بوعد الله . وذكرت المزامير انه فرط بشفتيه -- هذا كله ولم تسمح هذه
 الرسالة ان ترشح من بركتها قطرة واحدة على فرعون وقومه بالدعوة الى
 الايمان بالله وتوحيده . فلم تذكر التوراة ان موسى دعاهم الى الايمان
 والتوحيد ولا بكلمة واحدة . حتى كأن سكوته عن ذلك كان امضاء
 لما عاينه فرعون وقومه . وغاية فائدة تلك الرسالة وبركة عاقبتها هو ان
 يطلق فرعون بني اسرائيل الذين كانت عاقبتهم بعد مارأوا الايات ان
 عبدوا العجل وزنوا ببنيات مواب . الى آخر ما ذكرناه في المقدمة الخامسة
 من ارتداداتهم

ومن اجل هذا قال المتكلم في ج ٢ ص ٦١ ما حاصله ان الله لم يرسل موسى
 ليدعو فرعون وقومه الى دينته ولا ليلفتهم عن شركهم . * * . ولسان الحل من عقيدة
 البروتستانت المذكورة في كتاب صلاتهم يقول . ما الحاجة الى ازعاج فرعون وقومه
 عن شركهم وظلمهم وفسادهم . وعمّا قليل (واستغفر الله) سينزل المسيح الى الجحيم
 وينجي ارواحهم منها

ومتضمنى التوراة الرائجة ان موسى جاء بكتاب اشتمل على سيرة لم
تتمون بالموعظة ولم تترين بسياق التذكير . بل اشتملت في تاريخها على
الفضائح لعائلات الانبياء ولاولياء : ولم يعان ذلك الكتاب بمعموم
الدعوة . وسعة الرحمة . وفيض الهدى وشمول الشريعة والاصلاح .
بل خص بني اسرائيل بدعوة التوحيد . والشريعة . واحكام اراضيهم .
وسلطهم على قتل الامم حتى النساء والاطفال بلا علة سوى استلاب
اراضيهم . وازعاجهم عن اوطانهم من دون ان يربط ذلك بالدعوة الى
الهدى والتوحيد وعدل الشريعة وادابها . فلم يذكر وقوع شيء من
ذلك لاوحيا ولا غملا . ولم يتعرض له . ولم يتوعد على مخالفة الشريعة
والتوحيد الا بنحو المرض والفقر . ولم يحمل الثواب الا بنحو كثرة
الخطاة والخمر . وغادر امر الثواب والعقاب في الاخرة نسيا منسيا .
بل لم يتعرض لذكر المعاد والقيامة اصلا ورأسا لاتصريحا ولا تلويحا :
وجعل سيطرة الشريعة وامامتها الى هرون وذكر ان الله كلمه مع موسى
ومنفردا . ثم ذكر ان هرون صنع العجل الهايمبده بنو اسرائيل وبني
مذبحا امامه ونادى لعبادته — ثم سالت النبوة على النساء والرجال . والى
آخرها لم تذكر كتب العهد القديم عن الانبياء والنبيات دعوة عامة .
اواشارة الى هدى لمعوم الناس . بل ذكر في النبوة انها تقوم بضرب
الدف والموذ والناي والرباب . وبالتعري والاضطجاع . ويكون تبليغها
بانواع الخلاعات والتيجان . والفحش في الانذار والوعيد بالفاظ الزنا
وكشف الحورة والهتك مما لانسمعه الا من تهديد المهتكين = هذا كله
وسلعة النبوة المبذولة باثرة في سوق بني اسرائيل . وان زاد عدد الانبياء
في الزمان الواحد على المائة . بل كان النفوذ والاثر الرائج لضلالات الوثنية

وطغيان الفساد الذين يتقلب بهما ابن الله البكر بنو اسرائيل . حتى جرى ذلك النفوذ بنقل كتبهم على اعيان الانبياء كما قرئت به قدس هارون وداود وسليمان عليهم السلام -- ثم افضت نوبة النبوة الى المسيح فقرئت الاناجيل قدسه بما نحتشم تكراره . وذكرت انه لم يسعده الامهال الا ثلاث سنين على تستر وخوف في تعليمه اليسير -- ولكن بعد ذلك انحل وكاء النبوة والرسالة فهطلت على التلاميذ الذين عرفت حالهم في اواخر المقدمة الخامسة . وعلى اتباعهم بحيث يتنبأ بنوهم وبناتهم وذكر كتابهم ان اربع عذارى في بيت واحد كن نبيات ١٠ ع ٢١ : ٩ - هذا وقد فُوض للتلاميذ ان يحوا رسوم الشريعة . وناذت كتبهم بالفداء والخلاص . ولم تنفتح باب الرسالة العامة ولم يرتفع عنها الحجر حتى للمسيح الا للتلاميذ ولكنها تقول انها كانت بالدعوة الى التثليث لا الى التوحيد -- ثم عادت النبوة والرسالة الى حجرها الاول وسد بابها واحكام رتاجها فلسان حال التكلف والمتعرب وخوى مقالها يقولان . اذا فكيف يسوغ لله ان يرسل رسولا الى غير بني اسرائيل من غير بني اسرائيل بغير الشريعة المعروفة في العهد القديم . وغير الوعد والوعيد المذكورين فيه . او بغير النداء المذكور في العهد الجديد . وكلما يذكر في خلاف ذلك فهو من الخرافات . فكيف يبعث الله رسلاً الى عاد وثمود واهل مدين ليأمرهم بعبادة الله وتوحيده وتقواه وطاعة امر الرسول . واطراح عبادة الاوثان والفساد في الارض . ام كيف تصدر من موسى دعوة فرعون وقومه الى الايمان والهدى والصلاح . ام كيف يكون من آل فرعون مؤمن ينصح قومه وينذرهم بيوم القيامة ويعظمهم بهلاك من قبلهم ويقول (١) . يَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِثْلَ يَوْمِ الْأَحْزَابِ مِثْلَ دَابِّ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ وَيَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يَوْمَ التَّنَادِ

يَوْمَ تُولَوْنَ مُدْبِرِينَ مَا أَسْكُمُ مِنَ اللَّهِ مِنْ عَاصِمٍ

وكيف يكون ذلك والتوراة لم تذكر يوم القيامة ولم تتوعده . وان ذكرت
القيامة في العهد الجديد فباحثاج واهن فاسد او وعد مكذب (١) - فكلما يذكر
من النبوات في غير الكذب على فرعون ومخادعته باطلاق بني اسرائيل ليذهبوا سفر
ثلاثة ايام مع ان الغرض والوعد هو التوجه الى ارض كنعان . وغير استلاب الارض
من الكنعانيين وقتلهم وقاتل اطفالهم ونساءهم وبهائمهم . وغير الشريعة لخصوص بني
اسرائيل . وغير وعيدهم بالمرض والنقر وتسلط الاجني على وطىء زوجة الرجل .
وغير وعدهم بالحنطة والخمر . وغير محو الشريعة بالنداء فهو من الخرافات العجائزية .
بل ان تاريخ العالم كله محصور في العهدين . وان استولى على كتبهما التطويل الممل
بالفضول الفارغة . وتسجيل الفضائح . . . وما عدا ذلك فتاريخ اهل الهند والصين
خرافة . وتاريخ العرب خرافة . وتاريخ اليهود خرافة . وتاريخ قدماء المسيحيين خرافة .
وخلاصة الامر ان كل ما وافق القرآن فهو خرافة - نعم رؤيا يوحنا حقيقة نورانية الثالث
والرابع من رسالة يوحنا الاولى حقيقة وتعليم هدى ومعرفة وتوحيد : الرسائل المنسوبة
الى بولس لا يوجد فيها غير الصدق والتوحيد والتكميل بالشريعة : خامس عشر
الاعمال وحي وتقوى وورع وحفظ للشريعة وتمجيد لشريعة موسى وشدة في حفظ
اوامر الله ونواهيه : عاشر الاعمال وحي صادق لا يكذب الشريعة السابعة : يو ١٣ :
٢٢ - ٢٦ عفة ووقار وبيان مراتب المحبة ورأفة بالتلميذ الشاب : يو ١٠ : ٣٣ - ٣٧
توحيد وايمان وفهم لا كتب : لو ٧ : ٣٦ - ٥٠ هو روح للعفة ورفع الحشمة التائبات
وتبشيت لعلاقة التوبة وبين القديسين بطهارة القلب وعنة الضمير : الاحتجاج
بالقيامة وعدم الزواج فيها . لو ٢٠ : ٣٤ - ٣٨ والاحتجاج للمنع من الطلاق مت
١٩ : ٣ - ١٠ من حجب الوحي القاطعة الباهرة (٢) : هو ١ - ٣ وخر ١٦ و ٢٣
واش ٣ : ١٦ - ٢٥ وار ١٣ : ٢٢ - ٢٧ ونا ٣ : ٤ - ٦ كله وحي لائق بجلال الله
وشرف الانبياء والتعليم بالوقار والحشمة وصون اللسان عن اخنا والنجس : ٢ ص ١١
تمجيد للنبي وتنوية بعنقه وامانته وحكمة الله وعلمه في اعطائه النبوة وحكمة الله
وعدا في كينيه عقابه : اقوال ايوب تقوى وتسليم لامر الله وتمجيد له بعدله ومعرفة

(١) انظر الجزء الاول صحيفة ٢٠٣ و ٢٠٤ وصحيفة ٥٥٥ و ٥٥٦ (٢) انظر الجزء الاول صحيفة ١٩٩ - ٢٠٤

لأنه ن بقدر نفسه : ١ مل ٢٢ : ١٩ - ٢٤ و ٢ اي ١٨ : ١٦ - ٢٣ و ٤ : ١٠ كله
 معرفة الله بجلال الله وعظمته وتقديسه وتسبيحه له جل شأنه : قض ١١ - ١٧ نور
 وهدي وحكم واحكام : لا ١٣ و ١٤ حكمة بالغة وآيت باهرة وشأنه نصح تشهد
 به التجربة وتؤكد به الحجة : خر ٢٤ : ٢٧ وتك ٦ : ٦ و ١١ : ٥ - ٨ كله علم
 من الله وقدرة وحكمة ووفاء بالعهد : ٢ دم ١٣ وتك ١٩ و ٣٨ تجيد للمؤمنين
 بعنتم وظهارة نفوسهم ونجاة عوائلهم ومواليدهم : تك ٢٧ من الحقائق المرضحة
 لحكمة الله وعلمه في اختياره والبيئة لمقدار علم الانبياء واهليتهم للالتفات على اهل الله
 وقال المتكلف يه ٢ ج ص ٤٨ لم يصرح القرآن بالرجس الذي اتزل على قوم هود
 ولو كان شيئاً حقيقياً له وجود لصرح به

قلت لا الوهم المتكلف على جهله بالقرآن بعد ما وجدناه من جهله الناحش
 بكتبه . فلا غرو اذا لم يعلم من القرآن الكريم بيانه المكرر في ان ذلك
 الرجس هو الريح المهلكة ويكفي منه قول الله تعالى شأنه في سورة
 الحاقة المكية ٦ وأَمَّا عَادُ فَأَهْلِكُوهَا أَهْلَكُوهَا فِي يَوْمٍ إِثْنَيْنِ وَأَمَّا قَوْمُ
 لُوطٍ فَأَهْلِكُوهَا فِي يَوْمٍ إِثْنَيْنِ وَأَمَّا قَوْمُ نُوحٍ فَاذْكُرُوا إِذْ أَتَاكُمْ فِي الظُّلُمَاتِ
 لَيْلٌ وَثَمَانِيَةٌ أَيْتَمَّ حُسُونَهُمْ فَتَرَى أَتَمَّ فِيهَا صَرَخَى كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ
 نَخْلٍ خَاوِيَةٌ

ثم اعلم ان المتعرب حاول ان يكذب ما ذكره المؤرخون في شأن شداد ابن
 عاد بتوحيه لايست بتزويره قدس القرآن الكريم . وانا وان كنا لايعيننا مايقوله في
 التاريخ واخبار الاحاد . ولكن لا بأس ببيان جهالات المتعرب في اعتراضه . فقد اعترض
 على المؤرخين اذ قالوا ان عاداً من ذرية ارم بن سام وانه متقدم على اسماعيل . وان
 ابنه شداداً عزم على بناء ارم وهو ابن تسعمائة سنة واقام في بنائها ثلاثاً سنة
 فيكون شداد عمر الناف وماثي سنة = وحاصل اعتراضه على ذلك بان يازم ان يكون
 شداد مات بعد الطوفان بنحو الف وثلاثمائة سنة . والتوراة العبرانية يعلم منها ان
 اسماعيل مات بعد الطوفان بنحو مائة وعشرين سنة - وبحسب النسخة السبعينية يكون
 بين الطوفان وموت اسماعيل الف ومائتان وخمسون سنة . فلا بد ان يكون موت
 شداد بعد موت اسماعيل

قلت اما (اولا) فان المؤرخين لا ياتزمون بان مرت شداد وهلاك
قومه متقدمان على موت اسماعيل . بل متتضي ذكرهم ان (قيل) ابن
عثر و (مرثد) ابن سعد توجه الى البيت الحرام في مكة ليطلبوا من الله
الفرج . هو ان هلاك شداد وعاد كان بعد ما بنى ابراهيم واسماعيل البيت
بمدة . فان من مسلمات معلوماتهم هو ان البيت الحرام انما بناه اسماعيل
وابوه ابراهيم . فيكون هلاك عاد في المدة التي بين بناء البيت في ايام
اسماعيل وبين دعوة موسى لفرعون ولا مانع من ان يكون هلاك شداد
وقومه بعد موت اسماعيل : ولئن قال المؤرخون ان شداد متقدم على
اسماعيل في الولادة فلا مانع منه . بل ان طبقات المواليد تقتضيه . *
واما (ثانيا) فان الاعتراض على تقويم المؤرخين بتقويم التوراة الراجعة
اذا هو من ورطات الغرور . فان المؤرخين اتن من ان يعتمدوا على
كتاب تلاعبت به الايام ماشأت . وهتكت المواشي من ستر اغلادله
ماهتكت . وسجل عليه بالافتضاح تنازع نسخه المتعادلة في الاعتبار
الادعائي وعدمه الحقيقي . وياحبذا لو سلم من ذلك من زمان حلقيا
فابعد فكيف اذا لا يتبجح الاعتراض به . سيما اذا كان الاعتراض بنسخة من
نسخة * واما (ثالثا) فان المتعرب لم يكتف بسخافة كتبه حتى صار يتقول
عليها ولا يفهم ما فيها ولا يدري به . فلم يشتر ان تقويم التوراة العبرانية
وتاريخ المهد الجديد يتتضيان ان يكون بين الوفان وبين موت اسماعيل
خمسمائة وخمس وسبعون سنة لخمسمائة وعشر سنين . وذلك لان
من الطوفان الى مولد تارح ابي ابراهيم بحسب النسخة العبرانية مائتان
واثنتان وعشرون سنة . وعاش تارح مائتين وخمس سنين ومات في
حاران تك ١١ : ١٠ - ٣٢ وباعتبار ان ابراهيم خرج من حاران وهو

ابن خمس وسبعين سنة تك ١٢ : ٤ وانه خرج بعد ما مات ابوه ١٠
ع ٧ : ٤ فلا تكون ولادة ابراهيم قبل ان يمضي من عمر ابيه تارح
مائة وثلاثون سنة . فيكون من الطوفان الى مولد ابراهيم على الاقل
ثلاث مائة واثنان وخمسون سنة . فاذا اضيف اليها من مولد ابراهيم
الى مولد اسماعيل ست وثمانون سنة . وعمر اسماعيل وهو مائة وسبع
وثلاثون سنة . تك ١٦ : ٦ و ٢٥ : ١٧ كان المجموع خمسمائة وخمسا
وسبعين سنة : هذا مع ان المتعرب لا يساعد على دعواه تاريخ من
التواريخ حتى تاريخ يوسفوس المتعبد بتمويم التوراة : وايضا تمتضى
النسخة السبعينية ان المدة من الطوفان الى مولد تارح تسمائة وستين
فبمتمضى التميم الذي ذكرناه من مولد تارح الى وفاة اسماعيل تكون
المدة من الطوفان الى وفاة اسماعيل ألفاً ومائتين وخمسا وخمسين :
فالمتعرب غلط في التميم الاول بخمس وستين سنة . وفي التميم الثاني
بخمس سنين . فزاد على نسخ كتبه في الغلط نسختين ايضا . وهو بكتبه
المتقلبة وجهله بها وغلطه في الحساب يحاول ان يعترض على المؤرخين .
فتعساً للغرور

وقال الله تعالى في سورة الفجر ٥ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ ٦ إِرْمَ
ذَاتِ الْعِمَادِ ٧ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ . * . ولا يمكن لماعقل ان
يستبعد ذلك . فانه لا بد في كل زمان من ان تكون فيه بلدة هي خير
بلاده . فلا بد ان تكون من جميع البلاد بلدة هي خير بلاد الدنيا في
جميع الازمان . فما ظنك ببلدة تصدئ للتأنق ببنائها ملك عات مقتدر
ساعده على ذلك طول العمر وكثرة المعادن وبكارتها . فلا غرو اذا
جاءت خير بلاد الدنيا الى وقتها او مطلقا : واما ما جاء عن بعض الناس

في وصفها فليس على عهدة القرآن منه شيء : ولا يقول المسلمون ان شداً اذا انمسه تنبأ في وصف الجنة كما تنبأ (قيافا) في امره بتتل المسيح يو ١١ : ٤٩ - ٥٢ . بل يقولون ان شدادا سمع من انبياء عصره الذين يدعون الى التوحيد واخير والصلاح بوعد الله بنعيم الجنة وكبير شأنها لا بالحنطة والتمر ويجذرون بوعد الله بعذاب الدنيا والاخرة لاجحض الفقر والمرض ووطأ الاجانب لزوجة العاصي : وان المسلمين لا يشطون على الله ويحصرون النبوة بقبيلة بني اسرائيل ومريم . ودبوردة . وخذلة . وحنة . واربع بنات فيلبس . وبنديهم وبناتهم

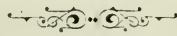
وهذا تعرف غلط المتعرب (ذ) ص ٤ - ٦ . * . وزاد المتعرب في الاطاحيث انكر قصة ثود وهلاكهم متشبهاً بان (بترا) هي منازل ثود وقد كانت عامرة في القرن الثاني بعد الميلاد

فتبعنا انرور الجبل افلا يعلم كل عاقل اننا ان سلمنا ان منازل ثود الذين ذكرهم القرآن هي بترا لتنا ان القرآن يبين انهم هلكوا قبل دعوة موسى لارعون (١) . فاقبل ما يكون بينهم وبين الميلاد ما يزيد على الف وخمسمائة سنة : وكل ذي شعور يعلم انه يمكن للبلاذ ان تخرب ويهلك جل اهليها ثم تمور بعد الف وثمانمائة سنة . ولو سلمنا ان الذين كانوا في بترا بعد الميلاد يدعون ثود لجوزنا ان يكونوا بتيمة ثود الاولى من نسل الذين نجوا مع صالح (٢) او ان الناس نخلوهم اسم ثود كما جاء في التوراة (٣) الاثميون يحسبون رفائيين لكن الموابيين يدعونهم ايميين

واما انكار المتكلف والمتعرب على وصف اخبار المسلمين الاحادية لناقة صالح فهو من الشطط . لان الله قادر على ان ينلق ذاته هي اعظم من النوق العتادة لكي

(١) سورة المؤمن ٣١ و ٣٢ (٢) سورة هود ٢٩ والنمل ٥٤ (٣) تث ١٠ : ٢ و ١١

تكون آية لاقتراح العرب الذين انزوا حقيقة الابل واحوالها . ولذا خصوها بالاقتراح لكون امرها في نظرهم ابعد عن السحر . فيخلقها الله بقدرته كما هو قادر على ان يخلق عنقود غنم يحمل بالذقرانه بين رجلين . عد ١٣ : ٢٣ . وعلى ان يعطي شمشون قوة يقتل بها الف رجل بلحي حمار ويقلع بيتا على سطحه ثلاثة الاف رجل يجذب العمودين من تحته . قض ١٥ : ١٥ و ١٦ : ٢٧ = ٣١ . وعلى ان يفتح القبور عند حادثة الصليب ويتيم كثيرا من اجساد النديسين الراقدين فخرجوا من القبور ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين . مت ٢٧ : ٥١ = ٥٤ . وعلى ان يعطي بطرس قوة الشفاء للمرضى والمعذبين من الارواح النجسة ولو بان يُنمى ولو ظله على واحد منهم ا ع ١٥ : ٥ و ١٦ . وعلى ان يصنع علي يدي بولس قواة غير المعتادة حتى كان يوءتى عن جسده بناديل او مآزر فتزول بها الامراض وتخرج الارواح الشريرة ١٠ ع ١٩ : ١١ و ١٢



﴿ واما سورة يوسف في القرآن الكريم وقصته فيها من الاية ٤-١٠٣ ﴾

فقد اعترض المتكلف به ٢ ج ص ٦٨ - ٨١ على مضامينها (تارة) بعدم وجود بعضها في توراته (وتارة) بخالفه بعضها لتوراته (وتارة) بخالفه بعضها للاعتبار او المعتول بزعمه (وتارة) يفتري على بعضها فيعترض عليه باحد الوجوه الثلاثة : فانظر كتابه في هذا المقام .

فنتقول (اما اولاً) فانا لو كابرنا الوجدان والشواهد القطعية وفرضنا صحة التوراة الراجحة لقلنا ان ممارستها والنظر في شئون الحقائق يشهدان بانها تعرض في تاريخها عن ذكر كثير من الحقائق اللازمة للوقوع وتطوي في قصصها اشياء كثيرة لا ينبغي ان تطويها بقتضى وضعها . كما يظهر ذلك من سيرة ما بين الطوفان وزمان ابراهيم واهلها كثيرا من شئون ذلك وتاريخ انقلاب التوحيد الذي صأاد الطوفان الى الوثنية . وعناء الموحدين في الردع عنها . واعتبر حالها ايضا في تكرارها في سفر العدد ١٢ - ٣٤ وسفر التثنية ١ - ١٢ لذكر مراحل بني اسرائيل

ومنازلهم وشؤونهم فيها . فانها في كل مقام يفاخر عليها: انها طوت في المقام الآخر ذكر شيء او اشياء . وانتظار ما سنذكره مما طوت ذكره في شأن موسى مع فرعون - واعتبر ايضا بانها قد طوت في خصوص المقام مكالمات يوسف مع اخوته واسترحامهم لما عزموا على قتله واقائه في البئر وهو امر لا بد من وقوعه كما اشرنا اليه في الجزء الاول صحيفة ٣٤٨ - واهملت ايضا تبيين الزمان الذي بقي فيه يوسف في السجن بل اهلكت الاشارة اليه . مع انها نصت في هذه القصة على تبيين كثير من الازمنة

فلا غرو اذا ذكر القرآن الكريم شيئا قد اهلكت التوراة ذكره . لكي تكمل الفائدة من كلا الوحيين مثلا - ولكن اين واين غرض المتكلف ومصرفته وامانته من التدبر في هذه الامور . افتأمل منه لاجل هذا ان يتورع ويقف عن مثل قوله (غَلَطًا) متشبها بان التوراة لم تذكر ذلك (كلاً)

[واما ثانيا] فان مخالفة القرآن الكريم للتوراة الراجحة ان لم تكن من امارات الحق فلا تورد على الحقيقة شكاً - وذلك لان العقل اذا نظر بعين الاعتبار والاستتصاء الى ما اشرنا اليه في التصدير وغيره من قلق التوراة في ادوارها . وتقلبها في شؤونها . ومكافحة متبميتها لها بالتخليط والرد . فانه يقترب الى الظن فضلا عن العلم ان كل مضمون من مضامينها لا بد من ان يكون قد طرأ عليه المسخ والتبديل الكلبي او الجزئي مرارا عديدة خصوصا اذا كان المضمون قصة طويلة الذيل - فلا يعتبرها العقل كتاب تاريخ يساوي سائر التواريخ حتى بالنسبة الى [خلقها] او غيره : فانظر اقلا الى الجزء الاول صحيفة ٢٢ - ٣٠ . ٣٥ = ٣٩ :

و ٣٢٥ - ٣٢٧ وانظر الى التصدير في هذا الجزء = فلا يسمح لها العقل بان تقف في صف كتب التواريخ التي لم يعلم بوقوع التقلب والمسح في مكتوبها وجهالة نسبتها . ودع عنك امر الاعتماد على الكاتب وانه هل هو من اهل الخبرة بالتاريخ والامانة في النقل والضبط في الحفظ - هذا اذا اغضى العقل عما فيها من الخرافات التي تؤل الى الكفر . وما قرفت به يعقوب وموسى وهررن كما تقدم مرارا . والا فانه يتول ويتول وليس في قوله تعالى في هذه السورة انا أنزلناه قرآنا عربيا . دلالة على ان القرآن الكريم في هذه القصة ترجمة لما في التوراة الرائجة . كيف . وهو جل شأنه يتول نحن نأش عليك أحسن التصص بما أوحينا إليك . فان هذا صريح في ان قصة يوسف اذا هي بوحى ابتدائي = دع هذا وان كان لا يمكن ان تدعه . ولكن لو كان القرآن الكريم ترجمة لما ذكرته التوراة الرائجة لكانت مخالفتها لها استدراكا عليها فيما غلط به كتابها وآبائها المتعددون واستقط منهم . كما استدركت الترجمة السبعينية واليهود الجديد والحواشي والتراجم عليها اشياء كثيرة من نحو الغلط والسقط : اوليست التوراة الرائجة وصلت بالهريق الذي وصل به العهد القديم ومع انه اقرب منها عهدا واقل منها آباءا وابتلاءا بالحوادث والكوارث . فانه قد استدركت عليه الحواشي كثيرا من الكلمات المكتوبة فقالت انها لا تقرء واوجبت قراءة كثير من الكلمات التي لم تكتب فراجع التصدير . . هذا مضافا الى خلال التوراة الرائجة فيما يتماق بتصة يوسف في الذين اشتروه وباعوه في مصر لفوطيفار فتارة جعلتهم اسماعيليين . وتارة جعلتهم مديانيين وتارة جعلتهم مديانيين (واما ثالثا) فقد اعترض على مضمون القرآن الكريم في ان زوج المرأة التي

راودت يوسف اطمان ببرائته وامر المراءة بالاستغفار وابتها في بيته وابق
يوسف الى ان بدا لهم ان يسجنوه

فقال ص ٧١ من الغرائب تبرئة فوطيفار ليوسف وتبيخ امرأته فانه لا يتصور
ان الرجل يثبت على امرئته النسق والخيانة ومع ذلك يقتلها في بيته او يستمر على
اقتناء العبد ليكون اجرة لامرئته الشريفة ولا يتصور انه يسجن بعد ظهور برائته
اقول اما ابقاء المراءة في بيته مع ظنه او علمه بخيانتها فلا غرابة
فيه • فان احوال الوقت والمكان والعوائد والاشخاص وبعض العوارض
قد تقتضي ذلك ... ولا اقول اكثر من هذا • واما ابتاء يوسف في بيته
فهو اقرب الى الاعتبار حيث اطمان بصيانتها وعفته وامانتها لتيام الايات
والشهادة على ذلك فان مثل هذه المراءة لا ينبغي ان يكون في بيته غير هذا
الصديق الامين • واما سجن يوسف فلما كان من استبداد من لم يطمئن
ببرائة يوسف او اطمئن ولكنه اراد ان يجاني المراءة المصرية الشريفة
فيمود الامر ويؤثر اخليانة على يوسف النزيه ويسجلها بالسجن لكي
تشيع بين الناس برائة المرأة • وهذا قريب من كيد الحكومات الوثنية
الجوربة القديمة في معاملتها مع اعيان الوطن وضغائن النرباء • ولم يقل
القرآن ان الذي سجنه هو زوج المراءة بل قال **لَمَّا بَدَأَ تَهُمُّ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا
الْآيَاتِ لَيْسَ جُنْدَهُ حَتَّىٰ حِينَ** • ولو نسبته الى زوج المراءة لكان من الجائز ان
يتصده به محابة المراءة بالستر عليها كما قدمنا

واعترض ايضا على مضمون القرآن الكريم في انها دعت لاثمتها
من نسوة في المدينة وآت كل واحدة منهن سكيناً فلما رأينه اكبرنه
وقد امن ايديهن فقالت هذا الذي لمتني فيه واعترفت بانهاراودته فاستعصم
فقال ص ٧٢ هذا لا يتصور عقلا فلا يتصور ان تفضح نفسها — ولا يتصور عاقل
ولا جاهل ان النساء يتطن ايديهن ولا يشعرن لدهشتن من جمال يوسف

واقول ان سورة العشق وخلاعة الغرام تبعث على اكثر من هذا . ولم
يتل القرآن ان تلك النسوة من اشراف المدينة . بل قال نسوة في المدينة .
واعلمن صويحباتها في طاعة الصباية والشهوة . وكان لومهن لها انها هولائها
لم تكشف سترها وتفض سرها لابناء جنسها من الاعيان الذين يغازلونها
اذا تمازهن . بل تعرضت لانلام وضيع لا يواتيها على مرامها . واصرت على
ذلك حتى فضحها بتوله هي التي راودتنى عن نفسي . فان الناس لا يمتنع
عليهم ان يصدقوا يوسف فضلاً عن شهادة الايات . ولعلمائشير الى ذلك
قوله تعالى فَلَمَّا سَمِعَتْ بِمَكْرِهِنَّ . اذ سمى لومهن على الفحشاء مكر .
اي ليس بلوم على الفحشاء في الحقيقة وانما هو لوم على عدم سلوكها في
الفحشاء بالنحو المألوف . فابتدت لارباب الهوى عذرهما المقبول عندهم
في الغرام . ويشهد لذلك ما داخلهن عند رؤية يوسف اذ تنبعت صبايتهن
المألوفة . وحركتهن ممارسة المنازلة . وان عملها ممهن ليدل على معرفتها
بجاهلن وانهن ممن يلبي دعوة العشق ويستخمنه الغرام . ومن ذلك يظهر
انهن لا يمتنع عليهن في دين الغرام وناموس الشنف ان يقطعن ايديهن .
ولا سيما اذا كانت ستمتهن من نتاج الكرامة . ولا سيما اذا حسبن اعراضه
دلالاً . وعنته تنجاً وخيل لهن ان اغضائه من فتنة الحاظه . واسراعه
من ترنيح الشباب لاعطافه . فشبت بجوانجهن نيران الوجد . اذ لم
يقبل توبتهن على يده فيتملن قدميه ويبللنها بمدامتهن ويسخنها بمشهور
رؤسهن واما اعترافها ببرائة يوسف بعد ذلك فقد تقتضيه التوبة
وتبرئة البري وتخليصه من الظلم . بل قد تقتضيه رافة الماشق بالمشوق
بعد ان خمدت نار الغضب فشبت نار الغرام واقلق الشوق الوساد ونجضت
اعلاق المحبة (ان الغرام لاهله فضاخ) فلا يتوجه استبعاد المتكلف

لذلك ص ٩٦ فانا نرى كثيرا من الناس قد جعلوا عرضهم وشرفهم فداء
لنرضهم الصحيح او الفاسد - ومن ذلك اعتراف الاطبات امام القديسين
ومن هذا النحو اعترض المتكلف على قوله تعالى في اخوة يوسف إذ
قَالُوا لْيُؤَسِّفْ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْنَا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا أَفْوَى
ضَلَالٍ مُبِينٍ

فجعل ص ٦٩ هذا النقل عنهم افتراء عليهم .

مع ان التوراة تصرح بانهم لما رأوا اباديجه اكثر من جميع اخوته
ابغضوه ولم يستطيعوا ان يكلموه بسلام . تك ٣٧ : ٤ افتقول انهم مع
ذلك لا ينتدح في انفسهم شيئا على ابيهم ولا يتفوهون به . ام يقول
المتكلف انهم اورع من ذلك . اذا فلماذا اقدم اكثرهم على قتل
اخيهم وحبيب ابيهم . وباعوه بيع العبيد واقرحوا قلب ابيه وكذبوا
عليه (تك ٣٧ : ٢٧ - ٣٦) ام يقول ان روايين ويهوذا قد تورعا عن
قتل اخيهما فهما اورع من ان يتكلموا على ابيهم . لكي تشهد له التوراة
على ورعهما . تك ٣٥ : ٢٢ . و ٣٨ : ١٣ - ١٩

ومن هذا النحو اعترضه على مضمون القرآن بان يعقوب انفتحت
عيناه اذ اتوا على وجهه قميص يوسف

حيث قال ص ٨١ فسألة القميص المذكورة في القرآن هي خرافية

قلت وكيف اذا يريد المتكلف من كلام الله السميع الليم قول
كتابه ان بولس كان يؤتى عن بدنه بناديل ومازر الى المرضى فتزول
عنهم الامراض وتخرج الارواح الشريرة ١ ع ١٩ : ١٢ : فلماذا يكون هذا
ممكننا ممثولا وتكون كرامة الله ليعقوب ويوسف في امر القميص
خرافية . وهل التفرقة بينهما الا من الظلم الفاحش . فهل كان الاقنوم

المتجسد فادياً ومتحملاً حتى لتصاص هذا الخطيئة -- ام يقول المتكلف ان
كرامة التمييز وامثالها لم تكن ممكنة قبل التجسد . واما بعد فضيلة التجسد
ومجد الاضطهاد والصلب فتدان بشت القدرة على اعطاء بولس ما تقدم ذكره .
واعطاء بطرس شفاء المرضى ولو بان يخيم ظله على احد منهم اع ٥ : ١٥
وشفاء المملوج . واحياء الميت اع ٩ : ٣٢ - ٤٢

(واما رابعاً) فان المتكلف من رسوخ ايمانه وامتلأه من روح
القدس صار يفتري على القرآن ثم يعترض عليه

فقال ص ٦٩ ان اقرآن يقول ان الذي اشترى يوسف من مصر اتخذه ولدا :
والحقيقة هي انه كان عبدا غريب الجنس

قلت يعني بذلك قول الله تعالى ٢١ وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ
لَا مِرَاتِهِ أَكْرَمِي مِثْوَاءَ عَسَى أَنْ يَنْفَعَا أَوْ اتَّخِذُوا وَلَدًا : فهل ترى في
ذلك اخبارا بانّه اتخذه ولدا وتبناه ام بانّه يترجى في المستقبل احد امرين
اما ان ينفعه نفع الصبيد في العمل او يضافيهم صباء الأولاد فيتخذونه ولدا
وقال الله تعالى وَلَبَدَّ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ
كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْخَالَصِينَ

فقال المتكلف ص ٧٠ وهم بها اي قصد مخالطتها . لولا ان رأى برهان ربه جوابه
محذوف تقديره لولا ان رأى برهان ربه مخالطها -- ثم اعترض على القرآن في اخر التلمحة

قلت قد قدمنا لك في الجزء الاول صحيفة ٨٣ ان قوله تعالى وهم
بها معلق على ما بعده اي ولولا ان رأى برهان ربه لهم بها : واما قول
المتكلف (لولا ان رأى برهان ربه جوابه محذوف تقديره لولا ان رأى
برهان ربه مخالطها) فهو قول باطل مردود بلفظ الآية الشريفة ومعناها
اما باللفظ فلأنه لو كان المراد كما يدعيه لجيء بالواو وقيل ولولا ان

رأى برهان ربه . واما بالمعنى فلان العزم على الزنا بذات الزوج المحصن من اسوء السوء . وقد قال الله تعالى في الآية لنَصْرِفَ عَنْهُ السُّرَّةَ وَالْفَحْشَاءَ وقال الله تعالى فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَهُ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ أَيِ اكْثَرْنَ جروحها فصارت بالجروح قطما

فقال المتكلف ص ٧٢ ولكن دعواه (اي القرآن) ان البعض قتلن انفسهن ولم يشعرن وهو . من الاقوال الوهمية واخرواف المستحيلة

قات ولا ادري ان هذه الامانة من المتكلف في النقل عن القرآن هل هي من طهارة ذاته وغسله بدم المسيح وامتلائه بالنعمة . او من شربه دم المسيح . والا فمضى قال القرآن ان بعض النسوة قتلن انفسهن وقال الله تعالى في طرد النصة ٥٢ وسه ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي : قيل ان هاتين الآيتين حكاية عن امرأة العزيز وهما مرتبطتان بقوله تعالى ٥١ في الحكاية عنها (وانه ان الصادقين) : اي ليعلم يوسف انها وان اتهمته في حضرته ولكنها لا تخونه بالنيب فتبتهته وتبرأ نفسها : وقيل انها حكاية لقول يوسف وهما مرتبطان بقوله تعالى ٥٠ (بكيدهن علم) . ذلك اي طلبه سوأل النسوة لكي يتضح الحق ويعلم العزيز اني لم اخنه بالنيب في امرئته - ثم تواضع لله على سنة الاولياء العارفين بالله ومواقع نعمه عليهم فقال (وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي) اي لا ازكيها واقول اني تجنبت الخيانة وتمنفت عن السوء والنحشاء لذات نفسي وطبيعتي البشرية . بل انما كان ذلك برحمة الله وعصمته (إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ) باعثة بشهوتها على النحشاء (إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي) وايدها بالعناية والعصمة

وقال المتكلف ص ٧٧ وكتاب الله يعلمنا انه (اي يونس) مثله عما عزاء اليه القرآن من انه هم بها وكيف يساعده الله على الارتقاء وقلبه فاسد قلت وقد قدمنا لك ان القرآن الكريم لم ينسب اليه انه هم بها جزماً بل تعليقا . بل التوراة جزمته بانه جاء الى ابيه بنميمة اخوته القبيحة اي نعم عليهم بنميمة قبيحة تك ٣٧ : ٢ : وقرهم بانهم جاؤا الى مصر جواسيس ليروا عورة الارض . مع انه عرفهم وعرف انهم جاؤا ليشترؤا طاماما انظر تك ٤٢ : ٦ - ١٨ : والقرآن لم يقل ان قلبه فاسد بل قال لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْخُلَاصِينَ . وحكى عنه التحدث بنعمة الله بملكة التوى . والتواضع لله في نفسه وان عصمته وتقواه انما هي برحمة الله ونعمته

ويا ليت المتكلف وتوراته والانجيله الرائجين وكتبه يعرفون بان الله لايساعد فاسد القلب على الارتقاء في معارج السعادة والتوفيق ومراتب الرفعة الروحانية . كيف وان توراته تذكر ان الله كلم موسى في جبل سيناء بكلام طويل وعناية تامة كل ذلك في تفصيل ثياب هارون والتألق في صنعتها وترصيعها ليمجده ويتدسه ويرفعه الى مراقي الامامة الكبرى والكهانة في الشريعة فانظر الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من سفر الخروج . مع انها تذكر ان هارون في ذلك الوقت عمل عجل الذهب ليتخذها بنو اسرائيل الهاً يعبدونه وبني امامه مذنباً لرسم العبادة ونادى لعبادته . خر ٣٢ : ١ - ٧ ولم يثن ذلك عزم الوحي وموسى عن تقديس هارون بابهة الرفعة الى الرياسة الدينية الكبرى . . وان الانجيل ليقول ان بطرس صار ينتهر المسيح حتى قال له المسيح اذهب عني يا شيطان انت مثرة لي لانك لا تهتم لله بل بما للناس مت ١٦ : ٢٢ و ٢٣ : مع انه

يذكر قبل ذلك ان المسيح قال لبطرس انت بطرس - واعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السموات وكل ماتحله على الارض يكون محلولاً في السموات مت ١٦ : ١٨ و ١٩ فهل تجد ارتقاء ورفعة اكثر من هذا الا ان يكون اقنوما رابما . وهل تجد فساد قلب اكثر من ان يكون شيطانا لا يهتم بما لله بل بما للناس . ودع عنك مشاركته للتلاميذ فيما وصمهم به الانجيل . وانكاره للمسيح حتى صار يخلف ويلعن . . . وايضا ان الاناجيل قد وصفت التلاميذ بثة الايمان وغاظ القلوب وقساوتها والمشاحنة على الرياسة بعد المسيح والغيظ عليه من اجل ابني زبدي . وعدم مواساته بالحزن والصلاة وسهر بعض الليل حتى تنرقوا عنه وهربوا وتركوه وحده بيد الاعداء كما اشرنا اليه في الجزء الاول صحيفة ٣٠ و ٣١ ومع ذلك يذكر العهد الجديد انهم ارتقوا بروح القدس والمعجزات الى درجات الرسالة التي صامعوا بها الامم واستحسنوا فيها بشورتهم ان يبطلوا شريعة موسى لانه له من يكرز به في كل سبت ع ١٥ . ٠ ودع عنك ما يذكره العهد الجديد من رياء اكابرهم غل ٢ : ٣ - ١٥ . واع ١٦ : ١ - ٤ و ٢١ : ٢ - ٢٧ ومع هذا وما هو اكثر منه في كتبهم والمتكلف يقول ص ٧٧ وكان القرآن مستخف بخطيئة الفسق

فكان القرآن الكريم يقول ما سمعته من كتبهم في شأن هارون وبطرس والتلاميذ : او كان القرآن يقول ان سليمان وحاشاه مال قلبه وراء آلهة اخرى ولم يكن قلبه كاملا مع الرب الهه كقلب داود ابيه فذهب وراء عشتاروت آلهة الصيغونيين وملكوم رجس العمونيين وعمل الشرفي يني الرب ولم يتبع الرب تماما فبنى مرتفعة لكموش رجس الموابين

ولمolk رجس بني عمون ١ مل ١١ : ٤ - ٨ ومع ذلك يقول عن كلام الله
علام النيوب في شأن سليمان هو يبني بيتا لاسمي وهو يكون لي ابنا
وانا له ابا انظار ١ اي ٢٢ : ٩ - ١١ و ١٧ : ١١ - ١٤ و ٢ صم ٧ :
١٢ - ١٥ فكان آخر الامر بنقل العهد القديم ان هذا الابن الباني البيت
بني المرتفعات للاوثان : او كأن القرآن ذكر ما ذكره العهد القديم
في شأن داود وحاشاه مع اوريا وامرئته وحملها مما تقشعر منه
الجلود كما هو مشروح في الحادي عشر من صموئيل الثاني ومع ذلك
يذكر عن الهام الروح القدس في كلامه . لاني حفظت طريق الرب ولم
اعتص الهي ٢ صم ٢٢ : ٢٢ و ٢٢ : ١٨ : ٢١

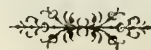
واقصص الله جل شأنه في هذه السورة ٧٠ - ٧٨ قصة جمل الصواع
في رحل بنيامين واستخراجها منه ليستخلص يوسف اخاه بنيامين من
اخوته ويبقيه عنده . ولم يكن في ذلك بيتان وايداء لبنيامين . بل لابد
ان يكون هذا العمل عن قواطع مع بنيامين . لان مقتضى القرآن الكريم
ان ذلك وقع بعد ما عرف يوسف نفسه لآخيه بنيامين . فلما تم القرار في
مسألة الصواع . وأعيت الحيل على اخوته حنتوا على بنيامين لتوهمهم
انه سرق واوجب ريب المصريين منهم . وجعلهم عرضة للوم ابيهم وتنكيد
لعيشهم بالجزع عليه فنبض عرق البضأة له وليوسف . قتالوا في محاورتهم
فيما بينهم باللسان العبراني . ان يسرق فمقد سرق أخ له من قبل . زعماءهم
ان يوسف والحاضرين انس مصريون لا ينهمون اللسان العبراني اذ تكلموا
به على جاري السادة في القوم اذا صاروا في البلاد الاجنبية فانهم يتكلمون
في متاصدهم ومحاوراتهم بالسانهم اخاص . فلم يقولوا ذلك ليشهدوا على
سرقة بنيامين ولا ليوقتوه في التهلكة . ولذا قال الله تعالى (فَأَسْرَهَا

يُؤَسِّسُ أَيُّ الْكَلِمَةِ الَّتِي قَالُوهَا عَلَيْهِ (فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبْدِهَا لَهُمْ) فَكَأَنَّهُ لَمْ يَفْهَمْ مَا قَالُوهُ بِلُغَتِهِمْ . وَمَا قَرَفُوهُ بِهِ مِنَ السَّرْقَةِ . وَقَالَ (أَأَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا) فِي أَعْمَالِكُمُ الَّتِي أَعْرِفُهَا . وَلَا بَدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ قَالَ ذَلِكَ فِي نَفْسِهِ أَوْ بِكَلَامٍ لَا يَفْهَمُونَهُ (وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ) بِهِ بَنِيَامِينَ وَإِيَّايَ مِنَ السَّرْقَةِ . فَقَدْ جَاءَ فِي أَوْثُقِ الرِّوَايَاتِ أَنَّ السَّرْقَةَ الْمُنْسُوبَةَ لِيُوسُفَ كَانَتْ أَيْضًا تَدْبِيرًا مِنْ بَعْضِ أَرْحَامِهِ كَالْتَدْبِيرِ فِي السَّرْقَةِ الْمُنْسُوبَةِ لِبَنِيَامِينَ . وَقَدْ كَانَ يَنْبَغِي لِأَخَوَاتِ يُوسُفَ أَنْ يَنْظُرُوا أَوْ يَحْتَمِلُوا بَرَاءَةَ بَنِيَامِينَ . وَإِنَّ الَّذِي جَعَلَ بَضَاعَتَهُمْ فِي رَحَالِهِمْ فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى هُوَ الَّذِي وَضَعَ الصَّوَاعَ فِي رَحْلِ بَنِيَامِينَ

وَقَدْ جَاءَ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ يُوسُفَ كَانَ يَكَلِّمُ أَخَوَاتِهِ بِوَسْطَةِ التَّرْجَمَانِ وَهَمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُ لَا يَفْهَمُ مَا يَقُولُونَهُ بِاللُّسَانِ الْعِبْرَانِيِّ . وَلِذَا لَمَّا طَلَبَ مِنْهُمْ أَنْ يَحْمِلُوا بِأَخِيهِمُ التَّغْيِيرَ جَعَلُوا يَتَلَاوَمُونَ فَيَا بَيْنَهُمْ بِلِسَانِهِمْ الْخَاصَّ فِيمَا فَرَطُوا بِیُوسُفَ . تَكَ ٤٢ : ٢١ - ٢٥

وَإِذَا عَرَفْتَ مَا ذَكَرْنَاهُ فَأَعْلَمْ أَنَّ الْمُتَكَلِّفَ جَرَى عَلَى عَادَتِهِ فِي النَّهْمِ وَالْإِمَانَةِ فَقَالَ ص ٨٠ س ١ يُؤْخَذُ مِنْ عِبَارَةِ الْقُرْآنِ أَنَّ بَنِيَامِينَ سَرَقَ الصَّاعَ مِثْلَ أَخِيهِ يُوسُفَ

قُلْتُ لَا يَخْفَى عَلَيَّ مِنْ تَشْرِيفٍ بِالنَّظَرِ إِلَى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَهَذِهِ السُّورَةُ أَنَّهُ صَرِيحٌ فِي وَاقِعَةِ الصَّوَاعِ بِأَنَّ بَنِيَامِينَ لَمْ يَسْرِقْهُ وَإِنَّمَا جَعَلَ فِي رَحْلِهِ تَدْبِيرًا مِنْ يُوسُفَ لِكَيْ يَسْتَخْلَصَ أَخَاهُ مِنْ أَخَوَاتِهِ بِطَرِيقٍ لَا يَعِدُّ مِنَ الظَّالِمِ وَجُورِ الْقُدْرَةِ . فَانْظُرِ الْآيَةَ ٦٩ - ٧٨ - وَلَعَلَّ الَّذِي اقْتَضَى هَذَا التَّدْبِيرَ هُوَ أَنَّ يُوسُفَ حَنَّ إِلَى شَقِيْقَتِهِ وَأَوَادَ وَارْكَرَمَهُ فَخَافَ عَلَيْهِ مِنْ أَخَوَاتِهِ أَنْ يَحْسُدُوهُ عَلَى ذَلِكَ فَيَفْعَلُوا مَعَ بَنِيَامِينَ مِثْلَ مَا فَعَلُوا مَعَ يُوسُفَ أَوْ أَشَدَّ . وَالتَّوْرَةُ أَيْضًا تَذَكِّرُ أَنَّ يُوسُفَ ارْكَرَمَ بَنِيَامِينَ أَكْثَرَ مِنْ أَخَوَاتِهِ كُلِّهِنَّ بِخَمْسَةِ أَضْعَافٍ تَكَ ٤٣ : ٣٤ - وَبِمَا ذَكَرْنَا تَعْرِفُ شَطَطَ الْمُتَكَلِّفِ فِي بَاقِي كَلَامِهِ فِي هَذَا الْمَقَامِ



وقال الله جل شأنه في سورة (دآه) في الحكاية خطابه سبحانه وتعالى
مع موسى إِنِّي أَنَارَ بَكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِي الْمُتَدَسِّ طَوَّى
فانكر المتكلف ذلك وادعى انه موسى (ع) كان في جبل حوريب حين امره
الله بخلع حذائه : ثم ادعى ان طوى اسم وهمي . انظريه ٢ ج ص ٩٥
وهذا ايضا من بواذر الغرور اما (اولا) فان المهد الجديد كتاب الهام
المتكلف يتول بصراحته ظهر له (اي لموسى) ملاك الرب في برية
جبل سيناء في لهيب نار عظيمة ١٠ ع ٧ : ٣٠ - ٣٥ وطابقه مع خر ٣ :
٢ - ٨ (واما ثانيا) فان التوراة على ما بها لم تقتل ان موسى كان حينئذ في
الجبل بل انما قالت . وموسى كان يرعى غنم (يثرؤ) - فساق الغنم وراء البرية
وجاء الى جبل الله حوريب وظهر له ملاك الرب بلهبة نار - الى آخره :
ومن المعلوم ان السائر من مكان بعيد . يتال له انه جاء الى الجبل اذا
صار قريبا منه وعند سنجحه واودية سيله . والقرآن يصرح في سورة القصص
٢٩ و ٣٠ بان الواقعة كانت بجانب الطور من شاطئ الوادي الايمن : ولو ان
توراة المتكلف تقول ان موسى اذ ذلك كان في الجبل لما صحت بلفظها المعارضة .
وذلك لاجل ما هو المعبود من توسمها الفاحش . فتذكرت ان بني اسرائيل
نزلوا في جبل هور . عد ٣٣ : ٣٧ مع انها تقول في هذا المنزل ان الله امر
موسى ان يصعد بهارون والعاظرا الى جبل هور فصعدوا الى جبل هور
امام عين كل الجماعة ثم انحد موسى والعاظرا من الجبل . انظر عد ٢٠ :
٢٢ - ٢٩ وهذا كالصريح في ان نزول بني اسرائيل هناك لم يكن في
الجبل : وتقول ايضا الرب الهنا كلمنا في حوريب قائلا كذاكم قعود في
هذا الجبل . تث ١ : ٦ مع انها تذكر ان نزول بني اسرائيل كان في برية
سيناء مقابل الجبل . وكان ارتحالهم من تلك البرية ايضا . انظر خر ١٩ :

٢ وعد ١٠ : ١٢ . و ٣٣ : ١٥ و ١٦ : وتقول ايضا عن حكاية خطاب موسى لبني اسرائيل في اليوم الذي رقت فيه امام الرب الهك في حوريب . مع انها تقول فتقدمتهم ووقفتم في اسنل الجبل . تث ٤ : ١٠ - ١٢ . وفيها من هذا النحو من التوسع شيء كثير

ولو ان تورااة المتكلف ايضا تصرح وتقول ان موسى (ع) كان حينئذ على قمة الجبل لما كان ذلك ضائرا باي تاريخ يعارضها فضلا عن القرآن الكريم كلام الله . وذلك لما بيناه في الجزء الاول في المقدمة الخامسة والسادسة وفي هذا الجزء في التصدير . بل كل مورد تعرضنا فيه لحال التورااة من متفرقات هذا الكتاب

واما قول المتكلف ان طوى اسمهم وعممي - فهي دعوى تشوه وجه الادب . افيقول انه ليس في تلك الناحية واد اصلا وراسا . ام يقول انه قد بلغ من العمر آلافا من السنين التي قضاها في تلك النواحي فعلم باللم اليقين انه لم يسم بعض اراضيها (طوى) لا باللغة العبرانية ولا العربية ولا غيرها . فتتل ذلك بامانته وتقواه . ام يقول ان هذه الدعوى من الهام الروح الذي اخبر عنه ميخا ١ مل ٢٢ : ٢٢

﴿ استأراد ومناسبة في الذكر ﴾

وقال الله تعالى في سورة المؤمن ٢٠ وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِنْ طُورِ سَيْنَاءَ تَنْبُتُ بِالذَّهْنِ وَصَبْغٍ إِلَّا كَلِائِنَ

فقال المتكلف يه ٢ ج ص ٩٨ العراب ان شجرة الزيتون هي في فلسطين ولم يكن في طور سيناء شجر ولا غيره والا لما ارسل الله المن والسلوى الى بني اسرائيل قلنا لم يحصر القرآن وجود الشجرة بطور سيناء . بل يجوز ان الله جل شأنه خصها بالذكر امتنانا بقدرته على ان يخلق مثل هذه الشجرة

النافعة بنوعها من الجبل الصخري . ولا يسوغ انكار ذلك الا باقامة
البرهان على امتناعه في العادة بحسب تلك الارض . وهو باطل فان
الوجدان شاهد على ان تلك الجبال يكثر فيها الشجر كاطرافا والموسج
وغيرهما . وقد كانت تلك الجبال قريبة من عمران الحاضرة مثل ايليم . ومدين .
وعصيون جابر . وايلة . بل تكاد ان تمد من ضواحي ذلك العمران .
فلا يبعد انها كانت تستنبت فيها تلك الشجرة وان كانت لا توجد فيها
الآن . فان الاحوال تتبدل . والعمران ينتقل — ولعلك تؤيد اوهام
المتكاف بدعوى بعض الجغرافيين ان منابت الزيتون منحصرة فيما بين
الدرجة الرابعة والثلاثين والرابعة والاربعين من العرض الشمالي فتقول
اذا ان جبل سيناء لا يبلغ الدرجة التاسعة والعشرين — ولكننا ننبهك
الى ان (الجيزة) من اعمال مصر هي من منابت الزيتون الكثير وهي
لا تبلغ الدرجة الثلاثين وكذا (الفيوم) من اعمال مصر ايضا وهودون الجيزة
بنحو ثلاثين درجة تريبا وهو لا يزيد بالعرض على جبل سيناء اكثر من
نيف وخمسين دقيقة . مع انه ينجر ذلك في طور سيناء بانكسار الحرارة
فيه بسبب ارتفاعه عن انعكاس الاشعة الارضية وبسبب تربته من
البحر الملطف لهوائه — واما قول المتكاف انه لم يكن في طور سيناء
شجر ولا غيره — فهي دعوى باطلة مردودة عليه ولو كان كملكي صادق
بلا اب بلا ام بلا نسب لا بداية ايام له ولا نهاية حياة عب ٧ : ٣ —
واما احتجاجه بقوله والا لما ارسل الله المن والسلوى الى بني اسرائيل —
فهو من الشطط . لان القرآن لم يقل ان في طور سيناء اشجارا وبساتين
من الزيتون والنواكه ومزارع من الحنطة والشير ومليونات من النعم
والبقر وكل قسم يقوم بحاجة بني اسرائيل فلا حاجة لهم الى المن والسلوى .

بل لو قال ان في طور سيناء الف شجرة مما ذكره لما كان منافيا للحاجة
لنزول المن والسلوى . كيف لا وان التوراة تقول ان الله اعطى المن
والسلوى لبني اسرائيل في بركة سين في الشهر الثاني لخروجهم من مصر .

خر ١٦ : ١ - ١٧ . مع انهم خرجوا من مصر ومهم لفيف كثير من غنم
وبقر مواش وافرة جدا . وفي اوائل مجيئهم الى بركة سين اصعدوا مجرقات
وذبحوا ذبائح سلامة للرب من الثيران . وكذا بعد ذلك . انظر خر

١٢ : ٣٨ و ٢٤ : ٥ و ٨ و ٩ و ٥ د

ولو انا نرضى لمجد معارفنا بالحجة المخدوشة بالاحتمال قلنا ان وجود
زيت الزيتون الذي جاء به بنو اسرائيل في بركة سيناء للضوء ودهن
المسحة هو دليل على وجود شجر الزيتون هناك . فانظر خر ٢٧ : ٢٠ .
و ٢٩ : ٤٠ و ٣٠ : ٢٤ ثم انظر ايضا خر ٨ : ٣٥ و ٢٨ : ٣٧ ولكن
احتمال استجلابه من الاماكن البعيدة . ووهن تورا حاتيا او غيره
مانعان لنا عن التثبت بمثل ذلك

ولنا ان نقول ان رؤس الجبال التي في شبه جزيرة سيناء انما هي اجزاء
من سلسلة ذات تعاريج منبثة في ارض فلسطين وشبه جزيرة سيناء . ولنا ان
نعتبر مبدء السلسلة من موازاة جبل لبنان . والاخرى ان نعهده جزءا منها
وان نخلل بينهما ما هو بنزلة العقبات في اثناء سلاسل الجبال - فتمت هذه
السلسلة الى الجنوب على غربي الاردن وبحيرة لوط ووادي العربة وخليج
العقبة ثم تنطف عند ملتقى الخليجين الى الشمال الغربي ممتدة مع شرقي خليج
السويس حتى تتمدى منتهاه بنحو ثلاثين ميلا . ثم تنطف الى الشمال
الشرقي ممتدة الى نحو العريش وحدود فلسطين . فيتفق لهذه السلسلة في
امتدادها وتعاريجها وانعطافاتها عدة رؤس يسمى كل منها باسم . نحو فوريا .

والصفصافي . والصفمني . وحوريب . وكاترينا . وفيران . وغيرها . وقد
تتداخل الاسماء . كما تتداخل اسماء حوريب وسينا في التوراة . انظر
١٩ و ٢٠ و ٢٤ و ٣٤ و ١٦ ع ٧ : ٣٠ . ثم انظر خر ٣ : ١ وتث ١ : ١٩ و
٤ : ١٠ . ٥ : ٢ - ٦ . ١٨ : ١٦ و ١ مل ٨ : ٩ و مل ٤ : ٤ -
فمن الممكن الشائع في اللغة والاستعمال ان يكون القرآن الكريم قد
اراد بطور سيناء الجبل الذي هو مجموع السلسلة . وسماه طور سيناء باعتبار
ان سيناء هو الحد الجنوبي لمنابت الزيتون فيه . اولاً لأنه اشرف رؤسها
واشهرها . ولبعض هذه الوجوه جعل الجغرافيون (برية سيناء) اسماً لجميع
القسم الواقع غرباً من خط مفروض من طرف بحيرة لوط الجنوبي الى رأس
خليج العقبة . مع انه يشتمل على شطر من ارض يهوذا في فلسطين .
كما انهم يسمون سلسلة الجبال العربية (جبل الشرات) باعتبار قطعة
منها مع ان لها قطعاً وروءساً ذوات اسماء وشهرة

وقال الله تعالى في سورة يونس ٧٦ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِم مُّوسَىٰ
وَهَارُونَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُّجْرِمِينَ -
٧٩ قَالُوا أَجِئْتَنَا لْتَقِنَّا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونَ لَكُمُ الْكِبْرِيَاءُ
فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمُ بِمُؤْمِنِينَ

فاعترض المتكلف على ذلك وقال يه ٢ ج ص ٦١ ان الله لم يرسل موسى ليدعو
فرعون وقومه الى ديانته بل ان المولى سبحانه وتعالى ارسله لانقاذ الامة الاسرائيلية
من الرق والعبودية واخراجهم من مصر

قلت ان اللازم على امانة المتكلف ان يذكر ما ذكرته توراته في
عنوان ارسال الله موسى الى فرعون وماذا امره ان يقوله له وماذا قاله
له ثم اذا ذكر ذلك فليتكأ على سرير تبشيره بحضر العقلاء العارفين بالله

ويقول ان هذا هو الحقيقة المعقولة اللاتقة بجلال الله في ارساله موسى الى فرعون . دون ما يذكره القرآن = ولئن طوى ذكر ما في توراته فانا نذكره ونقول . يقول مفسون توراته . ان الله جل شأنه قال لموسى في اول كلامه في حوريب . اني رأيت مذلة شبي الذي في مصر فنزلت لانقذهم من ايدي المصريين واصددهم من تلك الارض الى ارض جديدة وواسعة الى ارض تفيض لبناً وعسلاً الى مقام الكنعاني والحثي والاموري والفرزي والحوي واليبوسي . خر ٣ : ٧ و ٨ وامره ان يبشر قومه بذلك ١٦ و ١٧ (فاعرف المقصود من الرسالة واحفظه) ثم قالت عن قول الله لموسى فاذا سمعوا لقولك تدخل انت وشيوخ اسرائيل الى ملك مصر وتقولون الرب اله العبرانيين التقانا فالان نمضي طريق ثلاثة ايام في البرية ونذبح لله الهنا خر ٣ : ١٨ = فتكون فائدة هذا الوحي وحاشا لله امرين (احدهما) ان الله امر موسى بأن يأمر شيوخ بني اسرائيل ان يكذبوا على فرعون بقولهم اله العبرانيين التقانا . مع انه جل شأنه انما تجلى لموسى في حوريب ولم يتجل لهم ولا التقاهم (وثانيهما) ان الله جل شأنه امر موسى وشيوخ اسرائيل ان يكذبوا ايضا على فرعون بقولهم نذهب طريق ثلاثة ايام في البرية ونذبح لله الهنا مع ان المقصود هو الذهاب الى بلاد ذات مدن ومزارع وبساتين وهي ارض الكنعانيين ومن جرى ذكرهم من القبائل . لا الى البرية . ولا الى طريق ثلاثة ايام . بل ان اقرب حدود هذه الارض الى محل بني اسرائيل في مصر يزيد بعده عنهم على مائة وسبعين ميلاً باخط المستقيم فضلاً عن تعاريج الطريق وانحرافاته . فلا يمكن لثقل بني اسرائيل ان يبلغ اقرب حدودها اليهم باقل من ستة ايام . ولا يمكن ان يتوسطوها باقل من ثمانية ايام او

تسعة : ولا تقل ان المقصود من طريق الثلاثة ايام هو الطريق الى البرية
سينا . وذلك لان بعده عنهم يزيد على مائتي ميل بالخط المستقيم . وقد قطعته
بنو اسرائيل بمسير ثلاثة عشر يوما في أكثر من شهرين

وزادت التوراة ايضا في الطنبور نعمة اذ ذكرت ان الله جل شأنه
امر موسى بان يامر نساء بني اسرائيل ان يطلبن من جاراتهن المصريات
امتعة فضة وامتعة ذهب وثيابا بعنوان الامانة والاستعارة فيسلبونها من
المصريين بعنوان الخيانة في الامانة خر ٣ : ٢١ و ٢٢

ويقول مضمون التوراة انه لما جاءت النوبة الى تبليغ الرسالة لفرعون
لم يفعل شيوخ اسرائيل ما امر به الله . بل دخل موسى وهارون وقالوا
لفرعون هكذا يقول الله اله اسرائيل اطلق شعبي ليعيدوا لي في البرية .
خر ٥ : ١ مع انه لم يسبق هذا الكلام فيما ذكرته سابقا عن كلام الله
لموسى . ثم قالوا لفرعون اله العبرانيين التنا فذهب طريق ثلاثة ايام في
البرية ونذبح لله الهنا ثلاثا يصيدنا بالوباء او بالسيف . خر ٥ : ٣ مع انه لم
يتقدم في الوجي السابق وعيد بالوباء او بالسيف

فحاصل مضمون التوراة الرائجة التي اغتر بها المتكلف يظهر منه
في ارسال الله لموسى وتبليغه للرسالة عدة امور (١) امر شيوخ اسرائيل
ان يكذبوا بدعوى ان الله التقاهم (٢) امر موسى وشيوخ اسرائيل
ان يكذبوا بدعوى الذهاب طريق ثلاثة ايام في البرية ليذبحوا لله . مع
ان المقصود هو الذهاب الى مدن فلسطين للسكنى والتملك (٣) امر
نساء بني اسرائيل ان يخدعن المصريات ويخن امانتهن (٤) كذب موسى
وهارون وحاشا قدسهما في مسألة العيد (٥) كذبها وحاشاها في دعوى
الذهاب طريق ثلاثة ايام في البرية ليذبحوا لله . وقد عرفت المقصود (٦)

كذبهما وحاشاهما في قولهما لئلا يصيبنا بالوباء او السيف
فكان المتكاف يقول واستنفر الله هذا هو الذي يليق بجلال الله ولطفه
وقدسه في ارسال موسى الى فرعون . وهو الذي يليق من الرسول في
التبليغ . فالتوراة التي تنقل هذه المضامين هي احق بالاذعان من القرآن
الذي يقول ان الله القدوس اللطيف آله العدل والصلاح ارسل موسى
ليدعو فرعون الى طهارة الايمان والصلاح . والاقلاع عن رجاسة الشرك
والظلم والفساد

اترى هل يصحح من موسى ان يبلغ فرعون عن الله امره بان يطلق بني
اسرائيل بدون ان يعاينه الايمان بالله ويدعوه اليه لكي يسمع امره ويعرض
عن ضلالة الأوثان - فهل ترى انه يمكن لرسول الملك ان يبلغ بعض
الناس اوامر الملك ويأمرهم بالطاعة بدون ان يعرفهم بالملك وسطوته
وقدرته ويدعوهم الى الاذعان بذلك ليطيعوه - دع هذا وقل مامعنى
قول التوراة وكلام الله موسى وهارون قائلا اذا كلمكما فرعون قائلا
هاتيا عجيبة : فلماذا يطلب العجيبة اذا لم تكن الدعوة الى الايمان بالله
ورسوله لكي تكون العجيبة برهاناً لهذه الدعوة

ومن الظارائف ان توراة المتكلف كأن لها عداوة مع الدعوة الى
الايمان بالله وتوحيده وشريعته والاقلاع عن الشرك وعوائد الضلال .
فلم تذكر ان موسى ومن بعده يوشع دعوا المصريين او الكنعانيين او
غيرهم من امم الارض الى التوحيد والهدى والصلاح . ولم تذكر ان
الله امر موسى بهذه الدعوة اصلاً . بل ذكرت ان الله جل شأنه امرهم
بقتل الرجال والنساء والاطفال والبهائم واحراق البلاد وما فيها . نعم
ذكرت ان الله امر موسى اذا حارب مدينة ان يدعوها الى الصلح فان

اجابت كان شعبها للتسخير والجزية هذا اذا كانت من غير الشعوب السبعة . واما اذا كانت منها فلا يبقى نسمة منهم حتى البهائم . واما الدعوة الى الايمان بالله فهي نسي منسي - وانت ترى وكل عاقل يرى انه لا يأمر بذلك ولا يفعله واحد من البرابرة المتوحشين تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا

ولئن رضى المتكلف بهذا كله من توراته فان العقل والدين ليأبيان لنا ان نرضى ذلك لجلال الله وقُدس رسله وهدى كتبه ولا يلام المتكلف مع ما ألفه من توراته من مثل هذه الطامات اذا اعترض على القرآن الكريم

فكيف ترى ليلي بعين ترى بها سواها وما طهرتها بالمدامع وقد حداني طرد الكلام ان ابصرك بالهدى ودين الحق وَأَشَمَّكَ مِنْ أَرْجِ تَارِيخِ الْإِسْلَامِ نَفْخَةً . وَأَشِيمُكَ مِنْ سَنَا أَحْكَامِهِ وَأَسَاسِيَاتِهِ لَمَحَةً : فنقول ان الله تقدست اسمائه امر رسوله الصادق الامين ان يصدع بما يومر ويشمر للدعوة الى التوحيد وشرعية العدل والصلاح وترك الاوثان وعوائد الجور والفساد . ويدعو الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة بشيراً ونذيراً . فتجرد وشمر صلى الله عليه وآله وسلم للدعوة مدبراً بالصبر معتداً باليقين ونصح العباد وحسن الخلق والمواظبة على الدعوة للشفيع والوضيع والكبير والصغير والحُر والعبْد والرجل والمرءة والحاضر والبادي والقراة والبعيد لا يستصغر فيها حقيراً ولا يُكبر فيها جباراً ولا يثنيه عنها اضطهاد ولا يتربص فيها فرصة ولا يياسه من تأثيرها اصرار الغي : وقد لباه في دعوته جماعة قد اقتضت حكمة الدعوة ان يأمرهم بالصبر على تحمل الاذى والفرار بدينهم . واستمر على هذا

الدأب سنين عديدة وقد بث دعوته ودعاته في البلاد . ولما لباه اهل المدينة أثر بامر الله ان يهاجر اليها ليحكم أمر الدعوة وينشر لوائها بدون ثورة شغب . ولتكون مأوى المؤمنين فلا تنقذ بينهم وبين المشركين نار الفتنة ولكي تشيع منفعته فلا يصد من يريد الاسلام خوف الاضطهاد وضعف الجانب ولا يستكف من الانضمام الى حوزته - ولما تمادى مشركو مكة على النفي واضطهاد من عندهم من المسلمين والتمرض لاطفاء نور الايمان ويأبى الله الا ان يتم نوره امره الله جل شأنه ان يتعرض لارهابهم ليخافوا جانباً فيكفوا عن غيهم وغرورهم فتعرض لاموالهم وطريق تجارتهم لكي يضطروا في حفظ اقتصادهم وثروتهم الى الاقلاع عن عدوانهم على المسلمين . فخرج المشركون لاقاذا اموالهم بمدة تامة وقوة بزعمهم كافية . فلما علموا بنجاتها حملهم طغيانهم وغرورهم بعدتهم وغديدهم فقصدوا حرب رسول الله (ص) اغترارا بقله اصحابه ووهن استعدادهم واصروا على حربه ولم ينجع بهم نصيح شيوخهم ليقضي الله أمراً كان مفعولاً . إذ كان جلت الآله قد وعد رسوله والمسلمين باحدى الطائفتين من امير او النفي . فقضى الله بالفتح على رسوله على نحو لم يكن متصورا في العادة - ثم تابعت بعد ذلك حروب رسول الله وتجريداته وكلها كانت من نحو الدفاع . والانتصار للمسلمين . وكسر عادية المشركين . وكان صلى الله عليه وآله وسلم في حروبه وتجريداته كلها يبتدأ بالدعوة الى الايمان والصلاح ويرغب فيهما ويحث على السلم . ويجيب الى الهدنة ويقلل العثرة ويركن الى الصلح مع كونه المفاوض المنصور . كل ذلك لحبه الصلاح وليكون الامهال وحسن السيرة ولين الجانب والوفاء بالعهد داعية للناس الى الايمان من دون تجريش بالحروب

القاسية : فاذا اعترف المشرك بالتوحيد واناب الى الايمان ولو ظاهراً
 عصم ماله ودمه وصار اخاً حبيباً للمسلمين وان كان قد قتل في الشرك
 آبائهم وابنائهم وجنى ما جنى عليهم - وكان صلى الله عليه وآله
 وسلم اهم وصاياه في تجریداته وحروبه هو النهي عن المثلة بالقتلى .
 وسوء الولاية . وقتل النساء والاطفال والمشائخ العاجزين والرهبان
 المعتزلين . وازعاجهم عن معابدهم . وكان يحث على الرأفة بالاسرى
 والمماليك وحسن معاملتهم ويسلي قلوبهم ويمدهم بنعمة الله عليهم ويشدد
 في الترغيب في عتقهم . وكان (ع) يقبل من اهل الكتاب الجزية
 على شروط يول اجراؤها بهم الى الاسلام وشريعة العدل ان ساعدتهم
 التوفيق . من دون نكالية بهم او تساهل باهوائهم

فلم يُسمع ولن يُسمع بمثل رسول الله (ص) في دعوته وسيرته
 في حروبه حيث اعطى كل مقام صالح حقه من حيث سياسة الايمان
 وشريعة العدل . وكسر شوكة الشرك والجور وعوائد الضلال . بصدق
 النهضة والتشمير والصبر في الدعوة . وحسن الدفاع عنها . والشدة في
 ذات الله من غير قسوة . واللين والرحمة من غير ضعف وخور . قد بلغ
 في جميع ذلك اعلى مراتب حسن الخلق وكرم النقيبة وحسن الولاية ،
 وقد ساس العرب العتاة الاشداء الالداء احلاس الخيل واخوان السيف
 وابنائ الحرب . فقاتلهم من الوثنية الى التوحيد ومن عوائد الضلال الى شريعة
 العدل ومن تفرق الاهواء والتوحش وتكالب العداوة الى حسن الاجتماع
 والاخوة والخضوع لنظام المدنية . وهم الذين تبادوا على حرب البسوس
 عمرا من السنين فقطعوا بها علائق الارحام ونياط القرابة من اجل ضرع
 ناقة واستمروا في حرب الغبرا وداحس فقتلوا الرجال والاطفال من اجل

سباق فرس . ولجوا في حرب كسرى حتى اذاقوه الوبال مع سطوته وذلك من اجل حماية امرأة : ويكنفيك شاعدا ان هذا الغنصر وهو لا تقوم كلهم قد غلبهم على معبوداتهم واهو آتهم وعوائدهم وجبروتهم وعدوان وحشيتهم وطنيان رياساتهم واستلال قبائلهم . فثنا اعناقهم وجمعهم على التوحيد ونواميس الحق ومدنية العدل وادب الشريعة . وان الكثير منهم قد انقادوا الى ذلك برغم انوفهم مع احتدام قلوبهم بنار الغيظ وضنائ الاوتار . ولكنهم لما تشرفوا بنعمة الاسلام صار رسول الله احب اليهم من اسماعهم وابصارهم وذلك لما وجدود من صلاح دعوته وحسن سيرته في اجرائها . فيما عاملهم به من التحمل والملاينة وجميل الدفاع وعاطفة الرحمة وكرم المرونة وحسن الخلق وحسن الاثروحسن الولاية . ووجوا ان حربه معهم وان كانت لاجل احسن النيات واشرفها وانفعها للبشر في دينهم ودنياهم . ولكنه (ع) لم يسلك فيها الاسبيل الدفاع لعدوانهم وحماية حوزة التوحيد والحق بالتي هي احسن ليرد عادية المعتدين . فجاب قلوبهم ما وجدوده في اثناء ذلك من حسن المعاملة وجميل الصنيع وعظيم المن وكرم الاخلاق وايادي الرحمة مما لا يتصورونه هم ولا غيرهم في محارب مظنر متر بنصيحة اصحابه وطاعتهم له : هذا كله ولم تنشب الحرب بتقدير حرب البسوس ولم تزد القتلى على قتلى ربيعة فيها بكثير يذكر . بل يمكن لنا ان نقول ان كل من قتل في سبيل الاسلام من العرب لا يبلغ ما يقتل في ضلالات العرب وعدوانهم بحروب سنة . . وسياقي ان شاء الله بيان ما ذكرنا على وجهه

وقال الله تعالى في سورة يونس ٨٨ واوحينا الى نوحى واخيه ان تبوءا لقومكم بمصر بيوتا واجعلوا بيوتكم قبلة واقيموا الصلوة

وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ

فاعتراض المتكلف على ذلك بعد ان ذكر شيئاً من اقوال المفسرين وقال به ٢
ج ص ٦١ وعلى كل حال لم يأمر الله موسى واخاه ان يتبوءا بيوتا في مصر بل امر
موسى باخراج بني اسرائيل من ارض العبودية ليرثوا ارض الموعد

قلنا اما اقوال المفسرين فهم اعرف بأخذها ولا مانع منها الا اصرار
المتكلف في انكار كل ما لا يوافق هواه . او اغفلت ذكره توراته التي
عرفت حالها - واما قول المتكلف ان الله لم يأمر موسى واخاه ان
يتبوءا بيوتا في مصر الى آخره . فانما هو من الشطط والتفافل عما يقتضيه
الحال من لزوم ذلك وان توراته قد اغفلته مع انها دخلت في ذلك مدخل
الاستيفاء في السيرة البسيطة والتاريخ الساذج . بل جعلت دعوة موسى
لبني اسرائيل وترويضهم على الايمان به وعلى ان يطاوعوا على الخروج من
مصر وعلى ان يدخلوا الى فرعون ليخلي سبيلهم ودخولهم الى فرعون
ودعوته وعمل الآيات جعلت هذا كله كانه حادثة يوم وايلة بين عشرة
اشخاص في بيت واحد - ولكن المتدبر في عادات الامور يحزم بان
لا بد لموسى وهارون من ان يتبوءا مدة مديدة بين بني اسرائيل يدعوانهم
فيها الى حقيقة الايمان بالله وحق عبادته والانقطاع اليه . ويرثانهم على
الصلاة له والطاعة لرسله والانقياد اليهما والانتماز بامرهما . ويتلاوا
آذانهم وقلوبهم بالبشارة بخلاصهم من عبودية فرعون . والتنعيم بارض الموعد
ويثبتانهم على الاطمئنان بذلك ويروضانهم على الانقياد والمتابعة في الخروج
معهما . فاذا اطمئنا منهم بالانقياد اعلنا دعوتهما لفرعون : ولو كان ذلك
مع اهل قرية لا يبلغون الالف وهم ثابتون في طباعهم لاحتاج الى
تربص كثير ورياضة في السياسة . فكيف بني اسرائيل المتلونين

المتقلبين وهم مئات من الالوف وقد عرفت حالهم من المقدمة الخامسة .
وان ذات التوراة الرائجة قد ذكرت عنهم انهم قالوا لموسى وهارون في
مصر . ينظر الرب اليكم ويقتضي لانكم قد انتتمار انتمنا في عيني فرعون
وعيون عبيده حتى تعطيا سينا في ايديهم ليقتلونا . خر ٥ : ٢١ وانهم لم
يسمعوا لموسى بشارته بوعد الله لهم باخلاص وتوريتهم ارض الموعد . خر
١٠ : ٩ وقالوا كف عنا فنخدم المصريين لانه خير لنا ان نخدم المصريين
من ان نموت في البرية . خر ١٤ : ١٢ - وان حكمة التعليم والتحرين وتجديد
التأسيس واجراء الاحكام الالهية في مثل رسالة موسى لتقتضي ان
يكون الله جل شأنه قد امر موسى وهارون ان يتبوا في مصر بيوتا
يجعلونها مختلفا لبني اسرائيل ومقصدا لهم يقبلون اليه ليروضهم التحرين
على الانقياد فيما يراد منهم - ولعل هذا هو المراد من قوله تعالى
(وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً) اي بيوت موسى وهارون ومن يعصدهم من
المؤمنين في نشر الدعوة والنهضة الى التعليم : او ان المراد واجعلوا
بيوت بني اسرائيل قبلة يقبلون فيها على عبادة الله وطاعته ويتيمون
الصلاة : ولو ان بعض المؤمنين ذكر ذلك لحكم بصدقه الاعتبار
بالعادة في بيان هذه الحقيقة اللازمة وان التوراة الرائجة قد قصر بيانها
عن ذلك : فكيف وقد بينها القرآن الكريم بوحي الله الى رسوله
الصادق الامين

ام يقول المتكلف ليس الامر كذلك . بل كانت دعوة موسى
وهارون لقومهما وفرعون كقبسة العجلان واستعجال الخائن المتكلف
وقال الله تعالى شأنه في سورة الاسراء ١٠٣ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى
تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاَسْأَلُ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي

لَا تُنْزِكْ يَا مُوسَى مَشْهُورًا قَالَتْ لَتَسُدَّ عَلَيَّ مَا أُنْزِلَ هُوَ إِلَّا إِلَهُ الرَّبِّ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرُ وَإِنِّي لَا أَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَشْهُورًا : -
والمشهور هو المذهب الهالك والمراد من ذلك انذار فرعون بالنكال
ووبال الماقبة اذا نادى على طغيانه وغيه . فقد كان يثان من امارات
عتوه وطمغانه انه لا يتلوع عن غيه

ولكن المتكلف يقول ببواعثه ٢ ج ص ٨٧ . وقد اقتضى القرآن على موسى
وعلى فرعون بانهما تشابها . وموسى لم يشتم فرعون كما ان فرعون لم يلعن موسى فأن
هذه المسألة ليست مسألة مطاولة وقباحة ولا يعقل ان موسى المشهور بالحلم والوداعة
يتناول على ملك مستبد

قلت ماغر المتكلف ومعرفة المرسلين الامر يكان بهذا الكلام
الا ان الناظر القرآن لا توجد في توراتهم . ولم يشعروا من توراتهم بانها قد
اهملت الكثير من مخاطبات موسى وهارون مع فرعون كما اهملت
اجوبته لهما - بدليل قولها عن قول الله لموسى . انت تتكلم كما أمرك
وهارون اخوك يكلم فرعون ليطلق بني اسرائيل من ارضه . فلم
تبين بعد هذا كلام موسى وهارون ولا جواب فرعون لهما . بل طوت
الحال ولم تبين ماذا امرهما الله ان يتكلم به مع فرعون . وماذا قال له .
وبما ذا اجابهما . بل قالت ففضل موسى وهارون كما امرهما الرب . انظر
خر ٧ : ٢ - ٧ : وقولها ايضا اذا كلمكما فرعون قائلا هاتين عجيبة تقول
لهارون خذ عصاك واطرحها امام فرعون فتصير ثعبانا . فدخل موسى
وهارون وفلا هكذا كما امر الرب وطرح هارون عصاه امام فرعون
وعبيده فصارت ثعبانا . خر ٧ : ٩ و ١٠ فلم تذكر كلامهما في دعوتهما
له وبما ذا اجابهما حتى انجر الكلام الى المطالبة بالهجيبة وكيف طالبهما

بها . . ثم انظر في هذا الاصحاح تجد توراتهم قداهمت فيما بين العدد ١٨ والعدد ١٩ واستطت ما هو لازم الوقوع من جواب فرعون لموسى : وكذا في الاصحاح الثامن فيما بين العدد ٤ والعدد ٥ والعدد ٦ وكذا فيما بين العدد ١٩ والعدد ٢٠ وكذا في الاصحاح العاشر في اثنا ٠ العدد السادس بين قولها (اليوم) و (ثم) - وانك لتعلم ان المقام بين موسى وفرعون مقتض بالضرورة والعادة لوقوع المطارحات ومراجعات الكلام بينهما . من تنفيذ فرعون لموسى وتوهينه لرأيه اذ طلب منه ان يخرج بني اسرائيل عن سلطانه وطاعته . ومن تكذيبه لموسى في دعوى الرسالة بذلك من الله . فقد ارسل فرعون الى بني اسرائيل يردعهم من الاعتماد على كلام موسى قائلًا . ولا يلتفتوا الى كلام الكذب . خر ٥ : ٠٠٩ ومن موعظة موسى لفرعون وتوبيخه على عتوه على الله واصرارده على الظلم والجور . وتحذيره من عاقبة ظالمة ووبال بظلم الله به - هذا لو كانت دعوة موسى لفرعون كما يظهر من توراتهم هي محض طلبه ان يطلق بني اسرائيل - واما اذا كانت كما هو الحق ووظيفة الرسل واثار رحمة الله ولطائفه بمبادء هي الدعوة الى الايمان بالله وتوحيده وطاعة رساله واتباع هداهم والانقياد الى شريعتهم والاقلاع عن الظلم والعدوان . فالحال والعادة يقتضيان ان يملظ موسى (ع) في الانذار والموعظة والتوبيخ لفرعون على اصراره على كثره وغلظ قلبه وقبيح ظالمة . وان يغلظ فرعون في تكذيب موسى وتوبيخه حيث تكررت المراجعة بينهما - والحال يقتضي ان فرعون بضلاله وطمعانه يرى ان موسى (ع) كافر بنصتهم وبرهم عاق لحق تربيتهم له . فقول فرعون لموسى انك مسحور هو من اليسر

ما يقتضي الحال ان يقوله فرعون الطاغية موسى في رد دعوته . بل هو رد جميل من مثل فرعون قد نزه به موسى عن تعمد الافتراء على الله بدعوى الرسالة وليس لعناً - وقول موسى لفرعون اظنك مشهورا هو ايضا من ايسر الانذار وليس شتما كما لا يخفى ذلك على اقل الناس فيها واكثرهم غباوة ولا يقول بانه شتم ولمن الا من داس شرف اديه بنعل تعصبه

واذ قد نزه المتكلف فرعون عن ان يقول لموسى اظنك مسحورا فقد اعترف بان فرعون على عتوه وغلظ قلبه اطيب منه نفساً واحسن ادبا واعف لسانا وقل تردا على الله . فان المتكلف تدنزه فرعون عن الجرنة على موسى بما هو واحد من الوف الالوف من قبائح جرأته على قدس رسول الله الصادع بالحق . مع ان رسول الله لم يبهظ المتكلف في دعوته بمثل ما يبهظ به موسى فرعون . فان دعوة موسى تبهظ فرعون بالتوحيد النافي لاوثان كثيرة من آلهة المصريين . ودعوة رسول الله بتوحيده لا تبهظ المتكلف الا بنبي اثنين من ثلوثه . وان موسى (ع) في دعوته قد سمى آلهة المصريين رجساً . ورسول الله قد مجد المسيح بعد ان نفي عنه الا آلهة وسماه رسول الله وكلمته . ونزهه بالتمجيد عما قرفت قدسه به الاناجيل . ومجد الروح القدس اذ جعله رسول التزليل على الانبياء . وان دعوة موسى تستلب من فرعون سلطانه وتحطه عن سلطته وتشتت رعيته وتقهره في اجرائه . وان دعوة رسول الله لا تنفع المتكلف الا من خيس عيش تباع به الامانة وشرف الادب والدين . بل يبيح له التعيش والتنعيم بما لا يضاد ذلك - وان ما ذكرناه من اعتراف المتكلف ليكون شهادة ايضا على ان المرسلين الامر يكان ان الذين طبع كتابه بجهنم

هم ايضا شر كانه في المقايسة - وياعجباه ولا عجب من قوم ينزهون
 فرعون من ان يقول موسى (أَظُنُّكَ مَسْخُوزًا) ويرضون من كتاب
 الهامهم ان يقول عن خطاب ارميا النبي مع الله جل شأنه . ياسيد الرب
 حقا انك خداعا خادعت هذا الشعب واورشليم قائلا يكون سلام وقد
 باغ السيف النفس . ارء : ١٠ . ويقول ان هذا الكفر من وحي الله
 واما ان موسى (ع) مشهور بالحلم والوداعة . فهو لعمر الله رسول
 لله وكليمه وصفيه . علم الكمال ومهذب البشر ومودعهم . العارف
 بواقع العلم ومواقع الحزم والشدة في ذات الله ووظيفة الرسالة وحكمة
 التبليغ والانذار . وهو اجل شأنًا واعلا قدرا من ان يعتمد في كماله
 على مجرد الشهرة - ولكن لا يتيسر الادعان بذلك مع الادعان بصفحة ما في
 العهد القديم . فانه قد قرف قدس موسى (ع) بما لا يصدر الا من فظ غليظ
 القلب سيء الخلق سيء الادب سيء المرفة بالله . فانسب الى موسى وحاشاه .
 انه لما ارسله الله الى فرعون رد الرسالة بلسان خشن وكرر الرد مع
 احتجاج الله عليه ووعدده له بالتأييد حتى حمي غضب الله عليه . خرء : ١٠ -
 ١٥ : وانه قال لله لماذا اسأت الى هذا الشعب . خر ٥ : ٢٢ . لماذا اسأت
 الى عبدك عد ١١ : ١١ : وتحكم على الله بالغفران لعابدي العجل وقال
 لله . الان ان غفرت لهم والافمحني من كتابك . خر ٣٢ : ٣٢ : ولما وعدده
 الله باشباع بني اسرائيل من اللحم رد على الله كالمستهزء بوعدده المنكر
 لقدرفته . فقال ستمائة الف ماش هو الشعب الذي انا في وسطه وانات قد
 قلت اعطيهم لحما لياكلوا شهرا من الزمان ايدبح لهم بقر وغنم
 ليكفيهم ام يجمع لهم سمك البحر ليكفيهم فقال الرب هل تقصر يد
 الرب . عد ١١ : ٢١ - ٢٣ : وقالت المزامير ان موسى وحاشاه فرط

بشفتيه . مز ١٠٦ : ٣٣ . وانظر الجزء الاول صحيفة ٨٨ - ٩٤ : افيقول المتكلف ان الحلم والوداعة والادب لاتليق من موسى مع الله كما تليق منه مع فرعون في مقام الدعوة والانذار

ولعلك تسأل وتقول لماذا لم تذكر التوراة شيئا من مكالمات موسى لفرعون في الوعظ والانذار الذي لا بد منه في هذا المقام . ولماذا اهملت ذكر المكالمات فيما اشرت اليه في اول الجواب : فنقول لك ان التوراة الرائجة قد ابدلتها صروف الايام عن مثل هذا باشياء قد حكمنا فيها وجدانك فان شئت جعلتها من حقائق المرفان وان شئت جعلتها من خرافات الهذيان . وذلك انها ذكرت كلام الله مع موسى في حوريب ومدين وارساله الى فرعون ووعدده بالتأييد ليخلص بني اسرائيل من العبودية . وان موسى رجع الى مصر حسب امر الله ووعدده له - ثم قالت . وحدث في الطريق في المنزل ان الله التماه اي (التقى موسى) وطالب ان يثقله فاخذت صفورة صوانة وقطعت غرلة ابنها ومست رجله وقالت لاناك عريس دم انت لي فانفك عنه حينئذ . خر ٤ : ٢٤ - ٢٦

وقد اقتصر الله في سورة الاعراف من الآية ١١٠ - ١٢٧ قصة موسى مع فرعون . ومع السحرة وخسن عاقبتهم ووعد فرعون لهم . ووعيده ايضا لبني اسرائيل . وتساية موسى لهم وامرهم بالصبر وبشارتهم بالفرج : وذكر في سورة طه ٧٠ ان موسى لما جاء السحرة بسحرهم اوجس في نفسه خينة - فاعترض المتكافيه ٢ ج ص ٥٢ و ٥٣ على مضامين القرآن الكريم في ذلك باعتراضات منشأها ان توراته الرائجة لم تذكر ما ذكره القرآن الكريم في قصتها البتراء . وقد عرفنا ل حال توراته في قصصها وسنزيدك ان شاء الله معرفة في انها تحمل المهم في الذكر وتطيل

في الفضول النارعة . ونسبة المثالب الشنيعة الى الاولياء وعائلاتهم .
وفي اخرافات الكفرية . . فاعترض على قوله تعالى حكاية عن قول السحرة
لفرعون ١١٠ (إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ)
فقال المتكلم ان هذا لايتصور حصوله لان فرعون كان ملكا مستبدا ينفذ
بقومه ما يشاء . والنزوق والادب يقضيان بعدم ابرام شرط مع الملك

قالت لم يقل القرآن ان السحرة اشترطوا على الملك وقالوا ان لم تمنحنا
اجرا فاننا لانفعل ولا كرامة لك . بل طلبوا منه الجائزة وارادوا بذلك ان
يثبتوا قلوب فرعون ورعيته على الاطمئنان بنبلتهم لموسى . ولعل هذا
من بعض متدماتهم في سحرهم وشبهتهم . . والتوراة الرائجة ادبجت
هذه القصة ادماجاً سمجاً لا يابق بالكتاب المتصدي لبسيط التاريخ .
حيث اقتصرت على قولها فدعا ايضا فرعون الحكماء والسحرة ففعل
ايضا عرافو مصر بسحرهم كذلك . خر ٧ : ١١ فلم تذكر مايلزم في المادة
ان يجري من الكلام بين فرعون وبينهم ولا اقل من امر فرعون لهم
بقابلة موسى بسحرهم . وحشهم على اتقان السحر لكي تتم له المقابلة . فان
مثل الساحر في هذا المقام يحتاج الى الحث والترغيب في اتقان عمله لكي
ينصح فيه . فانه من الاعمال الخفية التي يجوز ان يقتصر فيها ويقول هذا
حد مقدوري واعتراض المتكلم ايضا على قوله تعالى في سورة طه
٧٠ فَاَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَى

فقال لم يرد في كتاب الله ان موسى جزع وخاف من شعرة السحر وهو يعرف
كنيتها هذا فضلا عن بطلانه

قلنا " اولاً " ان توراته لم تذكر في قصصها البتراء ان موسى ارتعد

او ارتعب عند ما كلمه الله في حوريب في عَيَّةِ النار . خر ٣ : ١ - ٦
وفي جبل سيناء خر ١٩ - مع ان العهد الجديد يذكر ان موسى ارتعد في
الكلام الاول اع ٧ : ٣٢ . وقال في الكلام الثاني انما رعب ومرتع
عب ١٢ : ٢١ وان ارتعاد موسى وارتعابه في هذين المقامين اهم الامور
بالذكر في مثل التوراة . فما ذا تقول بكتاب يهمل مثل هذا ويشتهل
بالسفساف " وثانيا " ان القرآن لم يقل ان موسى جزع وخاف واضطرب .
وانما قال [أَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً] بتكبر خيفه اي احس بشيء من
الخيفة . وهو كناية عن قلة الخيفة وزوالها . ولم يقل القرآن ان موسى
ارتاع وخاف من هول السحر . بل ان موسى الرسول الامين الحريص
على هدى الناس . واجراء احكام الله . احتاج في نفسه شيء من خوف
ان يفتتن الناس بتمويه السحر فيستحكم الضلال وتتف معجزته عن تأثيرها
المطلوب - ويدل على ذلك ان الله جل شأنه آمنه بتوله جل اسمه ٧١
[لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى] في برهانك ومعجزتك الحقيقية فلا تخف الفتنة
على الناس فان الله مسدد امرك . ولم تقتض الحكمة امتحان الناس ٧٢
[وَأَأْتِي مَا فِي يَمِينِكَ تَأْتِفُ مَا صَنَعُوا] مما لاحتمية له فينجلي الريب ويحق الله
الحق ويمحق الباطل وتزول ظلمة الشك ويسفر صبح اليقين ويعلي الله
برهانك ويؤيد معجزتك (إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ) يعرف الناس انه زبرج
وتمويه اذا ازال الله معثرته وابطل صورته وايد اعجاز آياته جل اسمه
(وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى) بل يرد الله كيده وينخله في باطله
واعترض المتكاف ايضا على نقل القرآن لايان السحرة لما تحتقوا

معجزة موسى

فقال لا يتعمد ان عبيد فرعون يؤمنون برب موسى وينحافون فرعون الملك

المطاع صاحب الدولة والشوكة الامر الناهي وموسى كان بلا جاه ولا قوة
قلت (اولا) ان تورااة المتكلف مع تزييطها في بيان الحقائق قد اشارت
الى ايمان السحرة اذ ذكرت انهم قالوا لفرعون في معجزة البعوض (هذا
اصبع الله) خر ٨ : ١٩ وهذا ايمان منهم بالله وتصديق بمعجز رسوله
(وثانياً) ان الايمان المنبث عن هدى وبصيرة لينهض بالموء من الى
نصرة الحق باظهاره فلا يصده خوف من ظالم . ولا محاذرة من الشدائد
والعطب . ولا طمع في اكل اموال الناس بالباطل . . فان الذين اسلموا
مع رسول الله (ع) وآمنوا بدعوته لم يصدهم عن المجاهرة بايمانهم
خوف بلاء او شدة او عتاب . او حب مال او ولد او وطن او عزة
عشيرة . بل استقبلوا البلاء والشدائد وجبال الحديد ويران الحروب
بمهجم وارخصوا في سبيل الله كل عزيز كما هو مملوم بشهادة الاثر
المتواتر . . . فلا تنس ايها المتكلف كل الناس على تلاميذ المسيح فيما
تذكره عنهم اناجيلكم من انهم لم يواسوا المسيح في الشدة ولم يدا فموا
عنه . بل هربوا وتركوه وحده وانكره بطرس وصار يحلف ويلعن .
مع ان المسيح حذرهم من ذلك اذ اخبرهم به وبانهم كلهم يشكون او
يعثرون به . انظر الجزء الاول صحيفة ٣٠ و ٣١

اذا انبجست دموع من عيون تبين من بكى ممن تباكى
والناس الف منهم كواحد وواحد كالالف ان خطب عرى
واعترض المتكلف على حكاية التران الكريم ١٢١ لتهديد فرعون
للسحرة الذين امنوا - وهذا الاعتراض من الظرائف . فان المتكلف
يعترف بان فرعون ملاك مستبد يفل بتوممه مايشاء وهو صاحب السطوة
والشوكة : اذاً فما يمنعه من تهديد الذين فتوا بايمانهم في عضده وابطلوا

تدبيره وضعوا سلطانه . ايتول المتكاف ان فرعون اقوى ايماناً وارفاً قلباً او اقل قدرة من (قيافا) رئيس الكهنة النبي يتول انجيلهم يو ١١ : ٤٩ - ٥٢ فلا ينمل فرعون بالسرعة مع نكايتهم في سياسته ومملكته كما فعله قيافا والكهنة بالمسيح على ما ترجمه الانجيل . ام يتول المتكاف ان فرعون ابر من ذلك حتى انه لا يصح على برد ان يتوعد السحرة الموءنين ولا يروعهم بالتهديد

واعترض المتكاف على حكاية الله لقول فرعون بعد دعوة موسى وظهور معجزاته وايمان السحرة في تهديده لبني اسرائيل الذين قالوا من اجلهم هذا الاغتشاش في مملكته ولا ماله الملاء من قومه على الابقاء عليهم وخوفوه عاقبة امرهم قتال في سورة الاعراف ١٢٤ (سَنَقْتِلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ)

فقال المتكاف ان قتل الذكور واستحياء النساء كان قبل ولادة موسى

قلت لم يقتل القرآن ان فرعون في هذه الواقعة قتل ابنائهم واستحيى نساءهم وانما ذكر ان فرعون توعدهم بانه سيفعل ذلك في المستقبل اغترارا بقوته وسطوته . ولكن موسى هو على قومه وعيد فرعون ووعدهم بالنجاة والعافية والرفاهية والنور بماقبة الصبر . فقد ذكر القرآن الكريم انه ١٢٥ (قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ عَلَىٰ فِرْعَوْنَ وَغَيْرِهِ مِمَّنْ يَبْغِيكُم بِالسَّوءِ (وَاصْبِرُوا) وَلَا يَسْتَخْفِنُكُمُ الْهَلَعُ أَوْ يَهْوِلُكُمْ الْوَعِيدُ أَوْ تَحْسَبُوا أَنَّكُمْ لَا مَأْوَىٰ لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ تَسْتَرِيحُونَ بِهِ مِنْ فَتَاةِ الْعِبَادَةِ وَتَأْمَنُونَ بِهِ مِنْ سُلْطَانِ الْجُورِ (إِنَّ الْأَرْضَ) كُلَّهَا لِلَّهِ أُوْبِيدَ أَمْرُهَا (يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ) وهو قادر على ان يحل اكم منها ميراثا تتبوءه بالامن والعزة . وان ذلك بلغة الحياة الدنيا وعيم زائل من ورائه الحساب ويوم الدين (وَالْعَاقِبَةُ) المرضية انما

هي (الْمُتَّقِينَ الْإِلَهَ كُلِّ مَنْ وَرَثَ الْآرِضَ ١٢٦) قَالُوا أَوْذَيْنَا مِنْ قَبْلُ أَنْ
 (تَأْتِنَا وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا) قَالَ مُوسَى مَا مَعْنَاهُ لَا تَأْسُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ وَفَرَجَهُ
 وَنَصَرَهُ (عَسَى رَبَّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ) أي كل من ينصب لهم العداوة
 ويبتغي بهم السوء : فلم يسم القرآن خصوص فرعون وقومه بل العموم
 انسب بالامتنان واحسن في البشارة خصوصاً اذا كانوا موعودين بالخروج
 من مصر . (وَيَسْتَخْلِفْكُمْ فِي الْأَرْضِ) بعد معاديتكم . ولم يسم القرآن
 ارض مصر ولا غيرها . ولكن ينبغي ان يكون مراد موسى غير
 ارض مصر . فان ذلك هو المناسب لامر الله موسى وهارون ان يرسل
 معهما بني اسرائيل كما في سورة طه ٤٩ وامر موسى لفرعون بذلك كما
 في سورة الاعراف ١٠٣ وقد حقق الله رجاءهم وانجز وعده وقال جل
 شأنه ١٣٣ (وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضَفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ)
 وهي التي في شرقي الاردن (وَمَفَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَاوْتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ
 عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُوا) . وبأذكري نأدرف شطط المتكلف في

اعتراضه به ٢ ج ص ٥٣ س ١١ - ١٦

وقال الله تعالى في ذكر البلاء التي عذب بها المصريين ١٠٠ (وَأَرْسَلْنَا
 عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ) والمراد به زيادة النيل وطغيانه فوق عادته بحيث اضر
 بزروعهم وغرسهم ومساكنهم وعمارتهم : ولم يقل القرآن انه ارسل عليهم
 مثل طوفان نوح الذي اهلك جميع الناس بالغرق الا من نجا بالسفينة . ولكن
 المتكلف كانه توهم هذا وحاول ان يمود به اعتراضه حيث قال جازما

ان الله لم يرسل على المصريين طوفانا فاغرقهم

حتى كانه لم يدر بما هو معلوم ان النيل اذا زاد ارتفاع مائه عن المعتاد
 بكثير تسبب عنه الغرق . وان المقاييس التي في بلاد السودان تأتي منها

الانباء البرقية عند طغيان النيل لكي تؤخذ الاحتياطات اللازمة في وقاية البلاد من غوائله . وكأنه لم يسمع من مشاهير المهندسين ان المخزن الذي اوجده الفراعنة في وادي الريان من اقليم الفيوم انما كان لياخذ من ماء النيل عند الطغيان ليخفف عاديته عن البلاد

وقال الله تعالى في سورة القصص ه (وَزَيَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ) اي من بني اسرائيل (مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ) ٧ (إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ)

فافترض التكلف على ذلك يه ٢ ج ص ١٠٢ وقال والحقيقة هي ان هامان كان وزيراً للملك احشوروش

قلت وينبغي له في تكملة شططه في اعتراضه ان يقول وان وزير احشوروش هذا وان كان في الزمان الذي بعد سبي بابل ولكنه قد اخذ امتيازاً من الله بهذا الاسم فلا يمكن ان يسمى غيره " هامان " من اول الدنيا الى آخرها

وبمثل هذا الشطط اعترض على القرآن الكريم في تسميته " مريم " ام المسيح بابنة عمران واخت هارون . فزعم بتوقد فهمه او بحرية ضميره ان القرآن الكريم اراد بذلك هارون اخا موسى وعمران اباهما . وكان ذلك لاجل اخذهما الامتياز الذي ذكرناه . فوا اسفاد على التتوى والادب . . نعم من لا يتحاشى من الاحتجاج بالانجيل على ان ابامريم اسمه (هالي) فانه لا يرى عليه حرجاً فيما يقوله . انظريه ٢ ج ص ٣٥ وقال الله تعالى في سورة يونس ٩٠ (وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَجُنُودُهُ بَيْئاً وَعَدْ وَا حَقٍّ إِذَا دَرَكَهُ الْغَرَقُ قَالَ أَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ)

٩١ (الآن وَقَدْ عَصَيْتَ مِنْ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمَفْسِدِينَ) ٩٢ (فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ رَبِّدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً)

وقال المتكلم يه ٢ ج ص ٦٣ ما حاصله ان التوراة تعلمه ان فرعون لم يؤمن برب موسى حتى في الساعة الاخيرة = ولا يتصور ايمان فرعون الذي صرف حياته في الاستبداد والظلم - وان الله لا يقبل مثل هذه التربة الوقتية الناشئة من الخوف = ولم يرد خبر في التوراة عن غرق فرعون = وايدت التواريخ ان فرعون موسى لم يغرق لانه لم يخرج مع جيشه

قلنا ان توراة المتكلف لما جاءت الى سعي فرعون وراء بني اسرائيل غنمعت امر غرقه وادبجت الحال ادماجاً الى بالمقام . فلم تحسن الموعدة ولا بيان القصة . كما اهملت ذكر مكالماته مع موسى كما قدمناه . وغاية ما صرحت به من فعل فرعون انه سعى وراء بني اسرائيل واترب منهم بحيث يرويه وهم عند فم الحيروث في المنزل الثالث من منازلهم ومنه ارتحلوا وعبروا البحر - وغاية الامر انها لم تتعرض لذكر توبة فرعون عند ما ادركه الغرق . كما لم تذكر عدمها . انظر رابع عشر الخروج فانك ترى ان دعوى المتكلف في كلامه للعلم انما هي شهادة على الضاد والجهل . وهب ان توراته صرحت بدم ايمان فرعون ساعة الغرق فقد عرفناك وستزداد معرفة ان شاء الله ان التوراة الرائجة لم تنطق لها الايام بتلاعيبها مجدا تعارض به واحدا من التواريخ : (واما قول المتكلف لا يتصور ايمان فرعون . الى آخره) فاننا نذكر فيه المتكلف في تصوردان جد في انكاره . ولكنا نسأل عن ذلك من لم تمنحه الموانع عن تصور الممكن والممتنع . وما المانع العقلي او المادي من ايمان فرعون وقد تكررت عليه الحجج وصرحت له الايات . وان انشفاق البحر ليكشف الغطاء ويبصر المرتاب .

حتى لو قال له بمض الموسوسين الذين تقدمت الدنيا او . . . بافكارهم
وقال له ان شق البحر من حادثة المد والجزر - وان التوراة الرائجة لتقول
ان فرعون كان عذما عيسه العذاب يطالب من موسى وهارون ان يصليا
الى الرب الهها ليرفع عذه العذاب ويطلب منها البركة حينما يعبدوا الهها .
ويتترف بانه اخطأ الى الله الهها . وان الله هو البار وهو (اي فرعون)
وشعبه هم الاشرار . انظر خر ٨ : ٨ و ٢٨ و ٩ : ٢٧ و ٢٨ و ١٠ :
١٦ و ١٢ : ٣١ و ٣٢ وهذا كله يعطي ان فرعون كان في الباطن موءمناً
بالله عارفاً به ولكن الذي يمنعه عن اظهار ذلك بين العموم والانقياد
لرسالة موسى انما هو حب الملك وكبرياء السلطنة وسلطة الاستبداد .
وبقول التوراة ايضاً ان الله جل اسمه شدد قاب فرعون وغلظه فلم يطلق
بني اسرائيل لكي يتمجد الله به . والقرآن الكريم لا يمارض هذه
المضامين فانه لم يصرح بان فرعون كان كافراً مشركاً في الظاهر والباطن
في جميع ايامه الى ساعة الفرق . بل يمكن ان يكون نقل القرآن الكريم
لقول فرعون (لا آله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل) انما هو نقل
لمجاهرة فرعون بما كان يكتمه من الايمان والتوحيد بمد ان كان يحافظ
على سطوته ومملكته بالمكابرة والمجاهرة بالشرك ولكنه لما رأى العذاب
والارق اعلن وجاهر بالايمان والتوحيد . اما ندماً وتوبة . واما رجاء
للنجاة من العذاب والود ولو الى بعض ثروته بل ولو الى مجرد الحياة :
وهب انه كان كافراً في الظاهر والباطن ولكنه لا يبعد ايمانه بعد ما
رأى الايات وحاق به العذاب فبصرته الشدة ورفعت عن بصيرته غشاوة
غرور الملك وابهة السطوة وترف العيش . . . وان كان المتكلم يستبعد
اولاً يتصور من نحو ذلك شيئاً فليستبعد او لا يتصور ايمان (بولس)

رسوله . فإنه يعترف بأنه كان مضطهدا للمؤمنين بالمسيح . ومجداً .
 اي متكلماً بكلام الكفر . ومنترها ١ في ١ : ١٣ ويماقب القديسين
 ويضطرهم الى التجديف اي كلام الكفر ١ ع ٢٦ : ١١ ويقول كتابهم
 انه لم يزل ينثت تهددا وقتلا على تلاميذ المسيح والمؤمنين به . وياخذ
 الرسائل ليسوق الرجال والنساء من المؤمنين من الطريق موثقين ١ ع
 ٩ : ١ و٢ فكيف اذا يتصور المتكلف ان بولس آمن وبمث رسولا
 واعطي سلطانا على ملاشاة الشريعة والعيب لها : (واما قول المتكلف
 ان الله لا يتبل هذه التوبة الوقتية الناشئة من الخوف فهو غفلة فاحشة .
 فان القرآن لم يقل ان الله تاب على فرعون وجهله رسولا واعطاه سلطانا
 على عمل الايات ونحو الشريعة . بل قال الله تقرباً له وتوبيخاً
 وتسفياً لرأيه . **آلآن وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ :**
 افيرى ذو الرشد ان هذا قبول للتوبة - ولعل مفاد الايات والله اعلم .
 فان كنت آمنت طمعا في النجاة فلانجاة بل (**أَلْيَوْمَ تُجْزَى**) لابنفسك
 بل (**يَبْدَأُكَ**) المشوه بالموت المرعب ولا كرامة لك ولكن (**لِتَكُونَ**
لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً) وعبرة وموعظة تقوم بها الحجة : (واما قول المتكلف)
 لم يرد خبر في التوراة عن غرق فرعون فهو من الجهل بتوراته . فأنها
 تقول عن قول الله جل اسمه واشدد قلب فرعون حتى يسهى ورأهم
 فأتجد بفرعون وبكل جيشه - فشد مركبته (اي فرعون) واخذقومه
 معه - وشدد الله قلب فرعون منك مصر حتى سعى ورأ بني اسرائيل - فلما
 اقترب فرعون رفع بنو اسرائيل عيونهم واذا المصريين راحلون ورأهم
 - وهانا اشدد قلوب المصريين حتى يدخلوا ورائهم (اي ورأ بني اسرائيل
 في البحر) فأتجد بفرعون وكل جيشه بحر كباته وفرسانه فيعرف المصريون

اني انا الرب حين اتجد بفرعون وركباته وفرسانه . انظر خر ١٤ : ٤ -
 ١٩ فاذا كانت التوراة تحبر ان فرعون شد مر كبتة واخذ قومه وسعى
 وراء بني اسرائيل واقترب منهم بعد ثلاث مراحل . وتحبر ان الله اخبر
 بان فرعون يسعى وراءهم . ووعد جل شأنه بالوعد المكرر الموت كد بانه
 يتمجد بفرعون وكل جيشه بر كباته وفرسانه . وكتابههم يقول ان نصيح
 اسرائيل لا يكذب ولا يندم لانه ليس انسانا ليندم ١ صم ١٥ : ٢٩ فلا
 بد ان يكون الله جل جلاله قد تجدد بفرعون كما وعد واكد : ولم تقل
 التوراة ههنا ان الله تعالى شأنه حزن وندم على فعل الشر بفرعون كما
 قالته تك ٦ : ٦ و٧ ولم تقل ان فرعون رجع الى مصر

(واما قول المتكلف وايدت التواريخ ان فرعون موسى لم يفرق
 لانه لم يخرج مع جيشه) فما عسى ان اقول فيه . اقول انه لم يطالع مدة
 عمره على صراحة ما ذكرناه من نقل التوراة ان فرعون شد مر كبتة واخذ
 قومه معه وسعى وراء بني اسرائيل واقترب منهم حتى ابصر ودوهم في فم
 الحيروث في المنزل الذي عبروا منه في البحر . ام اقول اطاع عليه ولكنه
 يتخيل ان المسلمين لا يدرون بما ذكرناه عن توراتيه . وان قومه يعذرونه
 في ذلك . ام اقول انه يشير بغمز خفي الى ان التاريخ هو المعتبر دون
 صراحة توراتيه : - وان عهدة الجزم باحد هذه الوجود الثلاثة عائدة على
 معرفة المرسلين الامر يكان الذين طبع الكتاب بمعرفةهم

ثم ان المتكلف به ٢ ج ص ٦٣ والمتعرب (ذ) ٤١ و٤٢ قد اعترضوا على قوله
 تعالى (فَاَيُّوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ) : وقالوا ما حاصله ان هذا الكلام يقتضي ان الله
 نجى فرعون من العرق وهو مناقض لقوله في سورة الاسراء ١٠٥ (فَاَغْرَقْنَاهُ وَمَنْ
 مَعَهُ جَمِيعًا) ووهنا قول المفسرين بان معنى ننجيك ببذلك . ننقذك من قعر البحر

قلنا لا مبالغ لمن يعرف مفردات الكلام وينهم تراكيبه ان يفسر الآية الكريمة بغير ما قاله المفسرون . فانه مع تعليق النجاة بالبدن لا يحسن في الكلام ان يراد منها نجات النفس . ولو اراد ذلك واحد من الناس لعدت اهل اللسان من الغالطين . الا ترى انه لو قال شخص انجيت بدن فلان من البحر او انجيتة ببدنه من البحر لما فهمت منه ان كنت اهل اللسان . انه انجاه حياً وانجى نفسه من الهلكة . بل انما تفهم بواسطة التقييد بالبدن انه انجى ذات بدنه المجرد عن النفس من صدمات البحر وحيواناته . وكذا قولك انجيت بدن زيد او جثته من المعركة . او انجيتة ببدنه او ينجته من المعركة

وقال الله تعالى في سورة الاعراف في شأن بني اسرائيل ١٧٠ (وَإِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ وَظَنُّوا أَنَّهُ وَاقِعٌ بِهِمْ خَذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَآذَكُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ :

وقال جل شأنه في سورة النساء ١٥٣ وَرَفَعْنَا فَوْقَهُمُ الطُّورَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ

فقل المتكلف عن تفسير الخازن ان اصحاب الاخبار قالوا ان بني اسرائيل لما ابوا ان يقبلوا احكام التوراة لما فيها من التكاليف الشاقة امر الله عز وجل جبرئيل برفع جبلا عظيما حتى صار على رؤسهم كالظلة فلما نظروا الى الجبل فوق رؤسهم خروا ساجدين فسجد كل واحد منهم على خده وحاجبه الايسر وجعل ينظر بعينه اليمنى الى الجبل خوفا ان يسقط عليه ولذلك لا تسجد اليهود الا على شق وجوههم الايسر : فقال المتكلف في ٢ ج ص ١٦ فهذه الاقوال ليست فقط من الاغلاط بل هي من الخرافات القديمة اليهودية اما كتاب الله فيعلمنا انه لما اتزل الله الشريعة على موسى برى من بني اسرائيل رأوا الرعود والبروق وصوت البوق والجبل يدخن ففزعوا وارتعدوا ووقعت هيبة الله وموسى في قلوبهم خر ٢٠ : ١٨ فانظر بين الكلام المقول المقبول وبين الخرافات اليهودية

قلت ان كان اعتراض المتكلف لاجل ان ماذكره الخازن غير موجود في توراته فهو شطط لان توراة حلتيا او غيره كما عرفت حالها وترداد فيه معرفة ان شاء الله لا تنهض بشقل خرافاتها في الآلهيات والنبوات حتى تكون ميزانا للحقائق . وقد قدمنا لك انها اهملت ذكر ارتعاد موسى وارتعابه كيانص عليه العهد الجديد . ع ١٠ : ٧ : ٣٢ وع ١٢ : ٢١ واهملت كثيرا من مكالمات موسى وفرعون . واهملت ذكر يوم القيامة وثوابه وعقابه فلا تجد فيها من ذلك اثرا مما يذكره العهد الجديد . والقرآن الكريم . وابدلت بالوعد بكثرة الحنطة والتمر والوعيد بالمرض والفقر وتسلبت الاجانب على الزوجة . ولئن اهملت التوراة ماذكره الخازن فلقد اشارت المزامير اليه وزيادة باشارة واضحة حيث قالت في تمجيد الله مالفظة . عند خروج بني اسرائيل من مصر وبيت يعقوب من شعب اعجم كان يهوذا مقدمه واسرائيل محل سلطانه . البحر راہ فهرب . الاردن رجع الى خلف . الجبال قفزت مثل الكباش والاكام مثل حملان الغنم . مالك ايها البحر قد هربت وما لك ايها الاردن قد رجعت الى خلف . وما لكن ايها الجبال قد قفزتن مثل الكباش وايتهن التلال مثل حملان الغنم . مز ١١٤ : ١-٧

وان كان المتكلف يزعم ان هذا غير معتول وغير ممكن فهو كفر منه بما في المهددين من بيان قدرة الله جل جلاله وما اظهره بقدرته من العجائب الخارقة لعادة الطبيعة . وذلك كتوقد المليقة بالنار وهي لا تحترق . وكعجزة عصا موسى ويده والضربات على ارض مصر وشق البحر الاحمر والاردن وظهور الماء من الصخرة ونزول النار على جبل سيناء وسمود دخانه وارتجافه باجمعه جدا خر ١٩ : ١٨ ومز ٦٨ : ٨ ومثل

ان عصا هارون في يوم واحد اخضرت وافرخت فروخاً وازهرت زهرا
وانضجت لوزاً . عد ١٧ : ٧ و ٨ ومثل ما ذكرته الاناجيل من معجزات
المسيح كشفائه المرضى والعشى والمقعدين والمجانين واحياء الموتى والمشي
على الماء واشباع الالوف من قليل الخبز وقد بقي انصافه . وما ذكرته من
تفتح القبور وخروج كثير من الموتى فيها ودخولهم المدينة المقدسة وظهورهم
لكثيرين . مت ٢٧ : ٥٢ و ٥٣ . ومثل ما نسبته العهد الجديد من
المعجزات الى التلاميذ وبولس

وانه ليقبح على الرجل ان يكون مثله كمثل النعامة اذا قيل لها طيري قالت
انا بغير واذا قيل لها احملي قالت انا طير . فليس للرجل ان يظهر نفسه لبعض الامور
نصرانياً . ويكون في طواياه بالنسبة الى الالهيات طبيعياً دارونياً . فيسر حسواً
بارتعاء . بل اما ان يدعن بقدره الاكل وحقيقة المعجزات كما جاهرت به كتب
العهدين واما ان يقف في صف شبلي شميل تحت راية دارون
ومن هذا الوباء ان جملة من اهل الكتاب ذهبوا الى ان معجزة شق البحر الاحمر
لبنى اسرائيل انما هي من حادثة المد والجزر . وذلك لثلاث تكون خارقة لعادة الطبيعة
حتى انهم رسموا في الخارطة خط عبور بنى اسرائيل من البحر على طرف خليج
السويس بحيث يكون على طرف شواطئه التي ينحسر عنها الماء عند الجزر عادة .
حتى انهم لم يسمعوا من العهد القديم انه انشق الماء ودخل بنو اسرائيل في وسط
البحر على اليابسة والماء سور لهم عن يمينهم وعن يسارهم خر ١٤ : ٢١ و ٢٢ وتراكت
المياه وانتصبت المجاري كرابية وتجمدت للبحر في قلب البحر خر ١٥ : ٨ . وفتق اليم
امامهم وعبروا في وسط البحر . نج ٩ : ١١ والله شق البحر بقوة من ٢٤ : ١٣ وشق
المياه قدامهم ليصنع لنفسه امناً ابدياً . اش ٦٣ : ١٢ = ولو كانت واقعة البحر من
حادثة الجزر لكانت هذه الكلمات غلطا وافتراء

وقال الله تعالى في سورة البقرة ٥٧ وَإِذْ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ
فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَ نَائِطًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ

أَنَاسٍ مَّشَرَبَهُمْ : وفي سورة الاعراف ١٦٠ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشَرَبَهُمْ - وقد ذكرت التوراة الرائجة لذلك واقعتين ضرب فيهما موسى الحجر عن امر الله فانفجرت منه المياه. (الواقعة الاولى) في رفيديم خر ١٧ : ٥ و ٦٠ (والواقعة الثانية) في بركة صين. عد ٢٠ : ٧-١٢ والقرآن الكريم لا يتعرض في امثال هذا الا لما كان له دخل في الامتنان والموعظة او الحجة. فلاجل ذلك لم يتعرض لمحل هذه الواقعة. اذ لا دخل له الا في بسيط التاريخ وهو بمزل عن شريف اسلوب القرآن الكريم فاعترض المتكلف به ٢ ج ص ١٦ س ١٧ و ١٨ على نقل القرآن ان موسى ضرب الحجر فانفجرت منه المياه. وقال والصواب ان الصخرة انفجرت ماء.

قات في تورااة المتكلف ان الله امر موسى ان يأخذ عصاه التي ضرب بها النهر فيضرب الصخرة فيخرج منها ماء ليشرب الشعب فنقل موسى هكذا. خر ١٧ : ٥ و ٦ وايضا - ورفع موسى يده وضرب الصخرة بعصاه مرارا فخرجت مياه كثيرة. عد ٢٠ : ٦-١٢. قل فياذ ترى في اعتراض المتكلف. اتقول انه لم ير توراته مدة عمره. ام تقول ان مضى اعتراضه وان خبط باللفظ هو ان القرآن الكريم ذكر الحجر والتوراة العربية قد سمته صخرة فهذا مبلغ اعتراض المتكلف فنقول ان اسم الحجر المذكور في القرآن الكريم يشمل الصخر كما هو المعروف في اللغة العربية وهو في الاصل العبراني (صور و سلع) وقد اعاد على (صور) ضمير المذكر حيث قال (منو) اي منه. و اشار الى (سلع) باسم الاشارة المذكر فقال (هزه) اي هذا: ثم نقول ماذا على القرآن الكريم اذا خالف تورااة حلقيا او غيره : ام تقول ان المتكلف يغمز في اعتراضه الى

انكار معجزة موسى باخراجه الماء من الحجر بواسطة ضربه له عن امر الله . بل يقول ان الصخرة انفجرت ماءً لمقتض طبيعته . فكلمنا ينقل من المعجزات المخالفة لاقتضاء الطبيعة فهو خرافة ولكنه تخاشا من قومده ان يوجه انكاره الى صراحة التوراة فكفى عن ذلك بانكاره على القرآن الكريم . ام تقول انه كثيرا ما تكلم بمثل هذا وهو لا يدري ما يقول واعترض المتكلف ايضا على قول القرآن الكريم ان الحجر انفجرت منه اثنتا عشرة عينا : ومنشأ اعتراضه هو ان توراته التي عرفت حالها لم تذكر هذا العدد

قلت لئن اسألت التراجم للمهد التقديم ترجمتها في هذا المقام فان الاصل العبراني يشير الى ما يذكره القرآن الكريم من تعدد المنابع وان لم ينص العهد القديم على عددها كمعادته في اجمال ذكر المنابع واطنابه بالانفصال . وهالك نص كلماته . . . ويصاو منو ميم . فتخرج (بضمير الجمع) منه مياه . خر ١٧ : ٦ - ودبريتهم ال هساع لمينهم وناتن ميا يو وهو صائيتاهم ميم . وكلمنا الحجر لميونهم ويمطي مياهه فتخرج لهم مياهاً - ويصاو ميم ربيم . فخرجت (بضمير الجمع) مياه كثيرة . عد ٢٠ : ٨ و ١١ - وفي المزامير في ذكر النعم والمعجزات التي صنعها الله مع بني اسرائيل بعد خروجهم من مصر . يبتقع صوريم بمدبار ويشق كتهموت رباه . يشق احتجاراً في البرية ويسقي كالجج كثيرة : ويوصانوزليم مسلع ويورد كنهروت ميم . اخرج مجار من حجر واجرى كنهار مياهاً - هن هسكاه صور وياز وبو ميم ونحليم . هو ذا ضرب الحجر وفاضت المياه والاودية من ٧٨ : ١٥ - ٢١ : وهذه الكلمات متعاضدة على الصراحة بتعدد المنابع والعيون من الحجر : ولكن التوراة والمهد التقديم يهملان النص على العدد حيث يلزم في الامتنان وبيان القدرة وعظيم النعمة . وينصان على العدد

حيث لا يلزم النص بل يقفان فيه بصترات الغلط التي لا تقال كإذكرناه
قريباً في عدد الملائكة الذين جآؤا الى ابراهيم ثم توجهوا الى سدوم
وجآؤا الى لوط . وكما ذكره اظهر الحق في شواهد المتصدا الاول والثاني
من الباب الثاني فوق المتكلف به في حيص وبيص . . . ولعلنا يجري له
ذكر ان شاء الله

ومن اوهام المتكلف او تنبيهاته على مواقع الاعتراض على التوراة الرائجة هو
انه افتخر ههنا بضبطها واتقانها لمنازل بني اسرائيل في خروجهم من مصر . . . فلا
ادري انه هل يجهل ضبطها في هذا الشأن او يدري ويريد ان ينبه عليه وهل ذلك
لاجل تعلق قلبه بغير النسرانية او لكي يجعل لها اسوة بانجيله في الخطب بالامكنة
كما ذكرناه في الجزء الاول صحيفة ٢٢٣ - ٢٢٧ . . . واسمع اذا ضبط التوراة
الرائجة في مراحل بني اسرائيل ومنازلهم فانها تقول ان بني اسرائيل ارتحلوا من
ابت ونزلوا في عبي العباريم - من هناك ارتحلوا ونزلوا في وادي زارد من هناك ارتحلوا
ونزلوا في عبرانون - ومن هناك الى باره . او بئر - ومن البيرة الى متناه ومن
متناه الى نخيل ومن نخيل الى باموت ومن باموت الى الجواء - وأرسل اسرائيل
رسلا الى سيجون ملك الاموريين عد ٢١ : ١١ - ٢٢ - ثم قالت انهم اتحلوا من
ابت ونزلوا في عبي العباريم (اي خربات العباريم) وارتحلوا من الخربات ونزلوا في دين
جاد ومنها في علمون دبلا تليم ومنها في جبال عباريم ومنها في عربات مراب على اردن
اربعاء ٣٣ : ٤٤ = ٥٠ فانظر هذا الاختلاف وضحه الى ما ذكرناه في المصدر والتمهيد
عن عاشر التثنية ٦ و٧ وليفتخر المتكلف باتقان توراته

وقال الله تعالى في سورة الاعراف ١٤٦ وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ
مِنْ خُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ أَلْمَ يَرَوْنَ أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ
سَبِيلًا : وفي سورة طه ٩٠ فَكَذَلِكَ أَتَى السَّامِرِيَّ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا
جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالَ هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى فَأَسِى ٩١ أَفَلَا يَرَوْنَ أَن
لَا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا - ٩٦ قَالَ مَا خَطْبُكَ

يَا سَامِرِي قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا
فَاعْتَرَسَ الْمُتَكَلِّفُ عَلَى ذَلِكَ يَه ٢ ج ص ٥٥ بان كون العجل له خوار هو من
خرافات اليهود القديمة وان الله جل اسمه لا يساعد على الاشرار به . وانه لم يكن
في عصر موسى شيء يقال له سامره ولا سامري فهو من التفتيلات البعيدة المستحيلة
كما يدل عليه تاريخ بني اسرائيل بل تواريخ العالم قاطبة . وانه ليس لجبرائيل فرس
حتى يقول ان السامري التي في فم العجل من تراب اثر فرس جبرئيل .

قلت (اولا) لم يقل القرآن الكريم ان العجل كان ينخور هو ينجوار
حيواني غير منبعث عن وضع صناعي او روح كهربائي . بل قال (كَـهُ خُورًا)
اي يسمع منه صوت كصوت البقر والفرق بين المبارتين
لا يخفى على من له مرفة باللسان . وهذا من الممكنات الواقعة في الصناعة
كثيرا حيث يتقدر نفوذ الهواء وضغطه وتنظيمه على وضع خاص . فينشأ
منه صوت ذو كيفية خاصة مع ترجيع او اشتمال على ما يشبه الحروف .
ومن المشاهد الشائع ان صنفا من الساعات المجلسية يحدث منها عند
تحرك آلاتها صوت كصوت الفاختة او المصنور او الديك او ما يشبه لفظة
(يا كريم) فيجوز ان تكون صنعة المجل الذهبي كانت على وضع
يقتضي نفوذ الريح في منافذه ان يحدث منه صوت كالخوار . بل يجوز
ان يكون ذلك من روح كهربائي يؤثر بالهواء النافذ الى جوف عجل
الذهب هذا الاثر . فيجوز ان تكون القبضة التي قبضها السامري من
اثر الرسول هو شيء بصر به دون بني اسرائيل في قعر البحر اذ عبروا
فيه فوجده يؤثر بكهربائيته اثرا غريبا فاعمله في واقعة المجل : وان من
المعروف ان في البحر سمكة اذا مس الانسان ولو خيط الشبكة التي
تقع فيها حدثت فيه بكهربائيتها رعدة مزعجة جدا . فهذا امر لا بعد فيه

اصلاً . . وعلى كل حال لم يكن الخوار في العجل الذهبي انشاءً خلق من الله فيه بنحو خرق العادة لا من امر طبيعي صناعي او كيميائي او كهربائي . فليس هو كاحوال عصا موسى حتى يتشبه به المتكاف لقوله (ان الله لا يساعد على الاشراك به) نعم ان ابتلاء الله لبني اسرائيل في واقعة العجل والخوار انما كان من نحو الخذلان لهم لاجل عتوهم بان لم يصرف بتدبرته المضل عن كيده . ولا الطبيعيات الصناعية والكربائية عن اقتضاءها الذي اودعه بتدبرته في نوعها . كما لم يصرف عملة الاوثان عن صنعهم لها وتركيب صورتها بالصناعة وحصول صورتها بالتركيب وليت شعري اذا كان المتكلف يعترض في مثل هذا فما يقول في خلق الله لابليس رأس الضلال والمشر في الدعة الى الاشراك . . ونجيلهم يقول انه أُعطي من القوة ما يقدر به على ان يتمسك بالمسيح الذي يزعمون انه الاله المتجسد واقنوم الابن الذي حل عليه اقنوم الروح القدس حتى صار ينقله من مكان الى مكان ويدعوه الى السجود له

وان كان المتكلف اعترض فليعترض على توراته في قولها ان عصي السحرة والعرافين لما القوها في مقابلة موسى صارت ثعابين . خر ٧ : ١٢ وهذا لا يكون من السحر الذي هو توبيه باطل . فلا تكون ثعابين الا بقارة الله تعالى ومشيئته وخلقه . . وفي قولها ايضا عن كلام الله جل شأنه في فرعون . . والكني اشدد قلبه حتى لا يطلق الشعب . . خر ٤ : ٢١ فاني اغلظت قلبه وقلوب عبده لسكني اصنع اياتي بينهم . . خر ١٠ : ٢٠ . وايضا فان مقتضى التوراة الرائجة انه حينما كان هارون يصنع العجل ليكون الها يعبد بنو اسرائيل وبني مذبجا امامه ونادى لعبادته . . في ذلك الوقت كان الله جل جلاله يكلم موسى في تقديس هارون الكهنوت وتمجيده باهتيازات الرياسة الكبرى واستعداد تنويجه لتنفيذ طاعته بكلام طويل خر ٢٨ و ٢٩ : فهل ترى مساعدة على الاشراك اكثر من هذا . . وفي رابع عشر حزقيال عن قول الله جل جلاله ٧ لان كل انسان من بيت اسرائيل او من الغرباء المتغربين في اسرائيل اذا ارتد عني واحصد اصنامهم الى قلبه ووضع معثرة اثم تلتقا وجهه ثم جاء الى النبي

ليأله عني فانا الرب اجيبه بنفسي ٨ واجعل وجبي ضد ذلك الانسان - ٩ واذا ضل النبي وتكلم بكلام فانا الرب قد اضلنا ذلك النبي وامد يدي عليه وابيده من وسط شعبي اسرائيل ١٠ ويجعلون اثمهم كاثم السائل يكون اثم النبي ١١ لكي لا يعود يضل عني بيت اسرائيل : افلا ترى صراحة هذا الكلام بان الله جل شأنه هو الذي اضل ذلك النبي الذي ضل وواتى بكلامه في عبادة الاصنام والارتداد عن الله . اذا فكيف تكون المساعدة على الاشرار . تعالى الله عما يقولون

(وثانيا) انا قد قدمنا في الجزء الاول صحيفة ٩٨ و ٩٩ ان التسمية بالسامري في العربية والشمروني في العبرانية غير منحصرة في النسبة الى سمرون او شمرون وهي البلدة التي بناها عمري ملك اسرائيل فتسمت بها تلك المملكة . بل يسا بذالك ايضا من ينسب الى سمرون او شمرون بن يساكر بن يهتوب . فراجع تعرف مبلغ جهل المتكلم والمتعرب (وثالثا) انما قال القرآن الكريم (من اثر الرسول) وان الذي قال من اثر حافر فرس الرسول انما هي الروايات . فينبغي للمتكلم في ناموس الامانة ان يوجه اعتراضه اليها . او يقيم الحجة على انها تفيد العلم بان مضمونها هو مراد القرآن الكريم . على انا نقول ان من المعلوم من قوانين الملة اليهودية والملة النصرانية هو ان الملائكة وان كانوا ارواحا الا انهم يتشكلون باشكل الجسمانيات . ولا يضر في اتفاقهم خروج الصدوقين من اليهود ومن علق به وباء القول بالطبيعة من الفريقين وان هذا الاعتراض سواء كان على الروايات او على القرآن الكريم ليقبح كل القبح من النصراني الذي يدعي ان كتب العهدين كتب سماوية . فان توراة انجيله ناطقان بوقوع امثال ذلك من الملائكة بل والروح القدس الذي هو بزعمهم احد اقانيم الاله تعالى الله عن ذلك . وان كتبه لتقول في نقلها عن المشاهدة في القنطرة والعيان لاعتن الرويا في المنام . ان موسى وهارون وناداب وابيهو وسبعين من شيوخ اسرائيل صعدوا الى الجبل ورأوا اله بني اسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من

العقيق الازرق الشفاف وكذات السماء في النقاوة واكلاوا وشربوا . خر ٢٤ : ١٠ و ١١ .
وان الروح القدس احد الاقانيم الثلاثة بزعمهم نزل على المسيح ببيئة جسمية مثل حمامة .
لو ٣ : ٢٢ . وان الملائكة جاؤا الى ابراهيم ولوط بشكل رجال واكلاوا من ضيافتهما فانظر
تك ١٨ : ١ - ٩ . و ١٩ : ١ = ١١ . وان ملاك الرب قد مد طرف العكازة التي بيده
قض ٦ : ٢١ . وان للجند السماوي خيلا من نار و مركبات من نار مل ٢ : ١١ و ١٢ : ٦ = فاذا
كان هذا كله فاذا يمنع من ان تكون لجبرئيل فرس تناسب عالمه . وانها تحدث في الارضيات
من اثرها روحا كهربائياً . . . فلا مساغ في الادب والدين المتكلف ان يسمي نفسه
فدسرانيا يسلم بكتب العهدين وهو يعترض على القرآن الكريم بنحو هذا الاعتراض
- نعم اذا جاهر بمكونه وقال ان نوايس الطبيعة وقواين دارون تأبى هذا كله
وتعده من خرافات اليهود والنصارى والمسلمين فان لنا معه موقفا آخر

وقال الله تعالى في سورة الاعراف في شأن موسى لما عبد قومعه العجل
١٤٩ وَأَلْقَى الْأَلْوَاحَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ = ١٥٣ وَلَمَّا سَكَتَ
عَنْ مُوسَى الْغَضَبَ أَخَذَ الْأَلْوَاحَ وَفِي نُسَخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ
لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ

فاعترض المتكلف على ذلك يه ٢ ج ص ٥٦ و ٥٧ بثلاثة اعتراضات (١) ان
القرآن الكريم ذكر الالواح بصيغة الجمع الدالة على انها اكثر من اثنين وان توراته
تذكر انها لوحان (٢) ان القرآن يدل على ان موسى لم يكسر الالواح بل انه لما
سكت عنه الغضب اخذها بعينها وهي صحيحة . وتوراته تقول ان موسى كسر
اللوحين ثم بعد مدة اعطاه الله لوحين آخرين (٣) ان موسى لم يجر اخاه من رأسه
كما يفعل السفهاء .

قات اما عدد الالواح فقد اختلفت فيه التوراة الراجحة . ففي بعض
المقامات صرحت بانها لوحان اثنان حيث صرح الاصل العبراني بقوله
(شني لوح) وفي بعض المقامات قال (لوح) خر ٢٤ : ١٢ وهذه
في اللغة العبرانية كلمة جمع لا تخرج الى التثنية الا بالتقييد بلفظة (شني)
اي اثنين - فالقرآن الكريم بوحيه الالهى الصادق ابان لنا ان التوراة

الرائجة اصابته في قولها (لوقت) ولكنها بعد ذلك حوّلها قلم كذب
الكتابة (كما قال ارميا) الى (شني لوقت) كما شوه صورتها بالتناقض
والتقلب والغلط في عدد الملائكة الذين جاؤا الى ابراهيم ثم توجهوا الى
سدوم وجاؤا الى لوط حيث ذكرت انهم ثلاثة ثم قالت انهم اثنان ثم
جعلتهما واحدا انظر تك ١٨ - ١٩ : ٢٣ . ثم اعلم ان القرآن الكريم
بوحيه الالهي الصادق ومعارفه الحققة لينزه انبياء الله ورسوله الكرام عن
السفاهة والبهتة لحرمة الله والاستخفاف باماناته وعهوده والنكول
بالنضب والتهور عن وظائف النبوة . فلا يصح في التعاليم الحقّة ان
يكون موسى رسول الله وكليمه يفعل مثل ذلك . اتقول ان موسى
رسول الله يعطيه الله لוחي العهد المكتوبين باصبع الله ويأمره بان يصنع
لها صندوقا مصنوعا بالذهب ليضعها فيه ويضعه في اشرف الاماكن المقدسة .
وبهذه العناية يكونان كواسطة العمد لنبوة موسى ولواء الديانة لبني
اسرائيل واعز ودائع النبوة واشد شعائر الله حرمة ومع ذلك كله يلقيهما
موسى من يده ويكسرهما عند الغضب مع انه لا يجدي كسرهما شيئا
لا في العقوبة ولا في العتاب ولا في الحث على التوبة الا العتب والحاقة
والاستخفاف بعهد الله وامره والخيانة لامانته والهتك لحرمة . قل اذا
فاذا يتوقى النبي عند غضبه واي حرمة لله يحتمس هتكها . حاشا لله
ورسوله موسى . الله اعلم حيث يحفل رسالته

ومن العجب ان المتكلف يستر هذا بذيل امانته ويمترض على قول
القرآن الكريم ان موسى اخذ برأس اخيه يجره ويقول ان هذا من فعل
السفهاء . وقد بينا لك في الجزء الاول صحيفة ٩٢ ما يمكن ان يكون
وجهها له ولكنها نقول ههنا ان وجهة ما هو المعروف من ملازمة الارحام

وتشاكيتهم عند النوائب العظيمة . فيكون جر موسى رأس اخيه المعاضله
في مهماته ونوائبه من باب الشكاية والتأفف كما يجز رأس نفسه ويضرب
وجهه . واذا كان هذا من فعل السفهاء فكسر الألواح من فعل من يكون
.....

وقال الله تعالى في سورة البقرة ٢٤٧ ألم تر إلى الملاء من بني اسرائيل
من بعد موسى إذ قالوا لنبي لهم أبعث لنا ملكا نقاتل في سبيل الله
قال هل عسيتم إن كتب عليكم القتال ألا تقاتلون قالوا وما لنا أن
لا نقاتل في سبيل الله وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا فلما كتب عليهم
القتال تولوا إلا قايلا منهم والله عليم بالظالمين ٢٤٨ وقال لهم نبيهم
إن الله قد بعث طالوت ملكا قالوا انى يكون له الملك علينا ونحن
أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال قال إن الله اصطفاه عليكم
وزاده بسطة في العلم والجسم والله يؤتي ملكه من يشاء والله
واسع عليم

والمتكلف به ٢ ج ص ٢٦ قد اعترض على قوله تعالى من بعد موسى . فقال
الضراب من بعد الفضاة

قلت ان القرآن الكريم لم يكن من مقصوده بيان التاريخ
السنوي وتشخيص الزمان . بل ان الذي يدخل في مقصوده هو الظرف
الذي بينه . لان المقصود هو الموعظة والتوبيخ لبني اسرائيل على ملازمتهم
في اجيالهم للتلون والتقلب . ببيان انهم كانوا مع موسى رسول الله
المظفر المنصور بالمعجزات والسيف وقد شاهدوا منه آيات النصر وخرجوا
ببركته من الذل الى العزة ومن الضعف الى الشوكة ومع ذلك كانوا
يتمردون على اوامره وينكصون عن دعوته حتى بدلوا دينه وتقاتلوا

في طائفتهم فابذلهم الله بالمر ذلاً وبالامن خوفاً فجاء هولاء وهم ابناؤ
اولئك القوم وعلى تيرتهم يطلبون ملكا يتاتلون معه في سبيل الله مع
ان القوم ابناؤ القوم في التتاب والتمرد . ولذا حذرهم نبينهم من ان
يكونوا كآبائهم اذ كتب عليهم القتال فلم يقاتلوا . . ولكن المتكلف
لا يدعه فهمه وسجيته الا ان يقول

فقول القرآن ان بني اسرائيل طلبوا من نبينهم بعد موسى (اي بعد وفاته)
هر غلط والصواب انه من بعد صموئيل اخر قضاة بني اسرائيل

اي يقال له (اولاً) ان القرآن قال (اَلَمْ تَرَ اِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي
إِسْرَائِيلَ مَنْ بَعْدَ مُوسَى) ولم يقل قالوا من بعد موسى . فان اردت ان
تتلاعب بالتراكيب حسب فهمك واغراضك فاقصد بذلك كتابك
لتكون كواحد من قومك واما القرآن الكريم فانه مرصود بالعناية
الالهية . وينتهرك في تبديك الوف عديدة من حفاظ اطفال المسلمين
(وثانياً) ان كتابك يقول ان الذي طلب منه بنو اسرائيل ان يجعل لهم
ملكاً هو نانس صموئيل . وان طالوت (شاول) ملك في حياة
صموئيل انظر ١ صم ١٠ - ١٢:٢٥ وتواريخكم تقول ان مدة ملكه في
حياة صموئيل كانت خمساً وثلاثين سنة ولم يلبث بعد موت صموئيل
الا نحو اربع سنين مع ملك متضمنع وافتراق داود وجملة من بني
اسرائيل عنه . فكيف تقول (والصواب انه من بعد صموئيل آخر
قضاة بني اسرائيل) فافق ثم تكلم في مثل هذه المقامات بعد ان تعرف
ما في كتابك اقلاً

واعترض ايضاً على حكاية القرآن الكريم لقول بني اسرائيل (اُخْرِجْنَا مِنْ
دِيَارِنَا وَابْنَانَا) : فقال انه لم يكن احد سبي بني اسرائيل ولا اخرجهم من ديارهم

بل انهم طلبوا الملك ليتقضي لهم ويحارب حروبهم ويخرج امامهم

قلت ان العهد القديم مع تفریطه في الحقائق التاريخية ليكذب المتكاف في دعواه . فلم ينظر مدة عمره في سفر القضاة ليرى تسلط الامم على بني اسرائيل من بعد يوشع . وان الله غضب عليهم فدفعهم بايدي ناهبين نهيوهم وباعهم بيد اعدائهم حوالمهم . قض ٢ : ١٤ وباعهم بيد كوشان ملك اراء النهرين . وضرب ملك عمون بني اسرائيل وملك مدينة النخل ٣ : ٨ و ١٣ وباعهم الرب بيد يابين ملك كنعان ٤ : ٢ ودفعهم ليد مديان حتى انهم عملوا لانفسهم الكهوف والمناثر بسبب تسلط المديانيين واذا زرعوا تنهبه الامم ولا يتركون لهم قوتا ولا بقرا ولا غنما ولا حميرا ٦ : ٢ - ٦ . وان الله دفعهم ليد الفلستينيين اربعين سنة ١٣ : ١ فلم يزل بنو اسرائيل عرضة لاضطهاد الملوك تعمم النوائب او تتناوب على قبائلهم . افلا يكفي المتكلف هذه الاحوال في صدق قولهم اخرجننا من ديارنا وابنائنا . وهل قال القرآن الكريم انهم قالوا سبينا باجمعنا الى اشور اوالى بابل

واعترض ايضا على تسمية القرآن الكريم لهذا الملك (طالوت) فقال وصوابه شاول قلت سباد القرآن الكريم بوصفه الذي امتاز به عن جميع بني اسرائيل . وهو طول القامة وبسطة الجسم . والعهد القديم يقول انه وقف بين الشعب فكان اطول من كل الشعب من كتفه فا فوق وانه ليس مثله في جميع الشعب ١ صم ١٠ : ٢٣ و ٢٤ فسباد القرآن طالوت تنويها بامتيازده كما يقال كهنوت وجبروت وملكوت

واعترض ايضا على قول القرآن الكريم . قَالُوا اَنْتَ اَنْتَ يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ اَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ

قلت ان الذي جاء الى صموئيل لينصب لهم ملكا لابد ان يكونوا
 رؤساء بني اسرائيل وشيوخهم كما ذكر ١ ص ٨: ٤ - ٠٦ وبحكم
 المادة والاعتبار باحوال البشر وخصوص بني اسرائيل في مثل هذه
 الواقعة ان يكون كل واحد من هؤلاء الرؤساء يرجو ان يكون هو
 الملك ويجد في نفسه انه هو الاول بذلك لرياسته وكبر سنه . والمادة
 المطردة تتضمن ان الشيوخ والزعماء واهل الثروة لا يذعنون اذا وقع
 الاختيار على من هو دونهم في السن والشرف والرياسة والثروة . بل
 لابد ان يقولوا ان الاختيار الذي هو لصالح المملكة ينبغي ان يقع
 على ذي شرف ورياسة تنقاد له النفوس . وذي ثروة تدينه على مهمات
 الملك . وذي سن قد نصرته التجارب وممارسة حوادث الايام . وذي
 قبيلة عظيمة تفي بمنحته . فلا بد بحكم المادة للشيوخ الذين طلبوا الملك
 ان ينكروا تملك شاول دونهم مع انه شاب من اصغر العشائر في اسباط
 بنيامين . وكتاب المثلث يقول ان قبيلة بنيامين قد قاربت ان تنقرض
 في ايام القضاة . فض ٢٠ و ٢١ ويقول ان بني بلهيا^(١) قالوا في حق شاول
 كيف نخلصنا هذا واحتروه فلم يقدموا له هدية ١ ص ١٠: ٢٧ ومعنى
 قولهم هذا هو معنى ما حكاه القرآن من قولهم - ومن المعلوم ان الذي
 يقدم هدية للملك انما هم الاشرف والرؤساء الذين يدبرون امر العامة
 في طلب الملك وتبريكه . . واما هتاف الشعب بقولهم ليحي الملك
 ١ ص ١٠ : ٢٤ فيجوز ان يكون بعد اعتراض المسألة والرؤساء
 على تملك طالوت وبعد ان غلبتهم آراء الجمهور انقيادا
 لصموئيل فتم التمرار على تملكه . ويجوز ان يكون من عامة الشعب

(١) كلمة شتم شتم بها الكهنة اولاد عالي الكاهن ١ ص ١٢: ٢ وداود ٢ ص ١٦: ٢

ما عدا الرؤساء .. فالعهد القديم على ما به من الخلل لا يعارض القرآن الكريم في هذا المقام كما توهمه التكافؤ . بل هو مع انحلال نظامه يحاول المعنى الذي ذكره القرآن الكريم ولكنه لم يحسن بيانه

وقال تعالى في سورة البقرة في تتممة المقام المتقدم ٢٤٩ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ

فاعتراض المتكافؤ به ٢ ج ص ٢٨ على قول القرآن ان التابوت تحمله الملائكة . فقال لم يرد في كتاب الله ان الملائكة حملت التابوت وادخلته الى بيت شاول علامة على الملك

قات وقد ذكرنا لك في التصدير حال العهد القديم على وجه لا يبقى الذي اللب ادنى ركون اليه . فكيف بالاعتراض به على القرآن الكريم . ولماذا لا يقال ان كلمة (تحمله الملائكة) قد ستمتت منه كالكلمات التي تذكر الحواشي انها تقرأ وهي غير مكتوبة في المتن وجرت التراجم على تنبيه الحواشي .. وايضا ان العهد القديم يذكر ان الفلسطينيين لما ردوا التابوت من عندهم الى بني اسرائيل " فعملوا فصلاً لا يمضي معه التابوت الى بني اسرائيل الا بنحو خارق العادة يدعونون بانه من آيات الله كما اشار عليهم بذلك كهنتهم وعرافوهم اصم ٦ : ٦ - ١٠ " وذلك انهم وضعوه على عجلة ربطوا بها بقرتين مرضعتين لم يعالها نير وارجعوا عنها ولديها فاستقامت البقرتان في الطريق الى طريق بيتشمس وكانا تسيران في سكة واحدة وتجاران ولم تميلاً يميناً ولا شمالاً واقطاب الفلسطينيين يسرون ورائها الى تخم بيتشمس حتى اتت العجلة تسير

بها البقرتان على هذا الحال الى حقل يهوشع البيتشمسي ووقفت هناك
 فانزل اللاويون تابوت الرب ١ صم ٦ : ٧ - ١٦ . ومن المعلوم في
 العادة ان مثل هاتين البقرتين لا ينبغي ان يتحركا خطوة واحدة ولو
 كان لهما عدة من السائتين والقائدين لاجل انهما لم تدلما على وضع نير
 على اعناقهما وعلى جر الثيل خلفهما . بل يازمهما في العادة في كل ان
 ان تشمضا وترجبا الى ولديهما الذين ارجبا عنهما . فكيف تسيران عدة
 اميال على الاستقامة في الطريق الى حقل يهوشع بلا قائد ولا دليل .
 وهل هذا التسخير الا من الايات وخوارق العادة وتصرف الملائكة .
 فهو راجع في الحقيقة الى قول القرآن الكريم تحمله الملائكة ولم يقل
 القرآن ان الملائكة حملت التابوت وادخلته بيت شاول . بل انما قال
 ذلك المتكلف من تحريك ذلك الروح الذي اخبر عنه ميخا ١ مل ٢٢ :
 ٢٢ وانما قال القرآن لبني اسرائيل (يَا أَيُّكُمْ التَّابُوتُ) فيكون صدق
 النبي بمجيء التابوت من حيث لا يحتسبون على نحو معجز هو اية ودليلا
 على صدقه بقوله ان الله جمل طالوت ملكا . والمهد القديم يخبر بمجيء
 التابوت على هذا الوجه بنحو لا يكون الا من تصرف الارواح
 السماوية وهم الملائكة

واعترض المتكلف ايضا على قوله تعالى في وصف التابوت فيه سكينه فقال
 وصرابه شخينا وهي كلمة عبرية معناها الروح او مأخوذ من شاخونة ومعناها سكن .
 وقد سبقه المتعرب الى هذا الاعتراض (ذ) ص ٨٦

قلت السكينه مأخوذة من السكون بمعنى الطمانينة . اي روح
 تقتضي سكون بني اسرائيل وطمانينتهم بها . وكنت عنها في الاحاديث
 بالريح باعتبار سريان روحها وبركتها الى بني اسرائيل كما تروح الريح

الطيبة وتنشس بسرائرها . ووصفت مجازاً بان لها وجهاً كوجه انسان باعتبار ان روحانيتها وبركتها لها وجهة واحدة تراعي بها بني اسرائيل دون غيرهم من محاربيهم الذين يتذفهم ادبارها عنهم بالرعب والوبال . واما دعوى المتكلف والمترب بان السكينة في القرآن مأخوذة من شخيها وشاخونة فنشأها امور (١) تحاملها على القرآن كلام الله (٢) جعلها او تغافلها عن وجود مادة سكن ويسكن وسكون في اللغة العربية (٣) نجلها على اللفظة العربية ان توافق العبرية بالنون التي في سكينة وشخيها (٤) نجلها بان يعرب القرآن لفظ شخيها بلفظ سكينة (٥) نجلها بان يذكر القرآن امور بني اسرائيل بالناظ عربية او معربة (٦) عدم مبالاةها بما يقولون . فوا اسفاه على الادب وحرية الضمير

واعترض المتكلف ايضا على القرآن الكريم في قوله في التابوت انه (فِيهِ بَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ) . فقال والحقيقة انه لم يكن فيه سوى لوعي العهد

قلت ان توراة حلقيا او غيره والتي عرفت حالها من التصدير وغيره وان لم تنص على ماوضع في التابوت الاعلى لوعي العهد . ولكن العهد الجديد كتاب المتكلف مما ينبه على خللها في هذا المقام وانها اهملت ما هو لازم الذكر . فانه يقول وتابوت العهد مصنعا من كل جهة بالذهب الذي فيه قسط (اى كوز . او حقة) من ذهب فيه المن وعصا هارون التي افرخت ولوحا العهد عب ٩ : ٤ فالعهد الجديد يقول ايضا ان التابوت فيه بقية مما ترك آل موسى وآل هارون بل ان التوراة الرائجة ربما يظهر منها هذا وان لم تنص على وضع المن والعصا في التابوت . بل ذكرت ان موسى اسر هارون بان يجعلها امام الشهادة للحفظ في اجيال بني

اسرائيل . خر ١٦ : ٣٢ - ٣٥ وعد ١٧ : ١٠ . ولكن المتكلف تبعثه بواعثه على الاعتراض على القرآن كلام الله . وهو لا يدري بما في كتبه او يسترد بذيل امانته

واعترض المتكلف ايضا على قول القرآن الكريم (اذ قالوا انبي لهم . وقال لهم نبيهم) . . فقال ان هذا ادم معرفته باسم النبي الذي مسح شاول ولا يخفى انه صواويل

قلت لم يكن المقام لبيان دعوة ذلك النبي واجتهاده في اعلان الحق ليمجده القرآن بذكر اسمه . بل ان وصفه بالنبوة احسن دخلا في توبيخ بني اسرائيل على فارطهم اذ طلبوا مع وجوده ما كما وردوا عليه في تهمين الملك عن امر الله . . ولكن العهدن الذين ينصان على الاسماء بلا داع خصوصا في الفضائح فانها قد اهملا ذكر كثير من اسماء الانبياء وغيرهم مع اقتضاء وضع الكتاب او المقام لذكرها . ففيه . وكان ابا صرخ بنو اسرائيل الى الرب بسبب المديانيين ان الرب ارسل رجلا نبيا الى بني اسرائيل وقال لهم - الى آخر موعظته وتوبيخه لهم ودعوتهم الى الايمان قض ٦ : ٧ - ١١ : وجاء رجل الله الى عالي ١ صم ٢ : ٢٧ : واذا بنبي تقدم الى اخاب - فتقدم النبي - فتقدم رجل الله - وان رجلا من بني الانبياء قال له صاحبه عن امر الرب - فذهب النبي - فعرفه ملك اسرائيل انه من الانبياء ١ مل ٢٠ : ١٣ - ٤٢ : ودعا يشع النبي واحدا من بني الانبياء - فانطلق الغلام الغلام النبي ٢ مل ٩ : ٤١ : واذا واحدا من الذين مع يسوع مديده واستل سيفه وضرب عبدرئيس الكهنة فقطع اذنه مت ٧٦ : ٥١ ومر ١٤ : ٤٧ ولو ٢٢ : ٥٠ وانجيل يوحنا يذكر ان الضارب هو سمعان بطرس . واسم العبد المضروب

ماحس يو ١٨ : ١٠ وهذا قليل من كثير

وقال الله تعالى في سورة البقرة في تسمية قصة طالوت ٢٥٠ فَلَمَّا أَفْصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرَبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ

والعهد القديم لم يذكر هذه القصة في تاريخ طالوت (شاول) وذكر ما هو قريب منها في تاريخ جدعون قض ٧ : ٤ - ٧ : ٠٠٠ فيخيل للتكليف وهم ان يعترض على القرآن الكريم به ٢ ج ص ٢٩ بانه نسب قصة جدعون الى شاول ولم يمر على ما هو المذكور في قصة جدعون ٠٠ وجرى للتكليف على هذا الوهم ايضا به ١ ج ص ١١٠ و ١١١

قلت اولاً ما المانع من ان يكون لطلوت قصة تشابه قصة جدعون ولم يذكرها العهد القديم في احوال طالوت اي شاول كما ان التوراة الرائجة ذكرت حنوك اي اخنوخ وهو السابع من ولد آدم واهملت اولى احواله بالذكر وهي نبوته السقي ذكرها العهد الجديد ١٤ - ١٧ . وذكرت ابراهيم واهملت اولى احواله بالذكر وهو بدء دعوته وظهور الله له وهو فيما بين النهرين من ارض الكلدانيين حينما امره بالهجرة منها . كما ذكره العهد الجديد ١٠ ع ٧ : ٢ و ٣ : واهملت كتب العهدين امرا مهما في البيان والموعظة وهو مخاصمة ميخائيل رئيس الملائكة مع ابليس محتاجاً عن جسد موسى وما دار بينهما من القول والاحتجاج كما اشار اليه العهد الجديد بالايجاز المخل به ٩ : واغفل الحادي والعشرون من سفر يشوع ذكر اربع مدن مما يرجع الى اللاويين وهي باصره ويهصه . وميفعه . وقد يموت . ومسارحها . فذكرتها الحواشي والتراجم بين العدد

٣٥ والعدد ٣٦ من الاصل العبراني اخذ من سفر الايام الاول ص ٦ : ٦٣ و ٦٤ من الاصل العبراني : واهملت ثلاثة من الاناجيل ما ذكره لوقا ٧ : ١١ - ١٦ من احياء المسيح لابن الارملة في نايين : كبا اهمات ثلاثة منها ايضا ما ذكره حادي عشر يوحنا من احياء لعازر . . . ودع عنك امثال ذلك مما هو كثير . . (وثانيا) يجوز ان يكون كاتب سفر القضاة في احد ادواره قد خبط فحرف قصة طالوت ونسبها الى جدعون . كما خبط انجيل متى فحرف كلاما في كتاب زكريا ١١ : ١٢ و ١٣ ونسبه الى كتاب ارميا مع انه لا يوجد اذلك فيه عين ولا اثر . وقد ذكرنا ذلك في التصدير وذكرنا اوهام المتكلف فيه

سفر القضاة

وثالثا ان سفر القضاة الذي نسب الواقعة الى جدعون قد اختلفوا فيمن ينسبونه له كما نقله اظهار الحق في الفصل الثاني من الباب الاول ونقله المتكلف في ج ١ ص ١٠٩ عن هورن . حيث قال ذهب البعض الى ان هذا السفر نزل على فينحاس وذهب البعض الاخر الى انه نزل على حزقيا او ارميا او حزقيال او عزرا انتهى ومثل هذا الكتاب لو لم تمث به صروف الايام لما كان له اعتبار واحد من كتب التواريخ مع هذا الاختلاف في مصنفه . . وقولهم نزل على فينحاس ونزل على حزقيا انما هو غلط وخيانة في الكلام . فان فينحاس وحزقيا لم يقل احد يعرف قدره بانهما كانا نبیین . وان بين فينحاس وعزرا نحو ثمان مائة سنة . فما ظنك بكتاب يتردد امره بين كونه تصنيف نبي او غير نبي وبين اناس تكون المدة بين طرفيهم نحو ثمانمائة سنة . ودع عنك الكلام في ان هذا الموجود هو المولود بهذه الولادة المبحوث عنها او انه تعددت

فيه المواليد وتعاقبت على اسم الاول . وهل يجديه نفعا دعوى هورن
بانه اجمع علماء اليهود والمسيحيين بعد التحقيق على انه نزل على صموئيل
وهو آخر قضاة بني اسرائيل . . افلا تدري ان امر الكتب ومعلومية
نسبتها الى مصنفها هو شيء لا ربط له بدعوى اجماع العلماء بعد التحقيق .
وانما يؤخذ العلم به من النمل المتواتر بين العلماء والعوام من الملة بدون
شبهة تحتاج الى التحقيق . بل متى احوج الوقت الى القيل والقال عاء
امر الكتاب الى الوهن الدائم . . وايضا فانك تعلم قد مضت عليهم دهور
في ديانتهم وجلالهم كانوا فيها بحكم المدم . ثم انتشرت جمعيتهم بعد
سبي بابل كالطفل المولود جديدا وليس لهم من يذكر لهم شيئا من كتب
اسلافهم الا عزرا . فصارت جمعيتهم بمد ذلك تتطاب آثار اسلافها فتحتفل
بما يادعها به الوقت احتفالها بالحقائق حيث تموه عليها الاماني والحرص
على آثار السلف انه هو ضالتها المطلوبة (واني وقد عصفت عليها
عواصف البلا) فتداركوا التفريط بالافراط . . فلا عذر لاحد عند الله
في الاعتماد على اتفاقهم مع ما لله علينا من الحجج وايسرها ما نشاهده
من تعبد اليهود في جميع نسخ العالم لكتاب العهد القديم العبراني بالوضع
المملوء بالغلط الفاحش بجميع انواع الغلط . كما يعرف ذلك من متنه
والتراجم والحواشي والقرائن القطعية . فتعلم من ذلك بالعلم اليقين انهم
اخذوا جميع ما عندهم من نسخة واحدة مشوهة بما يملأها من الغلط
فاحتفلوا بها بالتعبد بصورتها كما ذكرنا (فان قلت) ان تعبدهم باجمعهم
بصورة النسخة المفلوطة التي تذكرها لاينا في وجود نسخ صحيحة كثيرة في
وقتها (قلت) اذا جوزت عليهم هذا الفرض كان البلاء اعظم . فان كل
سبب تفرضه لصرفهم عن النسخ الصحيحة الى التعبد بهذه النسخة المفلوطة

بهذا الغلط الفاحش هو كاف في سخافة الاعتماد على نقلهم واتفاقهم . فتمر
 رشك وافتكر في هذا الشأن واما المسيحيون فلا تغتر بجرية
 افكارهم وانتشار كتبهم في هذه الادوار ولا تتوهم ان قديمهم كحديثهم
 في حرية الفكر وانتشار الكتب وتداول البحث بين عموم جامعتهم
 لكي تتوهم من اتفاقهم شيئاً . بل ان افكارهم في امر الديانة والكتب
 في القديم كانت مستعبدة لاحكام المجامع المؤلفة من بعض الاساقفة
 بحكم الامراء والسلاطين لقطع النزاع وسد باب البحث في مبادي
 الديانة واعتبار الكتب . . . ولا يلزم ان نقول ان هؤلاء كانت تلجئهم
 الدواعي الى التواطى على تسليم امر مشكوك او ممنوع . بل يكفي ان
 نقول ان الشواهد وكلمات كتابهم تكشف لنا عن ان مبادي آرائهم
 المتفقة في امر الكتب هي امور اعتبارية اقواها اتفاق اليهود على
 الكتاب الفلاني من المهد القديم (وقد عرفت حال كتبهم وحال اتفاقهم
 فيها) او مشابهة بعض الفاظ الكتاب الكلمات الاستغف الكبير الفلاني
 والعالم الكبير الفلاني في القرن الثاني او الثالث او الرابع . واستشهاد
 الاسقف الفلاني ببعض فقرات الكتاب . او اشتغال التاريخ على مضامين
 الكتاب . كما ان هذه الامور غاية ما يمكن المتكلف ان ياتي به لتصحيح
 كتبه كما تعرفه من كتابه في الجزء الاول ص ٧٩ - ١٥٧ والجزء الثالث
 والجزء الرابع ص ٢ - ١٥٥ وهب انا وثقنا وعلّمنا بصحة نقل
 الاستشهاد عن الاساقفة القدماء واعتمدنا على استشهادهم . ولكن ذلك
 بعد اللتيا والتي لا ينيّد الا الظن التقليدي بصحة خصوص ما استشهدوا
 به من الفقرات . واما سائر الكتاب فهو في رهن الشك والريب ان لم
 يمنع من صدقه مانع داخلي او خارجي . بل وكذا لو اشار ذلك الاستغف

الى اسم الكتاب فن اين يحصل الاطمئنان بانه هو هو . وقد مضت قرون كثيرة وامر الكتب والنظر فيها ممنوع على عموم الملة مختص باناس مخصوصين . وقد وجدنا التحريف البديهي في التراجم والمطابع حينما تحررت الافكار وانتشرت الكتب بيد العامة وصارت منظورة للعموم تتراصد عليها فرق الروم والكاتوليك والبروتستانت فواغوثاه لها اذ كان امرها مختصا باناس معدودين ممنوعا عن نظر العموم وقد توفق المتكلف والمتعرب لان يكون من فعليهما في كتابيهما شاهد صدق على وباء التحريف وكذا الكلام في التاريخ فانا لو فرضنا ان التاريخ القطمي قد وافق السفر الفلاني في طرف من منقولاته فكيف تتم الشهادة على ان ذلك السفر كلد صحيح لا ريب فيه . . . ومن ذا يرضى لنا ان نقول بان عيد الشعالب في شهر ابريل عند سكان رومة هو مأخوذ من قصة شمشون في سفر القضاة ١٥ : ٣ - ٦ فكل سفر القضاة اذا حق لا ريب فيه . كلا لا يرضى احد منا بذلك . بل يقال لنا ان هذا التقدم في المعرفة قد اخذ امتياز المتكلف به ١ ج ص ١١١

(وايضا) لو كان سفر القضاة تصنيف صموئيل اكان ينبغي ان يتم فيه تاريخ بني اسرائيل الى زمان التصنيف . ولا يقطعه في اثناء المدة الناصلة بينه وبين تاريخ سفر يوشع فيقطع على حرب بني اسرائيل لقبيلة بنيامين مع ان بين هذا الحرب وبين موت صموئيل بقتضى تقرير اهل الكتاب نحو ثلاثائة وست واربعين سنة . ولا اقل من ان يكمل التاريخ الى حين تملك شاول ولا يقطعه قبل ذلك بنحو ثلاثمائة وعشرين سنة : وهذا كاف في نفي نسبته الى صموئيل فضلا عما ذكرناه

﴿ سنرا صموئيل ﴾

(ورابعا) لو اعرضنا عن جميع ما ذكرناه في اسفار العهد القديم لقلنا يكتفي كون المصنف لكتاب صموئيل الاول مجهولا . فيجوز ان

يكون ممن يجوز عليه ان يكون جاعلاً بقصة طالوت وجيشه في ابتلائهم بالنهر . ولا تنتر بتسمية الكتاب باسم صموئيل فتقول انه تصنيف صموئيل النبي كما زعم المتكلف جازماً به . يه ٤ ج ص ١١٧ قائلان ان سفري صموئيل النبي نزلاً عليه وهما معنوتان باسمه : فان هذا من الغلط الفاحش وذلك لان اول الاصحاح الخامس والعشرين من صموئيل الاول يذكر موت صموئيل النبي واستمر بعد ذلك في سبعة اصحاحات يذكر الحوادث التي وقعت بعد موته الى حين موت شاول . فكيف يكون الكتاب تصنيف صموئيل النبي . . وزد على ذلك ان سفر صموئيل الثاني كله في تاريخ ما وقع بعد وفاة صموئيل النبي بعدة سنين . فاعتبر بهذا وتفطن الى ان بعض الناس لا يتحاشون عن الجزم بنسبة الكتاب الى النبي وان خالف المعقول . . والله عليك بهذا حجة

وقال الله جل اسمه في سورة الانبياء ٧٨ وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَخْكُمَانِ فِي الْبَرِّ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَمَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لَخَكُمَ بِهِمْ شَاهِدِينَ ٧٩ فَهَمَّانَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّأَ أُتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ

فذكر المتكلف رواية بان داود قضى بقضاء وخالفه سليمان فعدل داود الى قضاء سليمان . فادترض المتكلف على ذلك يه ٢ ج ص ٩١ وقال لا يعقل ولا يتصور ان سليمان كان يتعقب احكام والده - وكيف يرضى داود بتغيير الحكم امام رعيته

قلت جاء في تفسير علي ابن ابراهيم بسند صحيح معتمد عن ابي عبد الله الصادق وهو الامام السادس من اهل البيت اجد الثقلين الذين لن يفترقا . ان المتحاكين في هذا الواقعة جاء الى داود فقال اذهب الى سليمان ليحكم بينكما . واراد بذلك ان يعرف بنو اسرائيل ان سليمان

وصيه من بعده . فذهبا الى سليمان فحكم بينهما . فكان حكم داود كذلك . ولم يختلفا ولو اختلفا لقال الله تعالى وكنا لحكميهما شاهدين بثنية الحكمين . فدل توحيد الحكم على ان ذلك الحكم الواحد هو حكمهما معا . واما قوله تعالى (فَتَهَمَّنَاهَا سُلَيْمَان) فليس المراد منه تخصيص فهم الحكومة بسليمان دون داود . بل المراد بيان النعمة على سليمان بتنظيمه تلك الحكومة حين لم يكن قد جائته كأبيه داود نوبة النبوة والسفارة الالهية . وتسديد الالهام في لوازم الرياسة المدنية وفصل القضاء . بل كانت هذه النوبة لداود . وكل منها قد حباه الله بهذه النوبة في وقته وآتاه حكما وعلما موعيدا له في نوبته

ثم نقول المتكلف الذي يقول ان كتب العهدين كلام الله السميع العليم . كيف يقول لا يعقل ولا يتصور ان سليمان كان يتعقب احكام والده : ايقول ذلك لاجل ورع سليمان وديانته « نعم وهو الورع الذي علم الله اهليته للنبوة » ولكن كتاب وحي المتكلف يقول ان سليمان كان له سبعائة زوجة وثلاثائة سرية ١ مل ١١ : ٣ وهذا محرم في التوراة على الملك في اسرائيل تث ١٧ : ١٤ - ١٨ . ويقول انه « وحاشاه » ذهب وراء الاصنام وبني لها المرتفعات وآثر العبادة ١ مل ١١ : ٤ = ١١ . فمن كان يصدر منه هذا كيف لا يعقل ولا يتصور ان يتعقب احكام والده : ام يقول المتكلف ان هيمه داود وسطوته كانت تمنع من ذلك بحيث يكون مما لا يعقل ولا يتصور : قلنا فان كتاب الهامك يقول ان ابشالوم بن داود ايضا فعل ما هو من هذا النحر واعظم واشنع . انظر ٢ صم ١٥ - ١٨ وانظر من ذلك ١٦ : ٢٠ = ٢٣

واما قول المتكلف (وكيف يرضى داود بتغيير الحكم امام رعيته) فليس له ان يفصل القضية فيه بالانكار ويقول (كيف يرضى) بل عليه ان يردد في كلامه . ويقول يبعد عن داود (ع) ان يخطأ نفسه ويعدل الى حكم العدل ان صح ما يذكره العهد القديم من فعله مع اوريا وامراته ٢ صم ١١ واغضائه عن ابنه امنون وما فعله بانخته ٢ صم ١٣ واغضائه عن ابشالوم ابنه وبكائه وجزعه عليه ٢ صم ٢٩ : ٨ -

٣٣ مع ما بشرنا اليه من فعل ابشالوم : وينبغي لداود ان يعدل الى حكم العدل ولا يبالي بتخطئة نفسه . اذا صح عنه ما ذكره العهد القديم عن قوله الالهامي . لاني حفظت طرق الرب ولم اعص آلهي ٢ صم ٢٢: ٢٢ ومنز ١٨: ٢١

✽ تسبيح الجبال والطير مع داود ✽

واعترض المتكلف ايضا على قوله تعالى في الآية المتقدمة (وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ) . فقال ان الذي خص بالعتل والبيسان والاعراب عما في الجنان هو الانسان فقط لا الجهاد ولا الحيوان وقال ايضا به ٢ ص ١٠٥ ان الجبال والطير لم تسبح ولن تسبح وانما لسان حالها ناطق بحكمة الله وقدرته وجودته

قلت قد جاء في الزبور الرابع . تسبحه السموات والارض والبحار وكل ما يدب فيها مز ٦٩: ٣٤ يجدي حيوان الصحراء الذئب وبنات النعام اش ٤٣: ٢٠ وفي المزمور المائة والثامن والاربعين ١-١٤ ماملخصه سبحانه ايتها الشمس . والقمر . والكواكب . وسماء السموات . والمياه التي فوق السموات . والتنانين وكل اللجج . والنار . والبرد . والثلج . والضباب . والجبال والاكمام . والوحوش . وكل البهائم . والطيور . وملوك الارض وكل الشعوب . والاحداث والعداري والفتيان : وفي تاسع عشر لوقا ٣٨-٤١ لما كان التلاميذ يسبحون الله قائمين مبارك الملك الاتي باسم الرب . فقال بعض الفريسيين للمسيح انتهر تلاميذك فقال لهم اقول لكم ان سكوت هؤلاء فالحجارة تصرخ

وان مثل هذه الامور ليست بجميع انحاءها مما كانت المقدمات البدئية تستلزم الحكم بامتناعها . ولا سبيل في ذلك حتى للطبيعي . فانها يمكن ان تكون لها حقائق غيبية لايمس الجحود الاعمي شرف امكانها وحقيقتها . فان من اودع في الاشياء قوة ينشأ منها مثل التفكر

والفونوغراف وسائر الآثار العجيبة واودع في الحيوان والانسان ما نجد
من القوى لا يمتنع عليه (سواء كان اله حق قادرا او طبيعة عمياء) ان
يودع في الاشياء قوة ينشأ عنها التسبيح وشبهه على نحو ممكن . ولكنه
لا يمكن اكتشاف غيبه بقوى البشر المادية . الا برصد النبوة وعلان
الوحي . كما لا تنكشف القوى الكهربائية والكيماوية الا بالخوض في
حكمتها بالبحث ومزاولة التجربة . . . وقد اخبرت كتب الوحي بهذه
الحقيقة الغيبية . فليس لمن يقبل تلك الكتب ان يحدها . بل ان
الطبيعي الجاحد لكتب الوحي لا يصح في اصوله فيما يشبه هذه الامور
الا ان يقول لم تثبت ولم يدل عليها دليل . او لاسبيل الى اثباتها وان
امكن ثبوتها

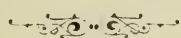
وقال الله تعالى في سورة سبا ١٠ وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِمَّا فُضِّلَ بِهِ
أَوْيُّ مَعَهُ وَالطَّيْرَ وَأَنَّا لَهُ الْحَدِيدُ أَنْ أَعْمَلَ سَابِغَاتٍ وَقَسَدِرٍ فِي السَّرْدِ
وَأَعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

فقال المتكلف به ٢ ج ص ١٠٥ لم يسمع ان داود كان حدادا وان الله
الان له الحديد

قامت لم يكن داود بهذه الكرامة حدادا . بل كان ملكا نبيا
حياه الله بهذه الكرامة : وان بعض السلاطين العظام في هذا القرن من
جملة كمالاته انه ممتاز في عمل النجارة . ورنما يشرف امرآه من عناياته بصناديق
صغار بديرة الصنعة للمحابر ونحوها حيث تشرفت بعنايته . فلا يقال
لهذا الشخص الكبير انه نجار . فكذا لا يقول احد ان داود كان حدادا . . .
واما (ان الله الآن له الحديد) فلا يسمع به سما عا شافيا من اوقرا اتعصب
على القرآن اذنيه . فن اين يسمع المتكلف ويذعن بذلك والحال ان القرآن

كلام الله عدوه في تثلثه وطريقتة تبشيره . وان منقولات اليهود طالما يقول انها خرافة . واما منقولات العرب فهو يتصامم عنها . فلم يبق الا العهد القديم . وتاريخ الوثنيين التدماء من الغربيين . اما العهد القديم فقد ذكرنا لك قريباً ان سنري صموئيل الاول والثاني لا يمكن ان يكونا من كتابة صموئيل النبي لان اكثر ما ذكر في تاريخ شاول وداود في السفر الاول وجميع تاريخ داود في السفر الثاني انما كان بعد موت صموئيل النبي . فهما اذا كتابان نكرتان من اصلهما فضلاً عن تلاعب الايام بهما وتعدد مواليدهما . فمن هو كاتبهما حتى يقال كتب اولم يكتب . ومع ذلك فهو مشنول بحكاية امنون مع اخته ثار . وداود مع اوريا وامراته . وابشالوم مع سراري ابيه . فالانساب مجال هذين ان لا يذكر مثل هذه الكرامة لداود . . . واما الغربيون فزيادة على وحشيتهم المامة في ذلك الزمان لم تكن لهم علاقة مع الشرق ولا تردد يذكر . وانما حدث التردد والارتباط بعد ذلك لليونان والرومانيين بعد قرون متطاولة تريد على الستائة سنة . . . وزيادة على ذلك ان هذه الكرامة مما تنفر منه اصول الوثنية فلا يمكن ان تدخل في تاريخ الوثنيين ولا تناسبه بل لو وقفوا عليها لتصامموا عنها . فهل تجد ذكرنا في تاريخ الوثنيين من المصريين والغربيين لمجرات موسى الظاهرة بين الوف من الناس . فهل تجد ذكرنا الشق البحر وعبور بني اسرائيل من وسطه والماء عن عيנם ويسارهم كما ذكرته التوراة . ام هل تجد ذكرنا لحديث تعيشهم من المن اربعين سنة في البر . ولم تبلى في هذه المدة ثيابهم ونعالهم تث ٢٩ : ٥٠ . وهل تجد ذكرنا لحديث انفجار الماء من الصخرة معجزة لموسى بسبب ضربه لها بالعصا عن امر الله حتى شرب بنو اسرائيل وسقوا اباهم وانماهم

وهم مئات من الالوف : ام هل تجد في تاريخ الوثنيين ذكرا لاعمال المسيح كما تذكره الاناجيل من احياء الموتى وشفاء العمي والخرس والمريض كلاكه . لا تجد شيئا من ذلك . فان الناس لا يكتبون شيئا يناقض اصولهم . بل ان كثيرا ممن يقول بنبوته موسى ووحى التوراة قد خالف التوراة واخرج حادثة شق البحر عن موضعها الاصلي وكونها آية لموسى . بل جعلها من حادثة المد والجزر . والمتكلف ايضا اعترض على القرآن في قوله ان موسى ضرب الحجر فانفجرت منه المياه وقال به ٢ ج ص ١٦ والصواب ان الصخرة انفجرت ماءا



وقال الله جل اسمه في سورة سبأ ١١ (وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غُدُوهاَ شَهْرٌ وَرَواحهاَ شَهْرٌ وَأَسْأَلْنا لَهُ عَيْنَ الْقَطرِ وَمِنَ الْجِنِّ مَن يَعمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَن يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِن عَذابِ السَّعِيرِ ١٢ يَعمَلُونَ لَهُ ما يَشَاءُ مِن مَّحَارِبٍ وَتَمَثَّلُوا لَهِ وَأَجْوابٍ وَقُدُورٍ رَاسِياتٍ فقال المتكلف به ٢ ج ص ١٠٥ لم يسمع احد ان سليمان كان يطير على الرياح وانه كان ينتقل من مكان الى آخر في طرفة عين . ولم يسمع تليين النحاس له اوانه كان بارض اليمن فان سليمان كان في اورشليم . وان الذين بنوا الهيكل هم العملة لا الجن فان الجن اسم بلا مسمى

قلت ان غرض القرآن الكريم هو بيان النعمة على سليمان والتكريم له بتسخير الريح لآمره بحيث يكون غدوها شهر ورواحها شهر . ومع عظيم هذه النعمة والكرامة فلا مداخللة في هذا الغرض لبيان كيفية تسخير الريح وكيف يتصرف بها ومن اين تغدو والى اين تروح وبأي شيء تجيء وبأي شيء تذهب . فانه لا مداخللة لذكر هذه الخصوصيات الا في التاريخ المحض الذي ليس من وظيفة القرآن الكريم : واما

الاحاديث الاحادية المختلفة . فلا تكون حجة قاطعة في تعيين مراد القرآن حتى يقال فيه . كيف . ولماذا . . ولا يلزم ان يكون تسخير الريح لسليمان من الحوادث التي يازم ان يعلم بها كل احد وتسطر في كل تاريخ . بل يجوز ان تكون تجري في مقاصد سليمان حسب امره على نحو يحسب عامة الناس انها تجري بهيئها الطبيعي . . (فان قلت) لو كان لذلك اصل او اثر لذكرته كتب الوحي المتعرضة لاحوال سليمان وتاريخه من كتب العهد القديم . كسفر الملوك الاول وسفر الايام الثاني . فان مثل ذلك يجمع انجائه لا يخفى على الانبياء ولا ينبغي ان يهملوا ذكره . (قلت) انا نجاريك في اول الكلام على غرتك فنقول لك ان سفر الملوك الاول صريح في انه لم يستوف تاريخ سليمان لانه يقول في آخر تاريخه مانصه (وبقيّة امور سليمان وكل الذي صنعه وحكمته اما هي مكتوبة في سفر امور سليمان ١ مل ١١ : ٤١) . ولا تغفل ان سفر امور سليمان المشار اليه هو سفر الايام الثاني وذلك لان سفر الايام غير مختص بامور سليمان حتى يسمى بها بل يذكر ملوك يهوذا من سليمان الى سبي بابل . وايضا فانه لم يستوف ما ذكره سفر الملوك الاول في امور سليمان ولم يزد عليه بشيء . فانظر ١ مل ٢ : ١٢ - ١١ : ٤١ . و ٢ اي ١ = ٩ . نعم قد يختلفان في شيء يمد غاملا على احدهما او كليهما في النقل كما تخالفا في نقلها لصلوة سليمان . انظر ١ مل ٨ : ٥٠ - ٥٤ . و ٢ اي ٦ : ٣٩ - ٤٢ والذي يزعم ان سفر الملوك الاول من كتب الوحي فانه يتجه عليه الاحتجاج من نفس السفر المذكور على امور . وهي ان النبي وكتاب الوحي قد لا يستوفي التاريخ . وان سفر الملوك الاول لم يستوف تاريخ سليمان . وان هناك كتابا اسمه سفر امور سليمان فيه بقيّة امور سليمان

وكل الذي صنعه . ولا شك ان هذا الكتاب غير موجود في كتب العهد القديم لا باسمه ولا بوصفه . فاذا ان بقية امور سايان وكل الذي صنعه غير مذكورة في كتب العهد القديم . . . وايضا كيف يدعي ان سفر الملوك الاول هو كتابة نبي عن الوحي . اذا فليقل مدعي ذلك انه كتابة اي نبي من الانبياء والى اي الانبياء يوصله النقل المتواتر . افلا ترى انه لم يحسر على تعيين كاتبه حتى خبط العشواء . وغاية ما في مكابرات المتكلف دعواه بان سنري الملوك وسنري اخبار الايام كتابات جملة من الانبياء . فانظر يه ٤ ج ص ١١٧ ولعله يتول والبرهان الشافي الكافي على ذلك هو اتفاق الملوك الاول ٢٢ : ١٩ - ٢٣ والايام الثاني ١٨ : ١٨ - ٢٢ على نسبة الحيرة الى الله جل شأنه فيمن ينوي (اخاب) حتى اهتدى روح الكذب للرأي فاستعان بقدرته ووصواب رأيه (تعالى الله عما يتولون) . فلهي على كتاب التاريخ اذا كان كذلك فضلا عن الكتاب الذي ينسب الى الوحي . وقد ذكرنا لك في التصدير حال العهد القديم . ولاجل ذلك قد اشتمل سفر الملوك عن ذكر تسخير الريح لسايان وامثال ذلك من الكرامات بذكر شر كه (وحاشاه) في آخر عمره وذهابه وراء الهة أخرى وبنائه السواري والمرتفات وشمار العباداة للاوثان فانظر ١ مل ١١ : ٤ - ٩ : فمن اين يسمع المتكلف بتسخير الريح لسايان . ومن اين يعلم بالسالة عين التطار . وكيف يهتدي لمрад القرآن الكريم من ذلك

واما تسخير الجن في عملهم لسايان فقد ذكرنا لك فيما تقدم صراحة المهدين كثيرا بوجود ما يسميه القرآن جنّا وجانّا على وجه تعرف ان الكتاني اذا انكر ذلك فقد جحد كتابه واقفى اثر (دارون) . .

واذا عرفت ذلك عرفت شطط المتكاف في قوله (ان الذين بنوا الهيكل هم العملة لا الجن) . فان القرآن الكريم لم يقل ان الجن الذين بنوا الهيكل لم يكونوا عملة بل قال ان الجن كانوا عملة . ولم يقل كان لكل واحد منهم سبعة رؤس وعشرة قرون وعلى قرونيه عشرة تيجان لكي يعرف الناس انه من الجن لا من الانس . بل كانوا على صور بني آدم . كما يقول العهد القديم ان الملائكة جاؤا الى ابراهيم على صورة ثلاثة رجال فدعاهم لان يستريحوا وينسلوا ارجلهم ويسندوا قلوبهم بكسرة خبز وعمل لهم ضيافة وجلسوا تحت الشجرة واكلوا تك ١٨ : ١ - ٩ وجاؤا الى لوط على صورة رجلين فدعاهما الى ضيافته واكلوا عنده ولم يكن يعرف في اول الامر انهما ملكان ولم يرفهما تومه بل استداروا بالبيت ليفعلوا مميها الفاحشة حسب عادتهم مع الناس فساء ذلك لوطا وصار يعمل التدابير في صرفهم عن ضيفه . انظر تك ١٩ : ١ - ١٠ وان الملك جاء الى منوح واورثه بصورة رجل . قضى ١٣ : ١ - ١٧ : فلا يعرف ان عملة سليمان كانوا من الجن الامن ناحية النبوة والوحي

وقال الله تعالى في سورة النمل ١٦ وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَأَوْثِنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ ١٧ وَحَشَرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ

فقل المتكاف يه ٢ ج ص ٩٩ و ١٠٠ فالقرآن ناطق صراحة بان الطيور تعقل وتدرك وتتكلم وتنطق بحكم يعجز عن الاتيان بنمذها العلماء من بني آدم وهو غلط جسيم فان الله سبحانه وتعالى خص الانسان فقط بالمنطق والعقل والبيان وعليه فيكون سليمان كذب على الناس والطيور او يكون مانسب اليه هو الكذب وهو الصواب وثانيا هل كانت الطيور والحشرات في عصره تعقل وتدرك ثم جردها الله من العقل الآن قلنا انها لا تزال واحدة كما كانت فمن نسب اليها الادراك هو

الذي غاط وثالثاً لم يكن سليمان جنود من الجن بل كانت جنوده من الامة الاسرائيلية فقط وتقدم انه لا يوجد شيء يقال له جن وما نسب الى سليمان من معرفة لغة الطير هو من خرافات اليهود فتوسع فيها القرآن وخالها حقائق واقعية وهي خرافات وهمية لا اصل لها

قلنا اننا نشاهد ان الحيوانات تصوت عند مقاصدها واحوالها بانحاء مختلفة تتفنن فيها كما وكيفاً ووضعاً . وان كنا في اغلبها لانميز لها حروفاً من حروفنا المألوفة . ولكن الوجدان والتتبع شاهدان بان كل من لا يعرف لغة فانه لا يميز حروفها اذا سمع من يتكلم بها . بل يشذ عن سماعه كثير من حروفها فيحسبها صوتاً مشتملاً على حرفين او ثلاثة وان كانت في الحقيقة مشتملة على جميع انواع الحروف فان العربي اذا سمع الزنجي او الهندي او التركي او الانكليزي مثلاً يتكلم لم يميز من حروفه الا قليلاً ويخفى بل يشبهه على سماعه اغلب منطوقها مع انها الحروف الموجودة في اللغة العربية . ولكن اللهجة وغرابة اللغة وجهل المعنى تحول بين السمع وبين تمييز جميع الحروف بحدودها : ولاجل ما ذكرناه اختلج في اذهان بعض الحكماء ان يرصدوا اصوات بعض الحيوانات في مختلفات احوالها ومقاصدها لكي يعرفوا وضع لغاتها وحروفها . واظن الذي صدهم عن ذلك انهم لم يتصوروا لهذا الغناء العظيم في المدة الطويلة نتيجة تخرجه عن حدود العبث وتضييع الوقت . . والحاصل ان الجزم بان الحيوانات ليس لها في تفننها باصواتها اوضاع تنطبق على مقاصدها كما ينطبق كلام البشر على مقاصدهم انما هو جزم لا يساعد عليه دليل ولا برهان . ولا مشاحة بان يدعى ان لغات الحيوانات البسط من لغات البشر كبساطة لغة الطفل في مبادي نطقه مثلاً . . وقد شاهدنا من الاطيار الببغا الاخضر

والاسود وهو يتكلم بكلام البشر في موارد كثيرة تترن عليها ووجدناه
يستعملها معهم في بيان مقاصده

هذا واما كون الحيوانات تدرك مما لا ينبغي ان يرتاب فيه ذو
ادراك . وانما الكلام في ان ادراكها هل هو محض شعور بالموارد الجزئية
وان صدرت منها الافعال العجيبة والاحوال الباهرة من حيث الصناعات
والحيل والذاكرة . او ان هذه الادراكات الجزئية ناشئة عن تعقل
للكليات وتطبيقها على الموارد الجزئية . ولا سبيل الى البرهان القاطع
على انها لا تعقل الكليات . نعم لا مشاحة في دعوى كونها بها بلغت
البسط من نوع البشر في انحاء المعقول : وان كان من البشر من لو حاكمته
بعض الحيوانات وقالت له باي حق وباي انصاف انك تدعي انك تعقل
وان الحيوانات لا تعقل لضاق على العدل مجال الحكومة . او حكم
لها اذا شرحت له من احواله واقواله ما يزيد في السخافة على عبثيات
الجش . وانك لترى في البرابرة المتوحشين كثيرا من ذلك واذا
نظرت الى حيل ابن آوى في كفيات صيده وتخلصه من اذى الناس وسائر
الاذى . والى المهرة في صيدها وتعليم اولادها . والى النحل في صناعة
بيته وانتظام امره . والى الاطيار في صناعة اعشاشها العجيبة ومعرفتها
باوكارها القديمة . والى القرد في افعاله وحيله في مقاصده . وتنبهت في
احوال الحيوانات . فانك تقف قهرا عن الحكم بانها لا تعقل . وكيف
تحكم وان من منحك العاقلية لا يتنوع عليه ان يمنحها اياها ايضا كما منحها
الشعور . فان كان لك عقل فلا بد ان تقول ان عاقليتها في حيز الامكان
ولو لم يدل عليها دليل دع هذا فاننا لو اقتصرنا فيها على الادراك
شعوري لجاز ان تكون متكلمة بشعورها وكاشفة عن متاصدها

واحوالها باصواتها على انحاء متميزة مبينة على اصطلاحات خاصة ودلالات
كاشفة . واذا اوضح الوحي ذلك فلا مساغ لانكاره . وان من حرمه
سوء الحظ بالايمان بذلك الوحي فليس له ان يطعن عليه في اخباره بهذا
الامر الممكن . . ولم يقل القرآن الكريم ان الطيور كانت تكلم
سليمان باللغة العربية او الـحـيـناوية فعلمه الله لفتها لكي يعترض المتكلم
ويقول (انها الآن ليست كذلك ولا تزال واحدة كما كانت) . . وان
كان المعترض على قول القرآن كتابيا فقد نزع نفسه من الايمان بكتبه
فان توراته تقول ان الحية كانت احيى جميع الحيوانات البرية .
وكلمت حوا نجداغ المغالطة حتى اغوتها وحملتها على الاكل من الشجرة
فقال الله للحية لانك فعلت هذا ملعونة انت . على بطناك تسعين وترابا
تأكلين كل ايام حياتك . وان نسل حوا يسحق رأسها وهي تسحق
عقبه . انظر تك ٣ : ١ - ١٦ : وفي عاشر متى ١٦ فكونوا حكيما
كالحيات : وفي الخامس والثلاثين من ايوب ١١ الذي يعلمنا اكثر من
وحوش الارض ويجعلنا احكم من طيور السماء : وفي السابع عشر
من الملوكة الاول ٦ وكانت الغربان تأتي ايليا نجيز ولحم صباحا ونجيز
ولحم مساء : فالعهدان يقولان ان في الحيوان ماهو ذو حيل ومخادعة
وتعقل وكلام وكذب وحكمة . فاين المتكلم عن هذا عند اعتراضه

وقد ذكر الله تعالى في القرآن الكريم واقعة الهدهد وملكة سبا وعرشها
ومجيئها الى سليمان . فانظر الى سورة النمل من الآية ٢٠ - ٤٥

فقال المتكلم فيه ٢ ج ص ١٠٠ و ١٠١ وهذه الخرافة من خرافات اليهودية
ذكرت في كتبهم ومن اوتي ذرة من التمييز لا يقبلها ولم يرسل سليمان عنريتا
من الجن وسرق عرشها ولم يات باخبارها هدهد ولا غير ذلك من الخرافات الناحشة

الدالة على ان الهدد اعلم من سليمان

قلت ليس لمن يعرف قدره ان يحكم على الشيء بانّه خرافة حتى
يقيم البرهان على امتناعه عقلا كما امتناع اجتماع النقيضين . وليس له ان يتثبت
بامتناعه المادي اذا كانت واقعة . مرتبطة بقدرة الله وكرامته الخاصة
لانبيائه واوليائه كما لا ينبغي ان يُعترض بمجرد الاستبعاد والامتناع
المادي على ما يذكره المهدان في كرامات موسى وهارون . ويوشع .
وايليا . واليشع . والمسيح . وبطرس . وبولس . وانا للمعترض في المقام
ان يطالب بمستنده فان كان كتاب الوحي فليطالب بسنده وحجته ان لم
يسمده التوفيق على الطلب لذلك بنفسه ليفوز بنعمة الايمان وينجو من
هلكة الجحود الاعمى . وليس له في قانون الادب وشرف الانسانية ان
يحمل جهله الاعمى حجة على الانكار على كتاب الوحي . وليس مما ذكره
القرآن في هذا المقام شيء ممتنع عقلا . ولا يلزم منه ان يكون الهدد
اعلم من سليمان مطلقا . بل ان سليمان انسان يجوز ان لا يعلم من البلاد
مثل من شاهدها . . وان اراد المتكلف الخرافة التي تبطل بها دعوى
كون الكتاب الهاميا فلينظر اقلا الى ما تذكره التوراة الرائجة اذ
تقول . ان الله (جل شأنه وتعالى) صارع يعقوب الى طلوع السحر ولما
رأى انه لا يتدر عليه ضرب حق فخذه فالتخع حق فخذه يعقوب في مصارعته
فقال له اطلعتني لانه قد طاع السحر فقال (يعقوب) لا اطلقك ان لم تباركني
فقال له ما اسمك فقال يعقوب فقال لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل
يسرائيل (اي يجاهد الله) لانك جاهدت مع الله ومع الناس وقدرت
وسأل يعقوب وقال اخبرني باسمك فقال لماذا تسأل عن اسمي وباركه
هناك فدعا يعقوب اسم المكان فنيئيل (اي وجه الله) لاني نظرت الله

وجها لوجه ونجيت نفسي واشترقت له الشمس وهو يجمع على فخذة .
تلك ٣٢ : ٢٤ - ٣٢ : وبقتوته جاهد الله . هو ١٢ : ٤

فلسان حال التوراة الرانجه في منقولاتها يقول لاتليق البركة ولا تمنأ الا يعقوب
اذ لم يتحمل فيها مئة وذلكة . فرة اخذها من ابيه بغلبة المخادعة والكذب . تلك ٢٧ :
١ - ٣٧ ومرة اخذها من الله (تعالى شأنه) بغلبة القوة . . . ولعلنا لذا لايسمح
الكتابيون بمثل هذه البركة لغير ذرية يعقوب

ولينظر المتكاف الى ما يذكره الملوك الاول ٢٢ : ١٩ - ٢٣ والايام
الثاني ١٨ : ١٨ - ٢٢ من ان الله (عيهوه) جل اسمه جالس على كرسيه
وكل جند السماء وقوف عن يمينه ويساره فقال من ينوي (اخاب)
فقال جند السماء هذا هكذا وذاك هكذا (ولكن المقدسون من جند
السماء لم يهتدوا الى الرأي) وخرج الروح ووقف امام الله وقال انا اغويه
فقال باذا فقال اخرج واكون روح كذب في افواه جميع انبيائه فقال
انك تغويه وتقدر فاخرج وافعل هكذا . . . فماذا يتول المتكلف في هذا
ولماذا لا يقول اقلا انه يلزم من ذلك ان يكون روح الكذب اعرف
بصواب الرأي واقدر على رفع الحيرة ولينظر المتكلف الى ما تذكره
اناجيله مت ٤ : ١ - ١٠ ولو ٤ : ١ - ١٠ من ان المسيح بعد نزول
الروح القدس عليه وامتلائه منه وصومه اربعين يوما جائه ابليس لينويه
فاخذه من البرية الى اورشليم واقفنه على جناح الهيكل ثم اخذه ايضا
الى جبل عال جدا واراه جميع ممالك المسكونة وتبجدها في لحظة من
الزمان وقال له اعطيك هذه جميعها ان خررت وسجدت لي . . .
ولماذا لا يقول المتكاف يلزم من ذلك ان يكون ابليس قادرا على
التصرف والتنقل باقنوم الآله والا له الذي توشح الطبيعة البشرية

وهو أقدر منه على إراتته ممالك المسكونة باحظة من الزمان . . فانا نقول ان ابليس يقتل ويقصر عن ان يفعل مثل ذلك مع النبي الرسول وقد عرفت من جميع ما قدمناه ان المتكلف طالما تغريه طواياه بالاجاج في الاعتراض على القرآن كلام الله وهو لا يدري بما في كتبه . فن ذلك اعتراضه على نقل القرآن الكريم لتسخير الشياطين لسليمان . فقال به ٢ ج ص ٩٧ ان الشياطين ارواح شريرة لا شغل لها سوى الافساد ولا يتصور ان من كان دأبه هكذا يخترع الاختراعات التي تنفع (قلت) انها وان كانت من حيث طبعها كما ذكر . ولكنها كانت في علمها سليمان مسخرة من الله له متهورة على طاعته . كما تذكره الاناجيل انها كانت تطيع المسيح وتخاف منه كما ذكرنا بعضه فيما تقدم في خلق الجن . ويذكر العهد الجديد انها كانت تدبج التلاميذ وبولس . لو ١٠: ١٧ واع ١٦: ٥ و ١٩: ١٢ و ١٢: ٠ ومن ذلك اعتراضه على ذكر القرآن الكريم تسخير الريح لسليمان حيث قال ما حاصله . لا يليت هذا بحكمة الله وقدرته . كان الله اشرك سليمان في ملكه (قلت) وهذا كلام من لا يعرف للشرك والترحيد معنى حيث جعل تأليه المسيح وتثليث الاقانيم توحيداً . وجعل نعمة الله على اوليائه بالكرامة شركاً مع الله في ملكه . وليت شعري الم يسمع اقلامنا من اناجيله ان المسيح قال لتلاميذه لو كان لكم من الايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شيء غير ممكن لديكم . مت ١٧ : ٢٠ ومز ١١ : ٢٣ ولو ١٧ : ٦ وكل شيء مستطاع المؤمن مر ٩ : ٢٣ . فلماذا يكون تسخير الريح لسليمان مشاركة لله في ملكه ولا يكون هذا كذلك

وقال الله تعالى في سورة البقرة ٩٦ وَاتَّبِعُوا مَا تَنَزَّلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السَّحَرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِإِذْنِ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ (الآية)

فاعتراض المتكلف به ٢ ج ص ٢٠ = ٢٣ على ذلك بوجود (احدها) انه لم يكن في عهد سليمان شياطين يعلمون الناس السحر

قلت لا ينبغي للكتابي المتبع لكتبه ان ينكر وجود الشياطين .
ولا ينبغي ان ينكر تصديهم لاضلال الناس وتعليمهم الضلال بكل
نحو . افلا ينظر المتكلم اقل الى ما في الهد الجديد وقوله في الدجال
الذي يجيئه بممل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة ٢ تس
٩ : ٢ . على انه يجوز ان يراد من الشياطين شياطين الانس كما حكى
عن المسيح انه قال لمارس اذهب عني يا شيطان مت ١٦ : ٢٣ وسمى
يهوذا الاسخريوطي شيطانا . يو ٦ : ٧٠ و٧١

(ثنيهما) ادعى ان مراد القرآن ان الله انزل السحر على الملوك . فاخذ
يقول حاشا المنزل ان يصنع عثرة لبني آدم بان يقيم معلمين خصوميين لتعليم الناس الضلال
قلت لا يدل القرآن الكرم على ان المنزل على هاروت وماروت
هو السحر المحض للضلال . بل ان سوق القرآن وخصوص عطائه على
السحر ظاهر في انه شئ متبادل للسحر . فيكون من الاسماء الغفلة
في الخير والشر . ولذا كان الملك يحذر ان يعلمه ويقولان له انما
نحن بما عندنا فتنة وامتحان فلا تكفر باستعمال ما نعلمك في الشر كما
تفعل بالسكين الممونة للمنافع البيت فتستعملها في قتل النفوس المحترمة .
وكالسموم المخوفة للمنافع تستعملها في اهلاك النفوس . فيتعلمون
منها ما يستعملونه بضلالهم في التفرقة بين المرء وزوجه . ولا يستعملونه
في منافعهم . بل يتعلمون ما يعتبهم الضرر بنوايتهم ولا ينفعهم حيث
رغبوا عن منافعه الى اقتراح اهوائهم وضلالاتهم : هذا هو مقتضى
دلالة القرآن الكريم ومقتضاء ان هاروت وماروت لم يكونا ضالين
ولا المضلين . بل لا يعلمان احدا حتى ينهانه على وجه الامتحان ويحذرانه
عن الضلال والكفر كما يحذر بائع السموم لاستعمالها في الاعمال الطبية

والكياوية ونحوها عن استعمالها في اهلاك النفوس . . وهذا ليس
كصراحة كتب وحي المتكلف بان الله يمكن النبي الكاذب والدجال
الداعين الى الشرك من المعجزات والاعاجيب والايات ليحتجن عباده
ث ١٣ : ١ ومت ٢٤ : ٢٤ ومر ١٣ : ٢٢ و ٢ تس ٢ : ٨ - ١٢

(وثلثها) زعمه ان عبارة القرآن تفيد ان الملائكة غير معصومين . وقال ان
الملائكة هم معصومون عن الخطيئة لانهم خدام الله الفائزون بطاعته وانفاذ امره
قلت قد قدمنا انه لا دلالة في القرآن الكر يم على الطعن في هاروت
وماروت بل ذكر انها يوءدبان الناس وينبهاهم على مواقع الامتحان
ويحذرانهم من الضلال والكنز . ولو عوانا على اخبار الاحاد لما كان
فيما ذكرته في شأنها منافاة لمصحة الملائكة . فانها تذكر انها خرجا عن
عنوان الملائكة المعصومين حيث رُكبت فيها الشهوة الحيوانية
(ورابعها) انه لم يرد بان اليهود نسبوا الى سليمان الكنز

قات ان لم ينسبوا له الكنز فقد نسبته اليه الكتب التي يزعمون
انها كتب الوحي . فانظر امل ١١ : ٤ - ١١ و ٢ مل ٣٣ : ١٣ والقرآن
الكر يم تعرض لهذا الافتراء الباطل

(وخامسها) ان الملكين ظهرا ببابل وسليان في اورشليم فكأنه ظن ان بابل هي اورشليم
قلنا اذا قلت انت ان المتكلف يعلم في مصر بالتحاليم التي قررها
المجمع النيقاوي . فهل تريد ان زمان المجمع وزمان المتكلف واحد
وان نيقية هي مصر . وهل لاحد ان يترض عليك ويقول لك لماذا تظن
ان نيقية هي مصر . وماذا تقول لمن يترض عليك بهذا الاعتراض

والمتكلف لم يت بدع في انكره لا ذكره وحي القرآن الكر يم في احوال
داود وسليان بل لو ان العهدين ذكرها منفصلة . وان سنر الملوك الاول لم يحل في
بقية امور سليمان وكل الذي ضعه على سنر امور سليمان . وان سنر سليمان

كان موجودا وهو يشرح هذه الاحوال اكان المتكلف اسوة واتتداف في انكار ذلك بكثير من قومه الذين انكروا كثيرا مما صرح به العهدان كتب وحيهم . وقد ذكرنا لك جملة من ذلك في الجزء الاول صحيفة ١٢٥ - ١٢٧ . وانشرنا الى الطوايا الباعثة على انكار ذلك . وتريد على ذلك في هذا المورد الاسباب المتقضية للمجاهرة بالتجامل والتعصب على القرآن الكريم . فلا حاجة الى تكرار حال العهدين في سندهما وكتبتهما وابتلائهما بالقلب وما شحنتهما به الاهواء لكي تعلم ان عدم ذكرهما للحيثائق لا يمس شرفها بمقدار ما يقضي العين ولو فرضناهما كتب تواريخ معتبرة . كيف وهذه الحيثائق مما لا يعمل اليه ولا يبغي عنه الا الوحي الذي لم يضعه الضلال ولم تبله الحوادث ولم يشوه كتابه التحريف والتبديل

﴿١٦٦﴾ ﴿١٦٧﴾ ﴿١٦٨﴾

وقال الله تعالى في سورة الاعراف ١٦٣ **وَأَسْأَلُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حِيتَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرْعًا وَيَوْمَ لَا يَسْبِتُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبْلُوهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ - ١٦٦ فَلَمَّا عَتَوْا عَمَّا نُهِوا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ**

فقال المتكلف به ج ٢ ص ١٧ و ٥٩ ماملخصه انه حاشا لله ان يرب عباده على اقتراف المنكر ويجعل الحيثان تأتي يوم السبت ولا تظهر في باقي الايام . قال يعقوب الرسول ان الله لا يجرب احدا بانشور ولكن كل واحد اذا يجرب التجذب والنخوع من شهورته . وان عقاب المولى لهم بمنسوخهم قردة وخنازير من الخرافات ولا يوجد لذلك اثر في التوراة . والقرآن جرى في ذلك حسب مذهب الوثنيين القائلين بالتناسخ

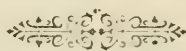
قلت جاء في التوراة الرائجة . اذا قام في وسطك نبي او حالم حلما واعطاك آية او اعجوبة ولو حدثت الآية او الاعجوبة التي كلمك عنها قائلا لنذهب وراء آلهة اخرى لم تعرفها وتعبدوها فلا تسمع لكلام ذلك النبي او الحالم ذلك الحالم لان الرب الهكم يمتحنكم لكي يعلم هل تحبون الرب الهكم من كل قلوبكم وكل انفسكم ثم ١٣ : ١ - ٤ : وهذا الكلام يعطي ان امتحان الله وتجربته لمباده قد يقع باظهار الآية

والاعجوبة على يد الكاذب الداعي الى الشرك ويعطيه حجة على ضلاله
كما يعطيها للنبي الصادق الداعي الى الحق . وفي المهد الجديد في حديث
الدجال الذي مجيئه بممل الشيطان بكل قوة وآيات وعجائب كاذبة
وبكل خديعة الاثم في الهالكين لانهم لم يتقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا
ولاجل ذلك سيرسل اليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب لكي
يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالاثم ٢ تس ٢ : ٩ - ١٣ .
ولا يخفى عليك ان مثل هذا لا يجوز على جلال الله ولطفه وعدله . فانه
اذا جاز ان يمكن الله الدجال ان يعمل بكل قوة ويأتي بآيات وعجائب
فماذا تكون اذا حجة النبي الصادق المرسل من الله بدعوة الحق .
وكيف يعذب الله من يصدق الدجال . وبما ذا يعلم ان هذا الذي ارسله
الله هو عمل الضلال افلا يصح حينئذ ممن صدقه ان يقول ان الدجال قد
جاء بمثل ما يبيء به الرسل من الحجة الباهرة او اكبر فان كان اولئك
صادقين فالدجال مثلهم او اولى منهم بالصدق لان قواته وآياته وعجائبه
ان لم تكن اكبر فهي مثل حججهم . وان لم يكن هذا النحو حجة فماذا
اعرف الصدق لكي يصح عقابي على عدم الايمان به : وهكذا الكلام
في الانبياء الكذبة الذين ذكرت الاناجيل انهم يعطون آيات عظيمة
وعجائب مت ٢٤ : ٢٤ ومر ١٣ : ٢٢ وهذا بخلاف تكثير السمك يوم
السبت فانه ليس فيه تمويه الضلال ببرهان الحق وحجته ولا فيه اغراء
بالضلال . الا ترى ان تكثير الزانيات في البلد وتكثير الخمر ليسا
اغراءً بالزنا وشرب الخمر . وانما هو امتحان لصاحب الايمان المستودع
والتتموى الادعائية لكي يظهر غشه ويبرز كامن فسقه وضلال ريائه .
كما انه امتحان ايضا لثابت الايمان وصادق التتموى ليظهر كماله في طاعته

وتقواه فيضاعف اجره ويرتفع مقامه . كما امتحن الله ابراهيم بذبح ولده . انظر تك ٢٢ : ١ - ١٩ . ولا شك ان كثرة الحيتان يوم السبت لا تميل بالنفس عن التقوى والطاعة كالامر بذبح الولد واما تثبت المتكلف باحكاكه عن رسالة يعقوب فهو واه من وجوه (احدها) انه كتابه فليحتج به على نفسه وليفرح بذلك (ثانيها) انه لو كان معناه كما يحاول لكان مناقضاً لما ذكرنا من كتبه . فانه ان كان تكثير السمك في السبت تجربة بالشر فالأمر بذبح الولد . تجربة بشر منه واعطاء القوات والآيات والعجائب للمتنبئ والحالم والدجال يكون تجربة بشر الشرور (ثالثها) ان الذي في رسالة يعقوب لا يواتيه على مزاعمه . فان معناه ان الذي صار غاوريا لا ينسب الاغواء الى الله لان الله لا ينوي احدا بل خاطي ينوى اذا انجذب وانخدع من جهة شهوته ونفسه الامارة فان الشهوة اذا جبلت ولدت خطيئة انظر ريع ١ : ١٣ - ١٦ فان المتكلف قد بتر منقوله وشوشه

واما صيرورتهم قردة فهو عبارة عن تحول صور اجسامهم الى صور اجسام القردة . ومادة الصورتين واحدة . وهو المسمى في الاصطلاح بالمسخ وهو مبين للتناسخ فان التناسخ عبارة عن تحول النفس وحدها من جسم الى جسم اخر مبين له في المادة والصورة . وان المسخ ممكن في قدرة الله وقد ذكر العهدان وقوعه فقد ذكرت التوراة ان امرأة لوط صارت في آن واحد عمود ملح تك ١٩ : ٢٦ وجاء في الانجيل لوقا عن قول المسيح في علامات القيامة ووقوع الهلاك كما في ايام نوح ولوط . في ذلك اليوم من كان على السطح وامتعته في البيت فلا ينزل ليأخذها والذي في الحقل كذلك لا يرجع الى الورداء اذكر وامرأة لوط .

لو ١٧ : ٢٦ - ٣٦ . اذا عرفت ذلك فقد اخبر الوحي بوقوع هذا الامر الممكن فليس انكاره الا البجود . ولم يذكر القرآن الكريم ان هذه الحادثة وقعت في ايام موسى حتى يعترض المتكلف بكون التوراة الراجحة لم تذكرها . فان اراد من التوراة مجموع العهد القديم فتدعرت وترداد يقينا ان شاء الله بانه لا بأس على الحقائق اذا خلا منها العهد القديم فان عذره في ذلك مقبول كما ستسمعه ان شاء الله تعالى



وقال الله تعالى في سورة البقرة ٢٦١ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتُمْ لَبِثْتُمْ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْنَا مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

والمتكلف به ٢ ج ص ٣١ و ٣٢ في مقام الاعتراض هنا عدة اوهام (الاول) روى عن مجاهد ان الرجل المذكور في الآية كان كافرا شك في البعث . فاعترض عليه بان الله خاطب هذا الرجل بقوله تعالى (كَمْ لَبِثْتُمْ) والله تعالى لا يخاطب الكافر قلت لماذا لا يخاطب الله الكافر في مقام الحجبة والموعظة والتوبيخ . وان كتب المتكلف تذكر ان الله تعالى خاطب الحية التي اغوت حواء . تك ٣ : ١٤ و ١٥ . وخاطب (ابي مالك) ملاك جرار . تك ٢٠ : ٣ - ٨ وخاطب الشيطان (اي ١ : ٧ - ٢ : ٧)

(الثاني) اعترض ايضا بقوله تعالى (آيَةً لِلنَّاسِ) فقال وهذا اللفظ لا يستعمل في حق الكافر وانا يستعمل في حق الانبياء

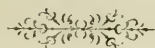
قلت ان الله لم يقل له قد ارسلتك رسولا للناس وجعلت لك هذه الآية حجة مصدقة لك على دعوى الرسالة . بل قال الله جل اسمه (وَلَنَجْءَنَّكَ آيَةً لِلنَّاسِ) وحجة عليهم في امر المعاد في القيامة . وانما سبيله في ذلك كسبيل ما يحكيه الانجيل الرابع في قصة انقلاب الماء خمرًا اذ قال فيه . وهذه بدأة الآيات فلها يسوع . يو ٢ : ١ - ١٢ : افيقول المتكلف ان الخمر المنقلب عن الماء كان نبيا لانه قيل فيه (آيَة) وانما يستعمل ذلك في حق الانبياء . نعم لا يبعد فيه ان يقول

(الثالث) قوله لو كان لهذه القصة اصل في كتب الوحي الالهي لذكر اسم هذا الشخص قلت وهذا الوهم ينحل الى اوهام [احدها] يعرفه كل من مارس القرآن الكريم وعرف منه انه لم يكن متبعًا في مواعظ قصصه وحججها احاديث المهدين (وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا) كما اختلفت كتب الهدى التديم في قصصها والانجيل في منقولاتها (وثانيها) ان من عرف من القرآن انه كتاب هدى وموعظة وحجة وتمجيد للانبياء والصالحين . ليعرف انه لم يتعاق غرضه في قصصه الا بهذه الفوائد فيقتصر في قصصه على ما يؤدي هذه الاغراض الحميدة من دون فضول . كل من له رشد يعلم انه ليس لذكر اسم الشخص ههنا مداخله في التذكير بالحجة على المعاد . ولم يكن القرآن مجلة تاريخية تنص على الاسماء حتى على اسماء النساء وحتى في مقام الوقعة والهلك لاعراض الانبياء والاولياء : ومع ذلك فان المهدين مع طريقتهم قد اهملا ذكر كثير من الاسماء في تمام التاريخ الذي يكون باهالها مشوها ابتر . فقد قالت في تاريخ ولادة موسى . وجاء رجل من بيت لاوي واخذ بنت لاوي فحبلت المرنه وولدت ابنا - ووضعت الولد - ووقفت اخته .

خر ٢ : ١ - ٥ مع ان التاريخ . والامتنان . وبيان العناية والالطاف بموسى . ونموذ المشيئة الالهية يوجب كل واحد منها النص على الاسماء : ولكن لو كان وقيمة وهتكاً للاعراض لنص على الاسماء على العادة الجارية في العهدين : وفي العهدين ايضا في تاريخ يربعام . وجاء رجل الله . وقال رجل الله (وهكذا ١٥ مرة) . وكان نبي شيخ . النبي الذي ارجسه . النبي الشيخ . انظر ١ مل ١٢ . وفي سيرة ايليا . امرت هنالك امرأة رملة تمولك . واذا بامرأة ارملة . مرض ابن الارملة . فرجبت انفس الولد ١ مل ١٧ : وفي العهد الجديد . اما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح ارسل اثنين من تلاميذه وقال له انت هو الاقي ام ننتهز آخر مت ١١ : ٢ و ٣ ولو ٧ : ١٨ و ١٩ : واذا ميت محمول ابن وحيد لاهمه وهي ارملة - فجلس الميت وابتدأ يتكلم فدفعه الى امه . لو ٧ : ١٢ - ١٧ . وقد ذكرنا عن العهدين في قصة (طالوت) شاراً من هذا النحو ومثله في العهدين كثير يطول بذكره الكلام (وثالثها) ان كل فاهم وغبي يعلم انه لا بأس على كتاب الوحي اذا ذكر امرا لم يذكر فيما قبله من الكتب المنسوبة الى الوحي وان كانت مباغاة من الابتلاء . ولو تنبه المتكلف من نوم غفلته او تمصبه لوافق على ذلك ولم يعترض . كيف لا . وقد ذكر في رسالة يهوذا ٩ مخاضمة ميخائيل رئيس الملائكة مع ابليس في جسد موسى (ع) مع انها لا يوجد لها اثر فيما تقدم من كتب العهدين على رسالة يهوذا . مع ان هذه المخاضمة اولى بالموعدثة والارشاد في الذكر وانسب بكتاب الوحي من ذكر ملاعب شمشون . قض ١٤ - ١٧ وحالات راعوث وفضائح الانبياء وعائلاتهم . وايضا ذكر في رسالة يهوذا ١٤ و ١٥ تنبي اخنوخ (اي ادريس) وهو السابع من ولد

آدم . مع انه لا يوجد له في الكتب قبل يهوذا عين ولا اثر . وهو اولي بالذكر من اكثر ما ذكر فيها . . والحاصل لا يخفى انه لا بأس على كتاب الوحي اذا ذكر شيئاً قد اهملته كتب الوحي الصحيحة فضلاً عما كان دعياً في النسبة الى الوحي . . بل البأس كل البأس على الكتاب المنسوب الى الوحي اذا ابتلى بما ذكرناه او اشرنا اليه في الصدر والتمهيد فراجع ذلك وما ذكره اظهار الحق من بعض ابتلاآت كتب المهدين ثم قال المتكلف ومن تأمل كتب الوحي الالهي اي التوراة والانجيل والزبور لا يجد فيها شيئاً من ذلك = وهي حكاية ابيمنيدس وهو كاهن يوناني

قلت سنبيدي لك ان شاء الله عذر المهدين في تركهما لمثل هذا . ونعرفك مشنوليتهما بما هو اهم من ذلك في اغراض كتبتيهما المتأخرين . ولكن المتكلف اشتبهى ان يزيد في حجم كتابه بشيء من تاريخ اليونان وابيمنيدس فادعى على القرآن الكريم بان قصته تتعلق بحكاية ابيمنيدس يه ٢ ج ص ٣٢ و ٣٣ ثم لج في الانقياد الى بواعثه فادعى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جعل ابيمنيدس من الانبياء انظر يه ٢ ج ص ١٠٢ و ١١٠ فيالهناء على الصدق والامانة والادب



وقال الله تعالى في سورة البقرة ٢٤٤ أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ

وان طوايا المتكلف وعرائده لتقتضي ان يقول في هذا المقام ان هذا من الحرفات التي لاتعقل ولا تتصور . ولكنه اسكته عن ذاك امتلاء كتبه بكثرة احياء الموتى في دار الدنيا . ولا تحسب انه يتضايق بما ذكر في العهد القديم ولكنه يراعي اغراضه فيما ذكره العهد الجديد . اما ما في العهد القديم فهو . احصل على يد ايليا في احياء ابن

الارملة: ١ مل ١٧ : ١٧ - ٢٤ . ومع اليسع ٢ مل ٤ : ١٩ = ٣٧ . ومع حزقيال حيث تنبأ على العظام المائلة للبتعة فتقاربت وكسيت العصب واللحم والجلد ودخلت فيهم الارواح فحيوا واتاموا على اقدامهم جيش عظيم جداً ٠ خر ٣٧ : ١ - ١١ والامر في ذلك عند المتكلف سهل واما ما ذكره العهد الجديد فهو ما ذكرت الانجيل حصوله على يد المسيح ومن جملة حياة لعاذر بعد دفنه باربعة ايام ٠ يو ١١ : ٣٩ = ٤٥ . وانه عند حادثة الصليب تمتعت القبور وقام كثير من اجساد القديسين الراقدين وخرجوا من القبور بعد قيامة المسيح ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين مت ٢٧ : ٥٢ و ٥٣ . وانه حملت الحياة الميتة على يد بطرس ع ٩ : ٣٦ - ٤٢ وحياة الميت على يد بولس ع ١٠ : ٢٠ و ٩ : ١٠ . نالتكلف لم يعترض على ما ذكره القرآن الكريم بما اعتاده من قوله (خرافة) ٠ ولم يذكره احد ٠ ولا يعقل ٠ ولا يتصور فلم يقل ذلك لا ورعا بل محافظة على ما ذكره العهد الجديد في الانجيل واعمال الرسل كما اشرنا اليه

ومع ذلك فقد ابت سجيته الا ان يعترض ٠ به ٢ ج ص ٢٤ و ٢٥ فذكر قول المفسرين بان هؤلاء هربوا من الطاعون فاماتهم الله تم احيائهم على يد حزقيال بن بوذي ٠ . فكان ادب المتكلف ان يقول في اعتراضه ٠ في زمان حزقيال النبي لم يهرب عشرة آلاف من بني اسرائيل من الطاعون كما قال القرآن وان الله اماتهم وان النبي حزقيال بعثهم من الموت

قلت ولم يقل القرآن الكريم بانهم هربوا من الطاعون ولكنه قال (حَذَرَ الْمَوْتِ) ٠ ولم يقل القرآن والمفسرون انهم من بني اسرائيل ٠ ولم يقل القرآن والمفسرون ان حزقيال بعثهم من الموت ٠ بل قاله المتكلف بالهام ذلك الروح المذكور ١ مل ٢٢ : ٢٢ و ٢٢ اي ١٨ : ٢١ ٠ وهب ان القرآن اشار الى قصة حزقيال فان كتاب حزقيال على ما في العهد القديم من اسباب اخلل لم يقل ان العظام المائلة للبتعة كانت عظام اموات مات كل واحد في وقت منفرد ٠ بل لو كانوا كذلك لتدافنوا بل ان امتلاء البتعة بعظامهم يدل على انهم ماتوا دفعة واحدة فلم يتدافنوا ٠

وفي كتاب حزقيال عن قول الله ٣٧ : ٩ هلم ياروح من الرياح الاربع وهب على هواء القتل ليحيوا : والمتكلف حذف تسميتهم بالقتلى من منتهوله . وذلك لاجل دلالة وصفهم بالقتلى على انهم ما توادفعة واحدة بسبب واحد . وان الموت بالوباء والطاعون ونحوهما من البلايا والعياذ بالله يسمى قتلا انظر خر ٤ : ٢٣ مع ١٢ : ٢٩ فينطبق ما في حزقيال على قول المفسرين احسن انطباق . ولكن المتكلف لما اراد ان يعترض على المفسرين حذف لفظ (القتلى) واداه قال في نفسه . ومن ذابتفت اليها .

ثم ان المتكلف يه ٢ ج ص ٢٥ بدل ما ذكره حزقيال من احياء العظام وقيام القتلى جيشا عظيما جدا جدا . وجعله (رويا) والغاية منها انعاش قلوب بني اسرائيل واحياء امالهم . وان الاحياء الذي ذكره القرآن الكريم لا فائدة فيه ولا مصلحة

قلت لعل تعصب المتكلف على القرآن الكريم حمله على ان يتأول ما ذكر في حزقيال ويجعله روىيا منامية لكي يقول ان القرآن ذكرها على سبيل الختيمة وهي غير ممكنة ولا معقولة ولا بأس بها اذا كانت روىيا خيالية . فان كان كذلك فما عساه يقول بما ذكرناه عن متى من تفتح القبور وقيام كثير من اجساد القديسين وخروجهم من القبور ودخولهم المدينة المقدسة وظهورهم لكثيرين وكذا ما ذكرناه عن يوحنا من حياة امازر بعد اربعة ايام من دفنه : ولعل المتكلف تبعه بعض الطوايا على انكار حقيقة الجميع ودعوى ان المعقول منه ما كان روىيا خيالية فيقتنى بذلك اثر بعض المفسرين المدققين حيث انكروا حقيقة تكليم الاتان لبلعام وجعلوها روىيا خيالية توهم منها بلعام ان الاتان قد كلمته فرائعوا بذلك عراحة التوراة ورسالة بارس . كما ذكرناه في الجزء الاول صحيفة ٣٢٥ و٣٢٦ : ام تقول ان المتكلف سمى واقعة حزقيال روىيا ولم يدر ما قال

واما زعم المتكلمين ان الاحياء الذي ذكره حزقيال فائدتهم انعاش افئدة بني اسرائيل والاحياء الذي ذكره القرآن لا فائدة منه ولا مصلحة فيه

فهو زعم من استولت الغفلة على مشاعره . فانه اذا جاز ان يحيي الله جيشا عظيما جدا لاجل ان يسمع بنو اسرائيل بذلك من حزقيال فتنتش افئدتهم . فلماذا لا يجوز ان يحيي الله اولئك الجيش لاجل التفضل عليهم بالحياة وانعاشهم من البلاء . افليسوا عباد الله . افلا يدعوهم ذلك الى الاطمئنان واليتمين في الايمان بالمعاد ولا يحتاجون في امر المعاد الى مثل الاحتجاج الذي تذكره الاناجيل (انظر الى الجزء الاول صحيفة ٢٠٣ و ٢٠٤) . افلا يؤدي بهم ذلك الى الاعتبار والارتداع والتوبة . افلا يؤدي بهم ذلك الى شكر النعمة . افلا تحسن نعمة الله على عباده الا لانعاش افئدة بني اسرائيل . وان انعاش افئدة بني اسرائيل يحصل باحياء رجل واحد نصب اعينهم فيذكر لهم حزقيال البشارة عن الله . واما في غيبتهم فلا يفيدهم احياء اهل الدنيا خصوصا اذا كان المشاهد له حزقيال وحده . فان بني اسرائيل من عرفت احوالهم من العهد القديم . والمخبر لهم بالامر من واحد وهو حزقيال . فان لم يصدقوه بالبشارة لم يصدقوه بالاحياء . ولا يكون انفراد بهذا الخبر الا كتول القائل (انا الشاهد لنفسي) . ولكن المتكاف كانه سمع من كتبه شواهد التبليغ في احوال اشعيا وارميا . وحزقيال . وهو شع (كما ذكرناه في الجزء الاول صحيفة ١٨ و ١٩) فجعل المتكلف هذا من ذلك . ولم يدر ان ذلك على ما به اهون من هذا



وقال الله جل اسمه في سورة لقمان ١١ وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لِلَّهِ وَمَن شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ

حَمِيدٌ ١٢ وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ : ثم وعظه بإقامة الصلوة ومكارم الاخلاق كما ذكره الله جل شأنه من الآية ١٥ - ١٩

فقال المتكافى به ٢ ج ص ١٠٢ من تتبع القرآن رأى محمداً (صلى الله عليه واله وسلم) لم يقتصر على جعل بعض فلاسفة اليونان الذين لم يعرفوا الآله الحقيقي من الانبياء كما في ابيمنيدس وتقدم الكلام عليه بل سعى بعض السور باسم بعض الفلاسفة كما في سورة لقمان في هذه السورة ادعى ان الله آتى لقمان الحكمة وان لقمان حض ابنه على ان لا يشرك بالله وهو من الغرائب فانه لم يرد في كتب الوحي ان الله اوحى الى لقمان ولا الى غيره من فلاسفة اليونان بل الكتاب المقدس قال انهم لا يعرفون الآله الحقيقي وانهم كانوا يستبجرون المنكرات وكانت اذها نهم مظلمة والقران جعله نبياً ورجلاً تقياً وواعظاً لابنه

وقد قدمنا لك ان دعوى المتكافى في ابيمنيدس انما هي مما غاب به الهوى على شرف الامانة والادب : واما تسمية السورة باسم لقمان فلا دلالة لها على نبوته ولا ربط لها بذلك . بل سميت باسمه للتسجيل على عنوان شأنه في توحيده وحكمته واخلاقه وموعظته . كما سميت بعض السور لاجل تسجيل العنوان والتذكير به بسورة الكهف . والفيل . ونحو ذلك . . واما ان الله آتى لقمان الحكمة وان لقمان حض ابنه على ان لا يشرك بالله فلا الوم المتكافى اذا ثقل ذلك على هواه . فان من اوليات الحكمه الحقيقية وبنديياتها هتافان الواحد الحقيقي لا يكون ثلاثة مختلفة في الآثار والمشخاص وهذه الثلاثة لا تكون واحداً حقيقياً . . ومن اساسيات الحكمة انها لا تقبل ما تحكم بداهة العقل بامتناعه واستحالته : ومن اساسياتها ايضا ان الآله النفي العادل القدوس الرحيم الحكيم العليم اللطيف الخبير لا يترك عباده هملاً فوضى من دون ان

يحمل لهم من عنده قوانين تنتظم بها مدنياتهم . وسياسات يستوسق بها اجتماعهم . ونواميس عملية ترقى بهم الى معارج النواميس الروحية وتحكم الرابطة بينهم وبين آلهتهم فتكون لهم قيادا الى الطاعة ورادعا عن التمرد وطريقا الى الانتماء الروحي . . . ومن اساسيات الحكمة ايضا ان الله تبارك اسمه لا يترك عباده هملا بدون ان يتيدهم بزاجر الوعيد ويقين القصاص ولا يدعهم يترددون في غيهم آمنين واشد شيء تضاده الحكمة وتقاومه باوليائها واساسياتها هو امانى الهوى ومغالطة الشيطان بان الله الواحد هو ثلاثة تجسد احدهم على الارض وبعد ثلاثين سنة نزل عليه الآخر بشكل حمامة جسمية وبقي الثالث في السماء ليمهد عمله في الفداء الذي بمغالطته يلقى سراح المتمردين . ويجرب الشريعة المدنية السياسية المكملة المهدبة ويلاشيها من مملكته . وذلك بان يندي الناس من لعنة الناموس وقصاص خطاياهم بالموت في جهنم النار (ويرجع ذلك الى اغراء النواة بنورهم وتأمينهم من وبال غيهم) فجعل الاله المتجسد عرضة للاهانة والاضطهاد بحيث كان يتقي الضالين في اليسير من تعليمه . ثم نبأ (قيافا) رئيس الكهنة بان يسعى في قتل ذلك الاله المتجسد واضطهاده الشنيع ملتنا لقيافا في النبوة بانه خير لهم ان يموت انسان واحد عن الشعب ولا تهلك الامة كلها يو ١١ : ٤٧ - ٥٢ فجرى التصميم على قتل الاله المتجسد وان استغنى واستتمل من معاملة الفداء وحزن واكتئب وصلى وطلب ان تعبر عنه كأسه ولكن لم يفده ذلك . بل قتل ومات يوما وبمضي يومين : فتم العمل في قرار الفداء من قصاص الخطايا ولعنة الناموس . وبعد ذلك ارسلت الرسل ليعانوا بتمام قرار الفداء فهتف واحد منهم بالهامه . المسيح افتدانا من لعنة الناموس

اذ صار (وحاشاه) لعنة من اجلنا . غل ٣ : ١٣ ولسنا بعد تحت مودب
 عل ٣ : ٢٥ وقد تقدم هذا متفرقا في الجزء الاول

واذ كانت الحكمة تتاوم هذا كله وتضاده قالت الكتب المنسوبة
 الى الوحي - لا بشر لا بحكمة كلام لئلا يتعطل صلب المسيح - لانه
 اذا كان العالم في حكمة لم يعرف الله بالحكمة استحسن الله ان يخلص
 الموءمنين بجهالة الكرازة - لان جهالة الله احكم من حكمة الناس
 وضعف الله اقوى من الناس ١ كو ١ : ١٧ - ٢٦ وزاد المتكلف في
 تلمذه على هذا التعليم فبشر بالتناقض وقال به ج ص ١٥٩ " نعم لاننا نكر
 ان تجسد الكلمة الازلية هو فوق عقولنا ولكنه موافق للعقل " ثم
 عمد فصلا لعجز العقل عن ادراك صفات الله واسرار حكمته وحقيقة
 الروح ^(١) فتوهم ان هذا يروج عند الناس عزل العقل عن بديهيات
 احكامه واساسيات قوانينه في الممكن والمتنع . لكي يتم للمتكلف
 الامر في كل وساوس اهوائه . وسوف نتعرض لذلك ان شاء الله تفصيلا :
 وان كل من منحه الله شيئا من العقل ليعرف ان العقل هو الدليل على
 الله ورسله وكتبه . وهو النور الذي يستضاء به في معرفة الممكن
 والمتنع . وانه وان حجب عن اشياء قد استأثر الله بعلمها ولكنه لا يمشو
 عن مشارق نورانيته الا من ران الهوى على بصيرته . . وليت شعري ان
 انجيله يقول ان من يزعمه اقنوم الابن والاله المتجسد والحكمة التي هي
 الله لا يعلم من امر الساعة ما يعلمه اقنوم الاب ١٢ : ٣٢ . فلماذا
 لا يقول المتكلف لاعتني باحكام اقنوم الابن وعلومه لانه لا يعلم ما يعلمه
 اقنوم الاب كما لم يعتن ببديهيات العقل واساسيات احكامه . متشبهاً

بان الله حجبته عن بعض الممارسات مثل الوصول الى حقيقة الروح...
 وليت شرري لماذا يستنرب المتكلف وينكر ان يكون في اليونانيين
 من يوحد الله . وينهى عن الشرك به . ويعلم بكارم الاخلاق : افيدعي
 ان كل اليونانيين في اجيالهم يتولون في بعض البشر انهم آلهة واولاد
 الآله قد تجسدوا واتحد لاهوتهم بناسوتهم . فالواحد منهم آله وانسان
 حقيقيان . وربا ولد بمضهم من عذراء : افلم يكن توحيد الآله وتزويجه
 عن مثل هذه الخرافات الباطلة موجودا في العالم . كيف وتوراته تقول
 انه من زمان (شيث) ابتداء ان يدعى باسم الرب تك ٤ : ٢٦ . وتوويم
 توراته البرانية يحتمل ان يكون ابراهيم قد ادرك سنين عديدة من
 حياة نوح كما زعمه المتكلف به ٢ ج ص ٢١٧ وعليه فتكون دعوة
 التوحيد من الانبياء مستمرة او قريبة من الاستمرار - افلا يمكن
 ان تسري روحها في ارجاء الارض ويثرق نورها على من له عقل يعرف
 به سخافة القول بتسجد الآله . اذا فمن اين كان ملكي صادق (وهو
 في فلسطين دار الشرك) كاهنا لله العلي تك ١٤ : ١٩ فهل يقول المتكلف
 ان العقل لا يمكن له ان يناب الموى فيهدي الى توحيد الله ويرشد الى
 الصلاح ومكارم الاخلاق . وان الانبياء الكرام لم ينشروا الدعوة الى
 ذلك . . وحقيقة الامر ان العقل انحاكم بعدل الله وغناه وحكمته
 وقدره ورحمته ولطفه ليحكم بان الله تبارك اسمه لا يخلي الارض
 من داع الى توحيدده وتقديسه وهاد الى وسائل القرب من حضرة
 ومرشد الى نواميس الصلاح وقوانين الشريعة المتكفلة بصلاح البشر
 واصلاح امرهم لا آخرتهم ودنياهم : ولكن المتكلف لابد ان يجعل
 هذا من الخرافات . ويقول ان الله جل اسمه لم يلطف ويرحم

بالشريعة الابني اسرائيل ولم يبين حقيقة التثليث الا للنصارى ولكن حينما اطلقهم من قيود الشريعة وفداهم من لفنة الناموس - وكيف قال فانانجد في هذا القرن كثيرا من عرفاء النصارى من اشرق نور التوحيد الحقيقي على عقولهم . فتجنبوا اغاليط التثليث ومخادعات الفداء . ومنهم من بقي في الظاهر على النصرانية كالكونت (تولستوي) واتباعه المحتفلين بتعليمه في اشتات البلاد . ومنهم من حظي بهدى الاسلام وعبد الله به . ومنهم من يعترف بحقيقة التوحيد وحق الاسلام ولكنه ترمد على نواميسه بإلانة الراحة واعتياد الهوى على الاستراحة من النواميس الالهية

ولئن استنرب المتكلف من القرآن الكريم ذكره لما لم تذكره كتب المهدين كذكره لما اكرم الله به داود وسليمان . وذكره اموت رجل مائة عام ثم احياه الله . وكذكره للقيان وحكمته وتوحيد دعوته . فان ذلك لا يعود بالسؤال على القرآن الكريم ولا على الحقائق الثابتة . بل يعود بالسؤال على كتب المهدين . الا ان تعذر بلسان حالها وتقول انها صنفان صنف لا تعرف النبوة اسمه ولا ميامه . وصنف لم تبق له دواهي الايام الا بقايا اسماء تستعار للمسميات التي اختلفت عليها الموارد والمصادر وتقلب بها الاحوال والنشآت . وهي بصنفيها قد صرفت وجهها عواصف الاهواء ووجهت عنايتها الى ماشحنات به ارجائها من عظام المصائب . فتارة تنادي بتعدد الالهة والارباب . وتارة تأله البشر . وتارة تصف الله جل شأنه بالعجز والحيرة والمشاورة مع جنود السماء في بعض التدابير حتى كان روح الكذب هو الموفق لاصابة الرأي . وتارة تصف الانبياء بالشك في قدرة الله . وسوء الادب في خطابه والاستعفاء من

رسالته . ونسبته الى الظالم والجور . وكونه جل شأنه خداعا . تعالى الله عن ذلك . وتارة تصف الانبياء بالفسق والفجور والشرك وشرب الخمر . وتارة تبسط قولها وتطيل شرحها في نسبتها الى الانبياء وعائلاتهم اقبح الفواحش والدنس في العرض . وتارة تنسب الى الانبياء المخادعة بالكذب . وخلاعة الجنون في التبليغ وتنسب تلك السخافات الى امر الله جل شأنه . وتارة تصف المسيح بكونه وحاشاه شريب خمر وترميه بالتول بتمدد الآلهة والارباب . وبالكذب وبالغش لوالدته واقدمح بائنها . وترميه ايضا بمنايات العفة والتداسة . وتنسب له الاحتجاجات الواهية . والتناقض بين الاقوال . وبين الاقوال والافعال . وترمي تلاميذه بالشيطنة وغلط القلوب . وعدم الايمان . والشك في المسيح وخذلانهم له وهربهم عنه . وتارة تقضي شراً منها في ملاشاة الشريعة والذم لها وعيبها . وتارة تقضي شطرا كبيرا في صنة خيمة الاجتماع . وثياب هارون . وصيدلة البرص . وملاعب شمشون وشوائبه مع الكنعانيات - وان ارادت ان تدقق اعمت تدقيقها في نسب فارص ابن يهوذا المنتهي الى داود ثم الى المسيح . وفي نسب يفتاح . ونصت في نسب المسيح على ذكر بعض الامهات اشارة الى احوالها المذكورة فيما سلف مع انها اهمات ذكر جملة من الاباء = ثم جاء بعض المتبعين لهذه الكتب من المفسرين المدققين فانكروا قصة بلعام المذكورة بثلاث فصول طويلة من التوراة وجعلوها دخيلة لا اصل لها . وجعلوا تكلام اتان بلعام وهما من طائف الاحلام . وعمد جملة ايضا الى شطر كبير من الاناجيل وباقي العهد الجديد مما فيها من معجزات المسيح وتلاميذه في شؤون الارواح النجسة فجعلوها من الكذب مداهنة ومجارة لنلط الاوهام .

ويسري هذا ايضا الى شطر كبير من العهد القديم : ومع ذلك فقد جعلها التلاعب تتكافح في مكررات قصصها بالتناقض والاختلاف . بل صارت نسخها العبرانية والسامرية والسبعينية تتكافح بالاختلاف في الاسماء والاجيال والتاريخ . وبالزيادة والنقصان : وجاءت كتبتها فانتقدوا عليها بزيادة الكلمات والحروف ونقصها غلطاً . وتبديل الحروف والخطب فيها . وجاءت المجمع فتحكمت فيها بالرد والقبول . وجاء منسروها فوضموها بالنقصان والالحاق . وجاء الطابعون لها فاضطربوا فيها بالتبديل والنفي والالصاق - افلا تجد من ذلك كله عذرا لها فيما اغفلته من الحقائق



وقال الله جل اسمه في سورة الكهف في قصة ذي القرنين
٨٥ قُلْنَا يَا ذَا الْقَرْنَيْنِ

فاعترض المتكلف على ذلك في ٢ ج ص ٩١ بما حاصله ان القرآن قد جعل اسكندر نبياً لان الله لا يخطب الانبياء . مع انه كان ملكاً سافراً كالدماء قلنا (اولاً) ليس في القرآن الكريم ما يدل على ان ذا القرنين هو الاسكندر الرومي المكدوني . ومن اين للمتكلف هذا التحكم . فان اخذه من اقوال بعض الناس فان كثيراً من الناس من قال بخلافه . فان ابا الفداء والبيروني وغيرهما قالوا انه الصمصم بن الرائش . وقال بعض ان اسمه عيَّاش . وقال بعض عبد الله بن الضحاك . وهب ان الجميع لاحجة فيه . ولكنه يكشف عن سوء تحكم المتكلف وتقول على القرآن الكريم (وثانياً) يمكن ان يراد من القول الالتقاء في الفكر والتأمل في النظر . او القول له بواسطة نبي يبلغه . وقد جاء في العهد القديم .

وكلم الله منسي وشعبه فلم يصنوا ٢ اي ٢٣ : ١٠ (وثالثاً) قد ذكرنا عن كتب وحي المتكلف صراحتها بان الله خاطب الحية التي اغوت حواء . وخاطب قايين واني مالك والشیطان وتذكر ايضاً انه جل اسمه خاطب حواء تك ٣ : ١٣ و ١٦ فان كان المتكلف يسمح لهؤلاء بالنبوة فلماذا يبخل بها على الاسكندر المكدوني . وحتى متى يترض وهو لا يدري بما في كتبه . او يدري ويتغافل . فهل هو عدو نفسه (ورابعاً) ان سنك الدماء لا يمنع من النبوة اذا كان لاجل احقاق الحق وقطع فساد الشرك والجور . بل وكتب وحي المتكلف تنصح انه لا يمنع من النبوة حتى اذا كان لاجل امتلاك الارض واستلابها وسلطة الملك . فان مقتضاها ان من اعظم السناكين للدماء حتى دماء النساء والاطفال والبهائم جماعة من الانبياء المقدسين وهم موسى ويشوع وداود عليهم السلام فانظر اقلا عد ٣١ : ٧ - ١٩ ويش ٦ - ١٢ و ١ اي ٢٢ : ٨ وقل للمتكلف

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

ثم اعترض المتكلف به ٢ ج ص ٩٢ على ذكر السد في سورة الكهف في الآية ٩٢ = ٩٧ وجعله من خرافات الوثنيين الوهمية . وقال المتعرب (ذ) ص ٥١ ان الاسكندر لم يبلغ تلك البلاد قط وان سور الصين متأخر عن زمان الاسكندر بزهاء مائة سنة . فان قالوا ان القرآن اراد بذي القرنين الصعب ابن الرائش كما ذكره ابو الفداء والبيروني . قلنا ان الصعب المذكور متأخر عن بناء السور باكثر من مائة وعشرين سنة وذلك بحسب اصح تقاويمهم

قلنا هب ان بعض التواريخ المختلفة قد خالف نص القرآن الكريم ولكن لا يصح لمن يعرف قدره ان يمترض على القرآن الكريم بما يخالفه من التواريخ المختلفة المضطربة ولو لم يوافقه بعضها . فقد بينا ذلك ووضحناه في تنمة الصدر والتمهيد من هذا الجزء . وبيننا فيه وجه العيب التاريخي

في الكتاب المنسوب الى الوحي . واشرنا الى الكتب التي ابتليت
بذلك فانظر صحيفة ٢٤ =



وقال الله تعالى في سورة مريم حكاية عن زكريا ه وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ
مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ٦ يَرِثُنِي
وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَسُوبَ وَأَجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا

فاعترض المتكلف وقال به ج ص ٩٢ وكتاب الله يعلمنا ان زكريا وامرأته
كانا بآرين وسلم الامر لله ولم يُنشأ من وارث ولا غيره

قلت ان الانجيل لوقا المتعرض لذكر زكريا يدل باوضح دلالة على
ان زكريا طلب من الله الولد . حيث يذكر ان الملاك قال لزكريا لا تخف
يا زكريا لان طلبتك قد سمعت وامرأتك اليصابات ستلد لك ابنا وتسميه
يوحنا لو ١ : ١٣ . وقول الملاك (لا تخف لان طلبتك قد سمعت
الى اخره) صريح او كالصريح في ان زكريا كان خائفا من امر يرتفع
اخوف منه باجابة طلبته واعطائه الولد . والا فلامعنى للتعليل . وهذا
من نحو المعنى الذي ذكره القرآن الكريم ان لم يكن هو بعينه . ولكن
المتكلف ان كان ينظر في كتبه اتفاقا فان تحامله على القرآن الكريم
يحول بينه وبين واضحاتها . ولا يضر بذلك الا نفسه : وان القرآن
الكريم لم يقل ان زكريا وامرأته لم يكونا بآرين . بل وصف زكريا
بصفات الابرار ولم يذكر في حقه انه قال لله لماذا اسأت . ارسل بيد من
ترسل والا فامحني من كتابك . او انه صنع العجل ألها يعبد به بنو اسرائيل
وبنى مذبحاً امامه . او انه زنى بالحصنة من نساء اصحابه وحاول ان
يلصق حملها منه بزوجها المسكين ثم سعى في قتل زوجها وتزوجها . او انه

ذهب وراء آلهة أخرى وبني المرتعاب والسواري للاوثان . او انه قال لله
 حقاً انك خداعاً (او) بل حكى القرآن عن ذكرى قوله اني
 خفت الموالي فهب لي من لدنك وليا يرثني . ولعله كانت له مداخلات مالية
 يخاف من مواليه ان لا ينجزوها على حتها اذا اغتسموا ميراثه . فطلب
 الولد ليكون هو وليه الذي ينجزها على حتها . فان الاعتبار والتجربة
 شاهدان على ان الولد اقرب لتنجيز مهمات والده في وجوه امواله .
 وقد طالب ذكرى من الله ان يجعل ولده رضىا . او لان مواليه كانوا من
 الكهنة الذين طالما ذمهم العهد الجديد . وكان ذكرى يأمرهم بالمعروف
 واداء حق الكهنوت وحفظ الشريعة واحترام بيت الله فيخافهم ان ينقلبوا
 من ورائه ويمودوا الى سبائهم . ناب من الله ولياً وولداً رضىاً يرثه في
 هداه ووعظه لقومه واداء وظيفة الهدى . وهب ان القرآن الكريم قال
 ان ذكرى طلب الولد لمجرد المحافظة على ان لا يرث مواليه امواله فليس
 للكتابي ان يتنوه بالاعتراض على ذلك ويجعله خطيئة ينزه منها ذكرى .
 فان ذكرى مهما كان لا يكون اكمل ولا ابر ولا اعرف من ابراهيم
 خليل الله . وهذه توراتهم تنصح عن انه جرى من ابراهيم في الحرص
 على الارث ما هو اشد من هذا . حيث ذكرت ان الله جل اسمه قال
 لابراهيم . لا تخف يا ابرام انا ترسلك اجرلك كثير جدا قال ابرام ايها
 السيد الرب ماذا تعطيني وابن مالك بيتي هو اليعازر الدمشقي . وقال
 ابرام انك لم تعطني نسلاً وهو ذا ابن بيتي وارث لي . تك ١٥ : ١ - ٤
 ودع عنك ما في هذا الكلام من الرد على الله واحتقار عطاياه واجره
 الكثير الموعود به مما عدا الولد الوارث للبال حتى المطأء والاجر
 الكثير جدا في الآخرة

وقال الله تعالى في سورة آل عمران في شأن مريم ام المسيح عليه السلام ٣٢ وَكَبَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ

فأنكر المتكلمين به ٢ ج ص ٣٦ ان زكريا كان يكفل مريم . متشبها لانكاره ذلك بانها كانت بنت هالي او عالي من نسل داود : وانكر على القرآن الكريم لاجل قول المفسرين بان الله تبارك شأنه كان يأتيها بفاكهة الجنة . متشبها بدعوى ان الجنة ليست محل اكل وشرب بل هي محل التسبيح والتقديس وكل تمنياتها روحية . واستند في ذلك الى دعوى قول المسيح اجمالا ولم يذكره ولم يشر الى محله . ثم قال ان هذه الاقوال مأخوذة من خرافات المسيحيين

قلت ان انجيل المتكلف يصرح بان امرأة زكريا كانت من بنات هارون . وانها نسيبة مريم اي شريكتها في النسب . لو ١ : ٥ و ٣٦ ومقتضاه ان مريم هي من بنات هارون ايضا لان النسب بني اسرائيل كانت على ما يقال محنوظة متميزة بحسب اسباطهم . ولم يذكر الانجيل ان مريم كانت بنت عالي او هالي . وانما ذكر لوقا في نسب يوسف انه ابن هالي لو ٣ : ٢٣ ولكن بعضهم حاول ان يرفع التناقض الكثير بين متى ولوقا في نسب المسيح من جهة نسب يوسف فقالوا ان لوقا نسب يوسف الى هالي ابي مريم . وقد قدمنا في الجزء الاول صحيفة ٢٠٥ - ٢١٠ ما تعرف منه ان هذه الدعوى من تلفيقات الاوهام وتسويلات الخيال عند ضيق الخناق . . . دع هذا ولكن الباب الاول من لوقا يؤكده انه كانت بين مريم واليهصابات قرابة وعلاقة اتصال وعواطف فلماذا لا يكتفي هذا في كفالة زكريا لمريم دع هذا وقل ما المانع لزكريا المؤمن البار ان يتقرب الى الله بكفالة امرأة عذراء موءمنة برة من بني اسرائيل .

ولا يلزم في الكفالة ان تكون مضطرة يتصدق عليها بالثبوت بل يكفي في ذلك قيامه بامرها ورعايتها وحمايتها . فهل تمتنع هذه الكفالة بوجوبها في الدين والمروءات عند من تقدمت الدنيا بمعارفهم . . . وأما الرزق الذي قالت فيه مريم لزكريا (هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ) فلماذا لا يحمل المتكلف قول القرآن الكريم فيه على انه رزق يبعثه الله الى مريم الصديقة البرة برحمته وقدرته كما يقول العهد القديم ان الله سخر الغرابان لاريليا فكانت تأتيه بنخبز ولحم صباحا ومساءً ١ مل ١٧ : ٤ و ٦ وكما هيأ له الكرمكة (نوع من الخبز) وكوز الماء فنبهه الملاك للاكل والشرب حتى سار بقوة تلك الاكلة اربعين يوما ١ مل ١٩ : ٥ = ٩ : وماذا ينكر المتكلف على المنسرين في قولهم ان ذلك الرزق لمريم كان من فاكهة الجنة . . . فلماذا لا تكون من جنة آدم المذكورة في التوراة تك ٢ : ٨ و ٩ فهل يقول المتكلف ان تلك الجنة قديست اشجارها ونابها الخراب فلم يساعدا الوقت على غرسها وعمارتها . . . ولماذا لا تكون من الكرمة التي يشرب المسيح جديدا من نتاجها مع تلاميذه في ملكوت الله مت ٢٦ : ٢٩ ومر ١٤ : ٢٥ ولو ٢٢ : ١٨ او مما يأكل منه التلاميذ على مائدة المسيح في ملكوته لو ٢٢ : ٣٠

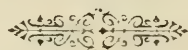
واما قول المتكلف ان الجنة ليست محل اكل وشرب بل كل تنميتها روحية كما قال السيد المسيح : فليس فيما تنمله الانجيل عن اقوال المسيح ما يمكن التشبث به لهذه الدعوى . الا نقلها عن قوله ان ابناء القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كملائكة الله في السماء مت ٢٢ : ٣٠ ومر ١٢ : ٢٥ اذ لا يستطيعون ان يموتوا ايضا لانهم مثل الملائكة . وهم ابناء الله اذ هم ابناء القيامة لو ٢٠ : ٣٥ و ٣٦ فان كان المستند هو

هذا فقد بينا لك في الجزء الاول صحيفة ٢٠٢ ستوط هذه الحجة ووهنها من جميع اطرافها على حد ينبغي ان ينزه عن مثله آحاد اهل الادب والمعرفة فضلا عن المسيح رسول الله . على انها لو تمت لما امكن ان يراد انهم لا ياكلون ولا يشربون من حيث انهم كالملائكة . وذلك لان التوراة تنافي هذه الدعوى حيث ذكرت مكررا ان الملائكة اكلوا من ضيافة ابراهيم ومن ضيافة لوط تك ١٨ : ٨ و ١٩ : ٣ وصدقت على ذلك رسالة المبرانيين ١٣ : ٢٠ . وسيأتي التمرض ان شاء الله لذكر الجنة في الاجزاء الآتية بحول الله وقوته

وقال الله تعالى في سورة آل عمران في شأن زكريا وبشارته ٣٦
 قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَنْ لَا تُكَلِّمَ الْإِنْسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا
 فاعترض المتكلف به ٢ ج ص ٣٧ بانه لم ينهم من الانجيل ان زكريا طلب آية .
 وبان مدة صمته كانت تسعة اشهر لا ثلاثة ايام

قلنا (اولاً) ان انجيل لوقا يذكر ان زكريا قال للملاك الذي بشره .
 كيف اعلم هذا لاني انا شيخ وامرأتى متقدمة في ايامها - فقال له الملاك
 وها انت تكون صامتا ولا تقدر ان تتكلم لانك لم تصدق كلامي .
 لو ١ : ١٨ و ٢٠ فتوله كيف اعلم هو طلب لما يحمل به العام . ولكن
 القرآن الكريم كلام الله ذكر الواقعة على الحقيقة المناسبة لبر زكريا
 وايمانه حيث انه طلب من الله الآية ليزداد ايمانا ويطمئن قلبه باستجابة
 دعائه . فان زكريا اجل من يقول لله او للملاك (كيف اعلم هذا) ولا
 يصدق الملك في بشارته (وثانيا) ان القرآن الكريم كلام الله لم يكن
 متبعا في وحيه مضطربات المهدين في منقولها ولا معتذرا بانجيل لوقا .
 كيف ولو كان كذلك لجد المسيح بما يذكره لوقا من وقوف الخاطئة

عند قدميه وهي باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وتمسحها بشعر رأسها وتبل قدميه وتدهنهما بالطيب . فشكر لها صنيعها وكثرة حبها حتى باهى به النريسي لو ٧ : ٣٦ - ٤٨ (وثالثاً) ان كتب المهدين قد اضطربت واختلفت كثيرا فيما يرجع الى العدد فلم يتدح ذلك عند المتكلف في زعمه انها كتب وحي صادقة . فمن الظلم الفاحش اعتراضه على القرآن الكريم اذا خالف احدها . . فاننا نذكرك بما ذكرناه في هذا الكتاب من اختلاف المهدين واضطرابها في العدد . فمن ذلك حكاية الملا نكة الذين جاؤا الى ابراهيم وذهبوا الى سدوم فجاءوا الى لوط حيث جعلتهم التوراة ثلاثة ثم اثنين ثم واحدا فانظر تك ١٨ و ١٩ ومن ذلك اقامة بني اسرائيل وتزويجهم في مصر حيث جعلته التوراة اربعمائة سنة تك ١٥ : ١٣ وكذا العهد الجديد اع ٧ : ٦ ثم جعلته اربعمائة وثلاثين سنة خر ١٢ : ٤٠ وجعلها العهد الجديد اقل من ذلك بكثير غل ٢ : ١٧ ومن ذلك اختلاف النسخة العبرانية والنسخة السبعينية في اعمار آباء السلسلة من آدم الى ابراهيم كما ذكرنا في تنمة الصدر من هذا الجزء : ومن ذلك حكاية الاعمى والاعميين . والمجنون والمجنونين . ومكث المسيح في بطن الارض ثلاثة ايام وثلاث ليلال ويوم وليلتين انظر الجزء الاول صحيفة ٥٣ و ٢٢٢ - ٢٢٧ . ودع عنك سائر ما ذكره اظهار الحق



وقال الله تبارك اسمه في سورة مريم في شأن حملها الطاهر بالمسيح وولادتها المقدسة ٢٢ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ٢٣ فَاجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَاَتُ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنتُ نَسِيًّا ٢٤ فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَنْ لَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ سَرِيًّا ٢٥ وَهَـزِي

إِلَيْكَ بِجَذْعِ النَّخْلَةِ تَسَاقَطَ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا ٢٦ فَكَلِمِي وَاشْرِي وَقَرِّي عَيْنًا
فِيمَا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا ٢٧ فَتَوَلَّى إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِمَ
الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ٢٨ فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا
٢٩ يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا ٣٠
فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا ٣١ قَالَ إِنِّي
عَبْدُ اللَّهِ إِنِّي آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ٣٥

فانكر المتكلف ذلك يه ٢ ج ص ٩٢ و ٩٣ وزعم ان القرآن نسب الى مريم
قصة هاجرام اسماعيل . وان مريم ولدت المسيح في بيت لحم اليهودية . ولم تكن
في البرية . ولم تهز جذع النخلة . ولم يضرب ملاك ولا غيره الارض برجله . ولم تنذر
للهم السكوت . وان هذه الامور من خرافات المسيحيين . وان كلام المسيح وهو
طفل مأخوذ من خرافات المسيحيين

قلنا لا يلزم ان نقول ان جزم المتكلف في انكاره ههنا لا يليق الا
من نبي موءيد مصدق او ممن يعتمد فيه على برهان قاطع . بل نقول
ينبغي اقلا ان يكون من معروف بالامانة وصدق اللهجة والمعرفة بمواقع
الكلام وكتب ديانته . سالم من داء التعصب والبواغث الرديئة والتحريف
والتناقل او الغفلة عما في كتب ديانته . غير معروف باضداد ذلك . ولا
نقول اكثر من ذلك بل نجعل الحكم ان ينظر في مباحثات كتابنا هذا :
ولا تقل ان المتكلف اغتر واعتمد في انكاره على اناجيله لانا نخبرك
بانه لم يتعرض من اناجيله لهذا الحال الا انجيل لوقا وهو لا ينفي شيئا
مما ذكره القرآن الكريم فانظر لوقا ٢ : ١ - ٨ . ولا تقل ايضا ان
المتكلف اعتمد في ذلك على احكام المجامع واصلاحه الديني من ناشئة
البروتستنت . فانه لا يخفى عليك انه ليس من ولاية المجامع والاصلاح

انكار وتويع الحوادث الممكنة في قدرة الله كرامة لأوليائه . بل غاية ما يسع المجامع ان تنكر كون الكتاب المشتعل عليها كتابا قانونيا . فيكون بذلك كتاب تاريخ او مجموع تقاليد نعم ان سياسة البروتستانت اقتضت ان يذرحوا التقاليد المسيحية ويطووا غشاها على سمينها . ولكن ذلك كله لو استقام لما كان فيه جزم بنفي ما انكروه . بل غايته الاعراض عنه لشكهم فيه خصوصا او في ضمن العموم . فان الجزم بنفي وقوع الشيء لا يسوغه الادب والعقل الا باقامة البرهان على عدمه او امتناعه . . ولا اظنني اخطي اذا قلت ان هذا الانكار الجزمي من المتكاف وقوله ان هذه الامور من خرافات المسيحيين انما جاءه من عدوى داء الطبيعة فاستحكم فيه وسخر افكاره بتعليمه . والا فلماذا تكون منقولات المسيحيين في شأن كرامات مريم والمسيح من الخرافات . اوليس المسيحيون اسلاف المتكاف وحمة ديانتهم

ثم نقول ان قصص الاناجيل في شأن ولادة المسيح تجد فيها في هذا الخصوص خلا من وجوه (الاول) ان متى ولوقا المتعرضين لذلك قدامهم كل واحد منها شطرا مما ذكره الاخر . فمتى اهمل ما ذكره لوقا في شأن مجيء الملاك جبرئيل في الناصرة الى مريم وبشارته لها بالمسيح . ومكالمته معها وجوابها له وذهابها الى جبال يهوذا الى اليصابات ومكالمتهما . لو ١ : ٢٦ - ٥٧ وكذا ذهاب يوسف ومريم من الجليل الى بيت لحم لاجل الاكتتاب . وبشارة الملاك للرعاة وشأن مجيئهم الى المسيح . ورجوع يوسف ومريم بالمسيح الى الجليل الى الناصرة بعد ما اكملوا احكام الولادة في اورشليم فرجعوا منها الى الناصرة . لو ٢ : ١ - ٤١ . . ولوقا اهمل ما ذكره متى في شأن المجوس مع هيرودس

ومع المسيح . والوحي ليوسف بعد انصراف المجوس بان يهرب بالمسيح الى مصر فهرب به ليلا سرا . وقتل هيرودس للاطفال في بيت لحم . ورجوع يوسف بالمسيح من مصر بعد ما مات هيرودس الى ارض اسرائيل . وخوفه من ارخيلوس ان يذهب به الى اليهوديه فانصرف الى الجليل الى الناصرة . مت ٢ : ١ - ٢٣ (الثاني) تناقض متى ولوقا في شأن المسيح بعد ولادته . فمتى يذكر ان يوسف بعد انصراف المجوس من زيارة المسيح في بيت لحم هرب به الى مصر وبقي هناك الى ان مات هيرودس فرجع به الى ارض اسرائيل . مت ٢ : ٧ - ٢٢ : ولوقا يذكر ان يوسف ومريم والمسيح بقوا في بيت لحم الى ان تمت ايام تطهير مريم (وهي ثلاثون يوما . لا ١٢ : ٢ - ٢٤) فصعدوا به الى اورشليم ليقدموا ذبيحة كما قيل في التوراة ولما اكملوا شريعة ولادة البكر بمقتضى التوراة رجعوا الى الجليل الى مدينتهم الناصرة لو ٢ : ٢٢ - ٤٠ . فمقتضى متى انه بعد انصراف المجوس من بيت لحم كان لا يمكن ان يوتئى بالمسيح الى اورشليم لان هيرودس بسبب اخبار المجوس كان يطلبه ليهلكه . بل هربوا به بمقتضى الوحي من هناك سرا الى مصر الى ان مات هيرودس . وعلى ذلك كيف يمكن ان يوتئى به الى اورشليم ويتنبأ عنه سيمان وحنه كما ذكره لوقا : ولوقا يذكر انهم جاؤا بالمسيح من بيت لحم الى اورشليم لكي يحموا شريعة ولادة البكر ثم رجعوا من اورشليم الى مدينتهم الناصرة (الثالث) يذكر متى ان يوسف لما رجع من مصر اراد الرجوع بالمسيح الى بلاد اليهودية ولكنه خاف من ارخيلوس ان يذهب الى هناك فاوحي اليه ان يذهب الى نواحي الجليل واتى وسكن في مدينة يقال لها ناصرة لكي يتم ما قيل بالانبياء انه سيدعى

ناصرياً : ومتتضاه ان الناصرة لم تكن وطن يوسف ومريم ومسكنهما قبل ذلك . بل بعد الرجوع من مصر صارت لهم دار هجرة وفرار بالمسيح لكي يتم ما في الانبياء : ولوقا يذكر ان الناصرة كانت قبل ذلك وطن مريم ويوسف وفيها حبلت مريم ومنها صعدا الى بيت لحم لاجل الاكتتاب واليهما لكونها مدينتهم رجعا من اورشليم

ثم نقول للمتكلف ان مثل هذه الكتب تعترض على القرآن الكريم كلام الله . افلم يكن عليك في ناموس الادب والانصاف ان تقول او تظن او تحتفل ان مخالفة كتبك للقرآن الكريم كخالفه بعضها لبعض وان غفلتها عما فيه كغفلة بعضها عما في البعض الآخر . افتقول ان المسيح افتبدك حتى من لعنة هذا الناموس . فباي نبوة وباي الهام تنكر ما يذكره القرآن الكريم . ثم نقول مجازاة لك في اعجابك بانجيلك المضطربة المختلفة ان القرآن الكريم قال (وَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا) وهذا لا يابى الانطباق على هجرتها الى بيت لحم كما يذكره لوقا . ولم يقل القرآن انها تاهت في البرية : وقال (فَأَجَابَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ) وهذا يقربه ما يذكره لوقا من ان مريم لم يكن لها موضع في المنزل حتى انهم التجأوا الى وضع المسيح في المذود (اي الآخور) ومن كانت هكذا وهي من ذوات العنة والحياة فلا تسعها الولادة في هذا المنزل تضيق بكثرة اهله . لا بد لها من ان تفر بولادتها الى موضع خال من الاجانب . فان زعم المتكلف انه لا يوجد في تلك النواحي نخل : قلنا ان انجيل يوحنا يقول ان الكثيرين في اورشليم اخذوا سموف النخل وخرجوا للقاء المسيح . يو ١٢ : ١٢ و ١٣ وان بيت لحم بعد من ضواحي اورشليم واما كرامة الله اريم بأحياء النخلة واثمارها لتأكل منها

وتقر عينها فالتكلف جدير بانكاره فانه لانفع له فيه . نعم لو ذكر القرآن الكريم (ان مريم جاعت فانفتحت السماء ونزل عليها انا فيه كل دواب الارض والزحافات والطيور وقيل لها اذنجي وكلي فتالت كلا يارب اني لم أأكل قط شيئا دنسا او نجسا فقبل لها ما طهره الله فلا تدنسيه انت ا ع ١٠ : ١٠ - ١٦) وراغم بذلك شريعة التوراة و اشار به الى بطلانها لقول المتكلف نعم هذا هو الحق . لكبي ينتقع بها في التمسك بموائد الوثنية وابطال شريعة التوراة وعيبها والرد عليها في نهيمها عن لحوم كثير من الحيوانات وتنجيسها : فان قال المتكلف ان اخضرار الجذع واثماره ونضج ثمرته في زمان قليل هو من الخرافات الخارجة عن حد المعقول (قلنا) لانبهظه بذكر العقل والمعقول ولكن توراةكم تقول ان عصا هارون وضعها موسى في خيمة الشهادة وفي الغد وجدها قد افرخت فروخا (اي اغصانا) وازهرت زرا وانضجت لوزاً عد ١٧ : ٧ - ١١ وصدق على ذلك العهد الجديد عب ٩ : ٤ : فان قال المتكلف ان حديث العصا في العهدين ايضا خرافة خارجة عن حد المعقول (قلنا) اذا قرت عيناه بالعهدين وقرت عيون العهدين به وببشارته . . . وقس على ذلك انكاره لتكلم المسيح في المهد وكيف لا يصر على ذلك والقرآن يذكر ان المسيح (قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ) : واما نذر مريم للصوم وانها لا تكلم احدا فاي برهان قائم على عدم وقوعه . وهل هناك الا ان انجيل متى ولو قال لم يذكره . فلماذا لا يقال انهما غفلا عنه كما اهمل كل منهما كثيرا مما ذكره الآخر

واعترض المتعرب ايضا وقال (ذ) ص ٥٧ جاء في القرآن ان الله امر مريم ان تقول كذبا انها نذرت للرحمن صوما فلن تكلم اليوم انسيا . وهي لم تكن صائمة

بدليل امره اياها في العبارة ننسبها ان تهز اليها بجذع النخلة تساقط عليها رطباً جنيماً فتأكل وتشرب وتفرغ عينا . وبعد فان امره اياها ان تقول انها صائمة لا تتكلم كلام متناقض لان الصائم لا يتكلم فان قانت ما امرها بقوله فقد تكلمت قلنا ان للكلام مجارياً ودلالات عرفية التزامية لا يجحدها غير المعاند او الفبي . . فلا يخفى ان المولى اذا قال لعبده اذا جائك فلان واراد منك شيئاً قتل له اني ملتزم لمولاي بان لا اعطيك فان كل من يفهم الكلام يفهم من هذا ان المولى قد امره في مضمون كلامه بان يلتزم . فكلام الله دال بضمونه على امر مريم بان تنذر السكوت : وايضا اذا قال المولى لعبده اذا جائك احد قتل له بالقول اللفظي اني ملتزم بان لا اكلمك فمعناه الامر بان يلتزم ان لا يكلم احداً بغير هذا القول المتكفل بالبيان . فيكون هذا القول غير داخل من اول الامر في الكلام المأمور بتركه . بل المأمور بتركه هو ما بعد هذا القول وما عداه من الكلام . فقول مريم (اني نذرت الخ) غير داخل من اول الامر في الكلام المأمور بنذر تركه . هذا اذا كان المراد من القول في الآية الكريمة هو القول اللفظي . واما اذا اريد منه الاشارة الى مابني هذه الالفاظ وعبر عنها بالقول مجازاً لاجل افادة الاشارة فائدته فلا حاجة اذا الى الاستثناء . فدعوى التناقض في هذا المقام انما هي من تناقض السجية والبواعث مع دعوى الادب وحرية الضمير . . . وايضا ان وقت الصوم المنذور لم يكن هو وقت اكلها من الرطب . بل كان وقته حينما ترى الناس وترجع اليهم ويسألونها عن شأنها . فهو غير الوقت الذي اكلت فيه الرطب . بل حينما وضعت المسيح في المهد وسألها الناس عن شأنه ف اشارت اليه

﴿ مائدة المسيح ﴾ وقد ذكر القرآن الكريم قصة انزالها من

السما بطلب التلاميذ كما في سورة المائدة ١١٢ - ١١٥

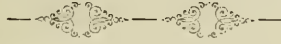
فاعترض المتكاف على ذلك وانكر حقيقة هذه المائدة انظر يه ٢ ج ص ٤٤

وما السبب في ذلك الا خلوا اناجيله من ذكرها على الوجه الذي
بينه القرآن الكريم . ولو تحرى المتكاف رشد لما اغتر بخلوا اناجيله .
فأنا لو اغمضنا النظر عن احوالها . وتناقلنا عن مشغوليتها عن الاستقصاء
في تمجيد المسيح بذكرها لما ينافي قدسه كما مر في اشتات الكتاب .
لقنا ان اختلافها في منقولاتها يشهد على ان كل واحد منها قد فاته ذكر
كثير من المهمات من احوال المسيح وآياته وتعاليمه ودلالاته . فان
متى ومرقس ولوقا قد فاتها ما ذكر يوحنا من حكاية قلب الماء خمر في قانا
الجليل . وقد ذكر انهاء الآيات يو ٢ : ١ - ١٢ فهي اذا بشاراة الدعوة
وطليعة المعجزات وهلال الحجة . . وفاتها ايضا ما ذكره من احياء اماز
من الموت يو ١١ : ١ = ٤٥ وهي واقعة ينبغي ان يكون لها دوي في
جميع الاناجيل . لامتيازها عن سائر ما ذكرته . . . وفاتها ايضا ما ذكره
من البشارة بمجيء المهزي يو ١٤ : ١٥ = ١٦ : ١٦ مع انها ناموس البشائر
واساس التلميم = وان متى ومرقس ويوحنا قد فاتها ما ذكره لوقا من
احياء المسيح لابن الارملة في زيبين لو ٧ : ١١ = ١٧ . . وحكاية طازر
والغني وابراهيم في عالم الاموات الذي يسميه المسامون بالبرزخ لو ١٦ :
١٩ - ٣١ مع ان مثل هذا اهم ما يكون في البيان لاجل الموعظة
والترهيب وكشف الحقائق والتثبيت على الايمان والترغيب في الصبر
والزهد والورع = وان مرقس ولوقا ويوحنا قد فاتها ما ذكره متى من
حديث المجوس ومجيئهم في طلب المسيح والنجم الذي كان يتقدمهم في

السير حتى وقف حيث كان المسيح مت ٢ : ١ - ١٢ مع ان ذلك من اكبر البشارات والدلالات والارهاصات . . وفاتها ايضا مذكوره من حديث تفتح القبور عند حادثة الصليب وقيام كثير من اجساد القديسين الموتى ودخولهم المدينة المقدسة وذهابهم لكثيرين مت ٢٧ : ٥٢ و ٥٣ = وان متى ولوقا ويوحنا قد فاتها ما ذكره مرقس عن المسيح من بيان الايات التي تتبع المؤمنين وهي انهم يخرجون الشياطين ويتكلمون بالسنة جديدة يحملون حيات وان شربوا شيئاً مميتاً لا يضرهم ويضعون ايديهم على المرضى فيبرءون مر ١٦ : ١٧ و ١٨ وهذه علامات بايات تبصر المرتاب وتقيم الحجة وتقطع المناذير . لو صحت الاحلام - فنتول ان القرآن الكريم ذكر بوحيه من حقيقة المائدة مافات الاناجيل الاربعة . لو ان مضامينها كانت وحياً . . فما بال القلوب التي في الصدور

ومن الغرائف ان المتكلف به ٢ ج ص ٤٤ لجح في انكار مائدة المسيح وقال بل المائدة التي نزلت من السماء نزلت على بطرس احد العرارين فانه كان جائعا ونزلت مائدة فيها من كل دواب الارض والزحافات وطيور السماء وكانت الغاية منها ان يعلمه الله ان دعوة الانجيل عامة كما في سفر الاعمال ص ١٠ او لكن المتكلف لم يذكر تنمة الحديث في المائدة التي ينسبها كتابه لبطرس . فكأنه شعر بنا فيها من البشاعة والسخافة من حيث العيب لشرعية موسى والاعتراض عليها في تنجيسها الحرم بعض الحيوانات . فان تنمة مذكوره في مائدتهم المنسوبة لبطرس هكذا . وصار اليه صوت قم يا بطرس اذبح وكل فقات بطرس كلا يارب لاني لم أءكل قط شيئاً دنساً او نجساً فصار اليه ايضا صوت ثانية ما طهره الله لانتدسه انت وكان هذا على ثلاث مرات ع ١٠ : ١٠ - ١٧ : ١١ - ١١ : ١١ فلا تعلم من هذا الكلام ان هذا الوحي الكذائي الذي ذكره فلان الاممي . لا بطرس الاسرائيلي يقول ان هذه الجحيمات قد طهرها الله فتدنيسها لنا هو بشري على خلاف ما عند الله . وعلى ذلك جرى قول العهد الجديد لا يصغون الى خرافات يهودية ووصايا اناس مرتدين عن

الحق كل شيء طاهر للطاهرين واما للنجسين وغير المؤمنين فليس شيء طاهرا بل قد تنجس ذهونهم ايضا وضميرهم في ١ : ١٤ و ١٥ ليس شيء نجسا بذاته الا من يحسب شيئا نجسا فله هو نجس ورو ١٤ : ١٤ تفرض عليكم فرائض لا تمس ولا تذوق ولا تجس التي هي جميعها للفناء في الاستعمال حسب وصايا وتعليم الناس كو ٢٠ : ٢٣ - ٢٣



﴿ اصحاب الكهف ﴾ وقد ذكر الله جل شأنه قصتهم في سورة الكهف الآية ٨ - ٢٣

والتكلف به ٢ ج ص ٨٩ جعل قصتهم من خرافات المسيحيين المذكورة في كتب اليونان . وادعى أن حقيقة هذه الحادثة التاريخية هي قصة (انابولا) من اهل الاسكندرية

ومرجع كلام المتكلف هذا الى ان الله جل اسمه مجبور على اعمال قدرته والطافه مع اوليائه حتى تخرج له الاذن ممن تاخر من مؤرخي ناشئة البروتستنت . والا فإيا يكتبه القدماء هو من خرافات المسيحيين خصوصا اذا كتبوه في تاريخ الكنيسة وخصوصا اذا كتبه الكتاتيون من كبار المسيحيين وخصوصا اذا ذكره القرآن الكريم . وليت شعري لماذا صار نقل المسيحيين لواقعة اصحاب الكهف خرافة او ليس المسيحيون هم اسلاف المتكلف الذين عنهم اخذ وعليهم اعتمد . حتى انه صار يتشبه لصحة كتاب برمته باستشهاد واحد منهم بفقرة من ذلك الكتاب . او تجي في كلام واحد منهم فقرة مشابهة لفقرة من ذلك الكتاب فانظر به ١ ج ص ١٤٣ - ١٥٧

(والحاصل) ان كثيرا من الناس لم يجرؤوا في المنقول على طريقة مستقيمة . فتارة تراهم يقبلون الخرافات الكفرية ويقطعون بنسبتها الى الوحي . وينضون الطرف عما في سند كتابها من التمزيق والهرج

والمرج خصوصا في تلك الخرافة . بل تراهم يتشبثون لها بقول فلان واستشهاد فلان . وان كانت كتبهم قد قانتها مرارا عديدة ثم يوجرها العناد في حلها . ورفضها مصالحهم فراغمهم اتباعهم بالاحتفال بها . فانظر يه ٣ ج ص ٢٧٤ - ٢٧٧ . وتارة يقطعون بنسبة الكتاب الى الوحي ويحاجون عنه ومع ذلك يقطعون بان جملة وافرة منه ليست من الوحي . وما هو صريح بالعيان والوقوع يجعلونه من الرويا والتوهم فانظر الجزء الاول ٣٢٥ و ٣٢٦ . او يقطعون بان الشطر الكثير من كتبهم في الآيات والدلائل انما كان كذبا ومداهنة للرأي العام الغلط . كما امتلاء العهد الجديد بهذا النحو في آيات المسيح والرسول بجديث الارواح النجسة . فانظر في هذا الجزء الى الكلام على خلق الجآن صحيفة ٥٧ - ٥٦ . (وخلاصة الكلام) لو ان احدا كتب تصوير اصحاب الكهف وخيال كهفهم على حجر ورسم الى جنبه صليبا او بعض صور القديسين وادع ذلك الحجر في بعض الآثار العتيقة فوجده بعض الاورپاويين لكانت قصة اصحاب الكهف من الحقائق التي لا ريب فيها وخصوصا اذا أعطيت الاجرة الوافرة فكتب ذلك في صدر الجرائد والمجلات الشهيرة . نعم وتحتل مع ذلك ان داء المضادة والمحاداة للقرآن يقتضي عدم التجاهر بتصديقها . وهذا هو الداء الذي اجبا المتكف وامثاله الى تكذيب اسلافه المسيحيين لهذه الواقعة حتى سماها خرافة



وقال الله تعالى شأنه في اول سورة الاسراء سُجَّانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ والمتكلف يريد ان يعترض على معراج رسول الله (ص) الى السماء فاعترض على

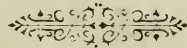
هذه الآية الكريمة يه ٢ ج ص ٨٥ وقال وقصة المعراج هذه اخذت من كتب النرس
ومن خرافات اليهود القديمة فانها مذكورة في كتبهم ٤٠٠ سنة قبل الهجرة

قلنا ان ههنا حقيقتين (احديهما) الاسراء برسول الله صلى الله
عليه وآله من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذي بارك الله حوله
(وثانيتهما) عروجه صلوات الله عليه الى السماء . والاية المذكورة انما
تعرض لفظها للحقيقة الاولى . فالاعتراض عليهما من حيث الحقيقة الثانية
انما هو من سوء الفهم . . اما الاسراء الى بيت المقدس فلا ينبغي ان
يحتاج الشك في امكانه في قدرة الله . الا ان تاتينا دواهي الايام
هن يطرح عقله ودينه وادبه ويقول (واستنفر الله) ان هذه القدرة مختصة
بالبليس حيث تنقل بالمسيح من البرية مرة الى جبل عال واراه جميع ممالك
المسكونة في طرفة عين . ومرة اخرى الى جناح الهيكل مت ٤ : ٥-٩
ولو ٤ : ٥ - ١٠ . وقد اعطى رسول الله لتريش علائم شاهدتها حال
الاسراء به كنزار بعض ابلهم في طريق الشام واسمائها وواصفها وكلام
اصحابها . فلما وردت القافلة بعد ايام تحقق المشركون من ذلك ما ارغم انافهم
والقمهم حجرا . . واما الحقيقة الثانية فانه وان شكك فيها بعض بواسطة
سفاسف قد قيات في الطبيعيات والهيئة القديمة مما لا يختص شططه بالوجود
لحقيقة المعراج . بل اول ما يعود الى الاحاد والوجود لقدرة الله وارادته
واختياره . والكلام على هذه انما يلزم في مقابلة الطبيعي الممحد . وسيجي
ان شاء الله في المقاصد : واما من يتظاهر باليهودية والنصرانية فيكفيها
ان نحتج عليه في امكان الصعود الى السماء ووقوعه بكتبه التي ينسبها
الى الوحي حيث تذكر صعود البشر الى السماء مكررا . فلا يبقى في امر
المعراج الا المطالبة بالحجة على وقوعه . ومرجع ذلك الى الحجة على صدق

النبي الذي اخبر به في دعوى النبوة . . . اما ما جاء في العهدين من امر الصعود الى السماء فقد جاء في صراحة الملوك الثاني ٢ : ١١ و ١ ان ايليا صعد الى السماء . . . وجاء في الاناجيل ان المسيح صعد بجسمه الى السماء مر ١٦ : ١٩ ولو ٢٤ : ٥١ : وعن كورنثوش الثانية عن بولس في مقام افتخاره ١٢ : ٢ = ٥ اعرف انسانا في المسيح قبل اربع عشرة سنة افي الجسد لست اعلم ام خارج الجسد لست اعلم الله يعلم اخطتطف هذا الى السماء الثالثة واعرف هذا الانسان افي الجسد ام خارج الجسد لست اعلم الله يعلم انه اختطف الى الزردوس وسمع كلمات لا ينطق بها ولا يسوغ للانسان ان يتكلم بها . . . وهذا الشك منه لا يصح الا مع تجويزه (صعوده بجسده الى السماء الثالثة والى الزردوس . . . وايضا في شأن احنوك) اي ادريس المسمى في العهد الجديد احنوخ جاء في التوراة ان الله اخذه تك ٥ : ٢٤ وفي العهد الجديد ان الله نقله لكي لا يرى الموت . عب ١١ : ٥ والمعروف ان المراد من هذا الكلام اصعاده الى السماء . . . هذا وان المعلوم من دين الاسلام ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اخبر بوجهه بجسده الشريف الى السماء فالحجة على نبوته حجة على وقوع ما اخبر به . كما ان صعود احنوك وايليا والمسيح يتوقف التصديق به على العلم باخبار النبوة به . وكذا الصعود الجسماني او الروحاني الذي نسبت دعوا الى بولس

(فان قلت) اذا كان الصعود الى السماء مذكورا في العهدين بهذا التكرار فلماذا يقول المتكلم ان المعراج مأخوذ من خرافات اليهود القديمة : (قلت) ان شئت ان تقول انه لا يدري بما في كتبه . . . وان شئت ان تقول انه يريد ان يؤه على البسطاء ومن لم يطلع على العهدين ويغشهم بان دعوى الصعود الى السماء دعوى

ابتدائية لم يتفق لها حقيقة فيتيسر له بزعمه ان يقول لهم انها خارجة عن حد المعقول . . .
 (فان قلت) لعل المتكلم يدعي انحصار الصعود الى السماء بصعود المسيح ويحتاج
 لدعاء بقول انجيله نقلا عن قول المسيح . ليس احد صعد الى السماء الا الذي نزل من
 السماء ابن الانسان الذي هو في السماء . يو ٣ : ١٣ . . (قلت) لا تحتاج الى ان
 ننبهك على حال الاناجيل ونذكرك بما ذكرناه من تناقضها واختلافها ونسبتها الى
 المسيح ما لا يرضاه له من محبه ويعتقد بايمانه وكماله وصلاحه . على ان هذا بل
 بعضه يكفي في بطلان هذا التشبث الراهي . بل نقول ان هذا المنقول كذب على
 المسيح لان هذا الكلام يكذبه العهدان . فانه ان اريد منه الزمان الماضي بالنسبة
 الى حال التكلم كما يقتضيه لفظ (صعد) فانه يكذبه العهد القديم بما يذكره من
 صعود ايليا . وهو كاذب ايضا بنسبة الصعود الى المسيح لانه حينئذ لم يكن قد صعد
 الى السماء . وهو مع كذبه من هاتين الجهتين لا يس معراج رسول الله بشي من او هام
 النبي . وان اريد منه ما يعم الماضي والمستقبل رغما على اللفظ فانه يكذبه ايضا
 صعود ايليا وكلام بولس في صعوده الى السماء الثالثة . فانه لو كان هذا الكلام
 صادقا لما صح لبولس ان يتردد في صعوده بين كونه في الجسد او خارج الجسد . . .
 وايضا ما معنى قوله ابن الانسان الذي هو في السماء . فهل في السماء انسان يكون
 المسيح ابنه



وقد اقسم الله جل شأنه في جملة من فواتح السور باشيء من بدائع
 صنمه اذ كانت مظاهر قدرته وآثار رحمته ووسائل نعمه . فاقسم بها
 تنويعها بآثار التدرة في خلقها وتنبيهها الى اسرار النعمة فيها واعلاما بثرفها
 بشرف الآثار وجلالة اسرار الاله . فقال جل اسمه مخاطبا رسوله صلى الله
 عليه وآله وسلم يس وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ : وقال جل اسمه
 وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى وقال جل شأنه وَالَّتَيْنِ
 وَالزَّيْتُونِ (وهما اظهر ثمار الارض المقدسة) وَطُورِ سِينِينَ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ
 لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ . . ونحو ذلك من الاقسام

فاعترض المتكلمين ٢ ج ص ١٠٨ بقوله والمسيح يعلمنا ما نعلمه لا تحلوا البتة
 لا بالعباء لانها كرسى الله ولا بالارض لانها موطئ قدميه ولا باورشليم لانها مدينة
 الملك العظيم ولا تحلف برأسك لانك لا تقدر ان تجعل شعرة واحدة بيضاء او سوداء
 بل يمكن كلامكم نعم نعم لا لا وما زاد على ذلك فهو من الشرير مت ٥ : ٣٤
 - ٣٧ . يعني ان الحلف هو من عمل الشيطان والقرآن يحلف بكل شئ

قلنا ان الذي اقسم بهذه الاقسام في القرآن هو الله جل جلاله .
 فهل يقول المتكلم ان الله جل شأنه محكوم لانجيل متى . مع ان المهددين
 يذكران ان الله جل اسمه اقسم بذاته لابراهيم تك ٢٢ : ١٦ وبقدسه
 لداود مز ٨٩ : ٣٥ وباسمه العظيم ليهوذا ار ٤٤ : ٢٦ وبيمينه وذراع
 عزته لصهيون اش ٦٢ : ٨ وبغضبه لبني اسرائيل مز ٩٥ : ١١ : وبغضه
 يعقوب . عا ٨ : ٧ وذكر ايضا الله اقساما كثيرة فانظر لو ١ : ٧٣ واع
 ٢ : ٣٠ وعب ٧ : ٢١ وغير ذلك . . وان القسم هو توسط العظيم في
 تثبيت الكلام وتأكيده مضمونه . وقد يتصد به مع ذلك معنى آخر وهو
 التنبيه على عظمة المحلوف به والتنويه بشأنه كما تقول المزامير ان الله
 اقسم بغضبه . فان المراد من غضبه جل شأنه هو انتقامه وتنكيله بمن
 يرضيه لانه جل جلاله منزّه عن عروض صفة الغضب كما تعرض للبشر .
 فاراد الله بقسمه بغضبه ان ينه الى عظمة نعمته وشرف شأنه في التأديب
 والتوبيخ وقطع دابر المفسدين . . ونحو ذلك ما ذكرناه عن اشعيا من
 ان الله اقسم بيمينه وذراع عزته فان المراد من ذلك آثار قدرته في نعمته
 ونعمته جلت عظمتها . . وبهذا الاعتبار اقسم الله في القرآن الكريم
 بالقرآن الحكيم والاماكن المقدسة مظاهر البركة والرحمة كباينها عليه
 في اول العنوان

ولا بأس ان نتعرض لنهي انجيل متى عن حلف البشر . فنقول ان العهد القديم

جعل الحلف بالله نحو امن العبادۃ والاعتراف بأله الحى وتوحيده . فقد جاء فيه الرب
اياہ تعبد وباسمه تحلف تث ٦ : ١٣ . و ١٠ : ٢٠ ينتخر كل من يحلف به مز
٦٣ : ١١ والذي يحلف في الارض يحلف بأله الحق اش ٦٥ : ١٦ كيف اصفح لك
عن هذه بنوك تركوني وحلفوا بما ليست آلهة ار ٥ : ٧ ويكون اذا تعلموا علما
طرق شعبي ان يحلفوا باسمي حي هو الرب ار ١٢ : ١٦ وكثير من نحو ذلك . .
وجاء ايضا اذا نذر رجل نذرا للرب او اقسم قسما ان يازم نفسه بلازم فلا ينقض
كلامه بكل ما خرج من فمه يعمل عد ٣٠ : ٢ . وجاء في متى ٥ : ٣٣
ايضا قد سمعتم انه قيل القدماء لا تحنث بل اوف للرب اقسامك ٣٤ واما انا
فاقول لكم لا تحلفوا البتة لا بالسما لا انها كرسي الله ٣٥ ولا بالارض لانها موطى
قدميه ولا باورشليم لانها مدينة الملك العظيم ٣٦ ولا تحلف برأسك لانك لا تقدر
ان تجعل شعرة واحدة بيضاء او سوداء ٣٧ بل ليكن كلامكم نعم نعم لا لا وما زاد
عن ذاك فهو من الشرير . وهذا الكلام ان كان المراد منه تحريم القسم مطلقا
صادقا كان ام كاذبا . فهذا الاحتجاج فيه لا يستقيم . وذلك اوجبين (احدهما)
ان القسم انما يكون بما له شأن وجهة عظيمة . وان كون السماء كرسي الله هي
المصححة للتسم بها . لافادة منه . وكذا كون الارض موطى قدميه اي محل نزود
مشيته . وكذا كون اورشليم مدينة الملك العظيم . فان هذه الثلاثة قد اكتسبت
بنسبتها الى الله جل جلاله شرفا وكرامة فيحق التسم بها . والا فباذا يحق القسم .
اتراء يحق بالاوثن وهياكلها ومرقعاتها وسرايها . وايضا ان صورة هذا الاحتجاج
تعطي ان المانع من القسم بالامور العظيمة هو امر عتي لا يتنزل بحسب الازمان
والشرائع . وفي ذاك اعتراض على التوراة بتسريعها القسم وتغليظ اثر يعتم في ذاك .
أجل فاين يكرن القول المنسوب في هذا الاصحاح المسيح . لاتظنوا أنني جئت
لانقض الناموس والانبياء = بل لا كل = الى تزول السموات والارض لا يزول حرف
واحد او نقطة واحدة من الناموس = فمن نقض احدى هذه الوصايا الصغرى وعلم
الناس هكذا يدعى اصغر في ملكوت السموات مت ٥ : ١٣ = ٢٠ فان هذا
الكلام يناقض مغالاة التوراة ولو بنحو النسخ فضلا عما يعود عليها بالاعتراض والتغليظ
لتسريعها . نعم الذي يناسب هذا الاحتجاج هو قول القائل او كان الاول بلا عيب

١١ طلب موضعاً لثان عب ٨ : ٧ : ولولا تشويش الكلام المتقدم لامكن حمله على التعليم بالاجتناب من اكنار القسم حذراً من الوقوع في الحث الكثير وان لا يستمر ان بالحلف بالسما والارض واورشليم والرأس الذي هو من عجائب صنع الله . وذلك لكرامة هذه المذكورات بانتسابها الى الله بالوجوه المذكورة . فتكون الاستهانة بها جرئة على الله . فطريز الاحتياط هو اجتناب القسم لئلا يعتاد اللسان على اكثاره فيقع في الحث كثيرا . فان اكثاره واستسهال امره من الشرير = ويؤيد هذا العمل ما جاء في الرسالة المنسوبة الى يعقوب ٥ : ١٢ لا تحلوا بالسماء ولا بالارض ولا بقسم آخر بل لتكن نعمكم نعم ولاكم لا لئلا تقعوا في دينونة : اي لئلا توقعكم كثرة الحلف في دينونة الحث وعتابه

وقال الله جل شأنه في سورة البقرة ٢٢٤ وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِإِيمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا وَتَتَّقُوا . وفي سورة الفلم ١٠ وَلَا تَطِيعُ كُلَّ حَلَّافٍ مَهْجَرٍ (تنبيه) لا يوجد في التوراة ما ذكر في متى من قوله قيل القدماء لا تحث بل اوف الرب اقسامك . بل الموجود فيها من هذا النوع ما ذكرناه عن عد ٢:٣٠

وقال الله تعالى في سورة النحل ١٠٨ مَنْ كَفَرَ مِنْ بَعْدِ إِيْمَانِهِ إِلَّا مِنْ أَكْرَهٍ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيْمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

فقال المتكلف يه ٢ ج ص ٨٥ نزلت في عمار بن ياسر وذلك فان المشركين اخذوه واباء وامه وغيرهم فعدبوههم وقتلوا اباء وامه واما عمار فوافقتهم وكفر بمحمد وقلبه كاره فاتى عمار بمحمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وهو يبكي فقال له محمد (ص) ما وراك قال شر يارسول الله نلت منك وذكرت فقال كيف وجدت قلبك قال مطمئنا بالايمان فجعل محمد (صلى الله عليه وآله) يمسح عينيه وقال ان عادوا فعد لهم بما قلت . يعني يجوز الكفر باللسان اذا كان في القلب الايمان وهو تعليم فاسد وهل يرضى الله بالشرك به باللسان انظر قول المسيح من ينكرني قدام الناس انكره قدام ملائكة ابي في السموات وقوله لا تخافوا ممن يقتل الجسد بل خافوا ممن يقتل الجسد ويعذب النفس . معا فابداً الذي وضعه محمد - يساعداً

والله وسلم فاتبعهم على ذلك وقلبه كاره. وفي رسالة الكشف ان عمارا اعطى قريشا ما ارادوا بلسانه . وغاية ما يتفق عليه هذا القتل المضطرب هو ان عمارا نال من رسول الله بلسانه وهو مكروه ملجأ . وعلى فرض صحة ذلك لنا ان نقول ان فلسفة الايمان ونشر كلمة الحق واعلاء كلمة الدين تقتضي احوالا مختلفة بحسب اختلاف الوقت ومصلحته ومناسباته . فرب وقت لا يسع فيه الا الملاينة والابقاء على انفس المؤمنين الداعين الى الحق ليتلطفوا في نشر الدعوة بالرفق والمطابقة الى ان تسنح له الفرصة الى نشرها بالحزم والجد . وذلك حيث يأمنون بحسب العادة من استئصالهم الموجب لانعدام انصار الدعوة . فان الغرض في مثل هذه الامور ليس مجرد تسليم النفوس للهلاك . وانما هو النهضة لاعلاء دين الحق ببث الدعوة وكسر شوكة الضلال بتعاقد الانصار . فربما لا يمنع العقل ولا الشرع من بعض انحاء الملاينة والمداراة من بعض الاشخاص في بعض الاحوال اذا كان الحزم والشدة فيها هادمين لبنیان الدعوة مضطربين لاساسها . نعم لا يجوز للنبي معلم الدعوة ان ينكسر كل عنها وينكرها او يبدل في تعليمها بحال من الاحوال . وانما له في فلسفتها ان يتمهل في الجد في تكرارها ويتلطف في امرها الى ان تسنح له الفرصة في اجرائها بالحزم والشوكة : فنقول بناء على الرواية والسيرة الملمومة ان عمارا قد اخذ في امر الايمان ونصرة الحق بتجامع الحكمة واعطى كل مقام حقه بحسب حاله . فانه رجح الملاينة مع المشركين بكلمة يوري بها في شأن رسول الله . وذلك حيث كان محتقرا بين المشركين يعلم ان قتله لا يجدي في قوة الدعوة ولا يهيأ لها ثارا تعز بطلبه . بل انما ينتص قتل من عديدها . ومع ذلك فقد رهقه الوجل مما قال وجاء الى رسول

الله با كيا . ولعل هذا الحال احسن اثرا في نصرة الدعوة من قتله في تلك الحال . ولكن لما قويت شوكة الحق وكثرت دعائه وعلم ان قتله ان لم يشيد كرامة الحق لا يضعضعها اخذ حينئذ بالحزم والشدة بجدي سيفه ولسانه . . هذا ولو صح من الرواية ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لعمار ان عادوا فعد لهم بنا قلت لكان نذرا الى مثل الحال في اكرامه عمار وان يتحول مثل ما قال مما تصلح التورية فاسده . وقد بينا ان حكمة الدين قد تتبضيه ويرضاه الله لاجل اعلاء دينه ولم يكن ذلك تجويزا للكفر باللسان مطلقا ولا تعاليمه . . ولكن جاء في انجيل المتكلف عن قول المسيح كل خطيئة وتجديف ينذر للناس واما التجديف على الروح فان ينذر للناس ومن قال كلمة على ابن الانسان ينذرله واما من قال على الروح القدس فان ينذرله مت ١٢ : ٣١ و ٣٢

ولا تلتفت الى تشبث المتكلمين بالمنع من ذلك مطلقا بنا نقله عن قول المسيح . من ينكرني قدام الناس انكره قدام ملائكة ابي في السموات . فانه لا بد ان يحمل الانكار على انكار المسيح حقيقة كمن شرح بالكفر صدرا . ولا يمكن عمومه للكفر بالمسيح وانكاره باللسان . والا كان هذا الكلام المنقول عن المسيح كاذبا بمقتضى العهد الجديد . فان الانجيل اتفقت على ان بطرس انكر المسيح وصار يحلف ويلعن . مع ان المسيح انذره بذلك وهو قد عاهد المسيح على ان لا ينكره . ومنع ذلك فالعهد الجديد يقول ان المسيح بعد ذاك بايام قلائد سلم اليه رعاية الكنيسة يو ٢١ : ١٥ = ١٨

ومن النظرات ان المتكلمين لم يكتفوا باختلاف متى ولوقا في نقلهما لكلام المسيح حتى ثلثهما بالاختلاف والتجريف ليكمل له التشليث . في متى ١٠ : ٣٣ من ينكرني قدام الناس انكره انا ايضا قدام ابي الذي في السموات : وفي لوقا ١٢ : ٩ ومن ينكرني قدام الناس ينكر قدامي ملائكة الله : والمتكلمين ينقله بتجريفه هكذا . من ينكرني قدام الناس انكره قدام ملائكة ابي في السموات . . وكذا ثلث باختلاف

والتحريف في نقله عن قول المسيح . تخافوا من يقتل الجسد بل خافوا من يقتل الجسد ويعذب النفس معا فطابقه مع مت ١٠ : ٢٨ ولو ١٢ : ٤ و ٥٠٠ . ويكني في بطلان التشبث بهذا الكلام انه ينتج باب الاعتراض على المسيح حيث تذكر الانجيل انه سئل عن اعطاء الجزية لقيصر فصار يعمي في الجواب ويوري به على وجه يوهم ما ينافي حكم الله . فانظر مت ٢٢ ومر ١٢ ولو ٢٠ ولم يتردد في اليهودية لان اليهود كانوا يطلبون ان يقتلوه يو ٧ : ١٠ ولابل ذلك لم يكن يمشي بينهم علانية يو ١١ : ٥٣ و ٥٤ وهذا يقتضي ان الخوف من الناس قد صده عن دعوته وتعليمه = هذا كله ولم يكن في دعوة التلاميذ الا الوعظ بانه قد اقترب ملكوت السموات وملكوت الله . مت ١٠ : ٧ وار ١٠ : ٩ وليس في هذا مظنة خوف لانه ليس فيه محادمة لاجل المدعوين لاني عبادتهم ولا في شريعتهم . بل هي اشارة مجمله بتد اليها الاعناق وتنشر لها التمرد فان اليهود كانوا ينتظرونها



وقال الله تعالى في سورة النحل ٧١ يَخْرِجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ

فقال المتكلف به ٢ ج ص ٨٤ ادعى القرآن ان عسل النحل شفاء من كل داء قلنا لا يخفى على من اطالع على الطب ان العسل فيه شفاء من ادواء كثيرة . وايسر ذلك انه الجزء المقوم في المعاجين والتركيبات الكبار النعالة . وقد قال القرآن الكريم فيه شفاء ولم يقل فيه شفاء من كل داء . وانما قال ذلك روح الكذب والتعصب



وقال الله تعالى في سورة الاحزاب ٧٢ اِنَّا عَرَضْنَا الْاَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا

فقال المتكلف به ٢ ج ص ١٠٤ ولم يكتب القرآن بان جعل البهائم والدبابات

من العقلاء بل جعل الجادات ايضا = ثم قال ان الانسان وحده المختص بالعقل قلنا مما جاء في كتاب المهديين من هذا النحوقوله ابصرتك فزعت الجبال . حب ٣ : ١٠ رأت الارض وارتعدت مز ٩٧ : ٢ لماذا ايتها الجبال المسنمة ترصدن جبل الله مز ٦٨ : ١٦ ترغمي ايتها السماوات - اهتني يا ساغل الارض اشيدي يا جبال ترثا الوعر وكل شجرة فيه اش ٤٤ : ٢٣ ان سكنت هو لاء فان الحجارة تصرخ . لو ١٩ : ٤٠ فان قال المتكلف ان هذه حقائق غيبية قد كشف عنها الوحي واعلمنا منها بما قصرنا عن ادراكه فلماذا لا يتول بمثل ذلك في القرآن الكريم . . وان قال انها استعارات وكنيات فلماذا لا يتول بمثل ذلك في القرآن الكريم . ام انه لا يدري بما ذكرناه من كتابه . او يدري ولكن روحه لا تدعه حتى ينفث بما عنده

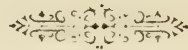


وقال الله تعالى في سورة النمل ٨٤ وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا آلَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ

فرغم المتكلف به ٢ ج ص ١٠١ نقلا عن بعض المنسرين ان الدابة المذكورة هي الجساسة الواردة في اخبار الآحاد المخطربة والاقوال المشوشة المختلفة . جعلها من الخرافات . . وذكرها (سايل) ق ١٥٧ وذكر اضطراب الاقوال فيها ثم قال ص ١٥٨ وكل هذا الهذيان انما هو نتيجة خواطر مختلة اصلها الوحش المذكور في سفر الجليان

قلنا لم يدل دليل قاطع على ان المراد بدابة الارض غير الانسان . بل دلت بعض الادلة المعتبرة ان المرد بها انسان خاص . وان الانسان مما يدب على الارض . وقد قال الله تعالى مَا مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا وانظر الى التوراة الرائجة تك ٧ : ٢١ و ٢٢ . . . وشتان ما بين حسن

هذا الابهام المناسب لمقتضى الحال وبين سماجة الكناية عن المسيح بالخروف الذي له سبعة قرون رو ٥ : ٦ و ٨ وعن جسده بالهيكل اي بيت المقدس يو ٢ : ٢٠ و ٢١ . . . ولئن قبلنا اخبار الآحاد في هذا الشأن فليكن ما روي فيها من تأثير الدابة على الجباه مثل ما جاء من السمعة والكتابة على الجباه خر ٩ : ٤ ورو ٧ : ٣ و ١٣ : ١٦ و ١٤ : ١ : وان مقتضى اخبار الآحاد ان الدابة المذكورة اشبه شي بالخروف المذكور رو ٥ : ٦ او احد الحيوانات الأربعة المذكورة رو ٤ : ٦ : ولئن كانت اقوال بعض المسلمين وروايات آحادهم في الجساسة من الهذيان الناشي عن خواطر مختلة فما ظنك بسفر الجليان اي رويا يوحنا الذي يمثل لك سورة البرسام وهذيانه . وان اخبار الجساسة والاقوال فيها ليست من اصول الاسلام ولا كتب وحيه . ولا يطلع المسامون على صدورها من مأخذ الدين الاسلامي . ولكن النصارى في قرون كثيرة قد اتفقوا على ان سفر الرويا ليوحنا الرسول ولا يشكون في انه كتاب وحي والهام



وقال الله تعالى في سورة الحجر في شأن النافرين اتباع ابليس ٣٤ : وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ٤٤ لَهَا سَبْعَةُ أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ فقال التكرار في ٢ ج ص ٨٣ وكتاب الله يعلمنا انه لا يوجد سوى محلين وهما الجنة والنار فمحل المؤمنين الحقيقيين هو النعيم ومحل الغير المؤمنين هو الجحيم فالاعتقاد بوجود سبع دركات وسبع ابواب لجحيم من الاعتقادات الوهمية ومن خرافات اليهود

قلنا لا ينبغي اختلاف النافرين في غوايتهم والمجرمين في عذابهم جزمهم لا بد لمن يؤمن بالآخرة والعقاب وجهنم ان يذعن باختلاف العقاب

فيها بحسب النحاء الالحاد والكفر والنساذم والظلم واضطهاد الداعين الى الله ولا بد ان تختلف دار العقاب في معاقلة سجونها في شديد العقاب واشده . وهذه حقيقة لا ينكرها غير الملحد ولا طريق لتفصيل مجملها الا الوحي الالهي . وقد بين الله العظيم في كتابه الكريم نحواً من ذلك حسب مقتضيه حال الموعظة . واما الكتب الرائجة التي اغتر المتكلف بها فلم تصرح بخلاف هذه الحقيقة . ولم تقل ان جهنم لها باب واحد او طبقة واحدة . وان اقتصارها على ذكر جهنم لا يقتضي دلالتها على انها عرصة بسيلة فيها نار واحدة بكيفية واحدة وعقاب واحد . وانها لينبغي التشكر لبعضها اذ سمح بذكر جهنم فان التوراة الرائجة وحاشا الحقيقة لم تدار لجهنم ذكراً . وانما شددت وعيدها بالتحط والامراض وان يتزوج الخاطيء امرأة ورجل آخر يواقهما تث ٢٨ : ٣٠ وقد عرفت من اشتات كتابنا حال كتب المتكلف الرائجة في نسبتها الى الوحي واشتغالها بالتناقض والنضول النارعة والمجج الواهية والتفصيل القبيح في مثالب الانبياء والاولياء ونسبة الكفر والنضاح الى قدسهم والى عائلاتهم : ولعل المتكلف يفتخر ويقول ان الكتب التي لا ينوتها مثل الاكثار من ذلك لا ينوتها تفصيل الحقيقة لجهنم لو كان لها اصل . قتل له مهلاً ولا تبشر او هامك فان الكتاب الذي تستودعه تقلب الاحوال والنشآت وتلاعب الايام والاهواء مثل ما ذكرناه لا بد من ان تستلب منه كثيراً من الحقائق وكفى بحال التوراة الرائجة حجة عليك . فانها اكثرت في سفاسفها في شأن الانبياء والاولياء وتنصيل ثياب هارون وصيدلة البرص ولم تسنح لها الفرصة بذكر جهنم اصلاً ورأساً . وانك في اعتراضك على القرآن بخلة كتبك قد فتحت للطبيعي باب الاعتراض على العهد الجديد

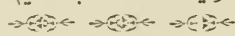
إذا قال لك ان جهنم المذكورة في العهد الجديد هي من الخرافات فان التوراة التي هي اساس تعليم المهددين لم تذكر جهنم اصلا . على ان اعتراضك على القرآن الكريم بغضلة كتبك المعروف حالها انما هو شطط واد . واعتراض الطبيعي على كتبك بتورانك جدل لازم فحتى متى



المقدمة الرابعة عشرة

﴿ فيما تضمنه العهدان الرائثان من حيث اللاهوت والنبوت ﴾

﴿ والشرعية والآداب وفيها فصول ﴾



﴿ الفصل الاول في الألهيّات ﴾

لا يخفى ان عنوان العهدين هو التعليم بوجود الاله الصانع القادر العظيم الحكيم الحي الازلي الدائم . وبجلال قدسه وكمال ذاته . وبتوحيده . وانه جل جلاله لا اله غيره ولا شبيه له ولا مثل غير منظور ولا يرى . والتعليم بالتزهد من ضلالة الشرك وعبادة الاوثان

والكن دواهي الايام ودواعي الهوى آتيا تدع حقيقة لا تكدر صفوها ولا تدخل عليها اضدادها في ديوان بيانها وكتاب تعليمها . حتى تتركها واضدادها في مترك التناقض ومثابرة التنافر . وان اذهمت كثيرين بتبليس المختاس على النافل وخدعة الماذق لانرا انها قد نظمت فرائدها في سمط البيان وجمعت فوائدها في ديوان الوحي . - (وهيها قد سبق السيف المذل . واتسع الخرق على الراقع . ولن يصالح العطار ما فسد الدهر) . . ولذا جاء في العهدين في الامور الالهية والشئون النبوية مالا يقف في صف الحقيقة . ولا يستقيم على قاعدة الايمان ولا يدور على محور الرفان فقد ذكرت التوراة الرأجة عن وحي الله لموسى باللائة العبرانية ان

اسمه المقدس جل اسمه (يهوه) خر ٣ : ١٥ و ٦ : ٣ وكذا جاء في المزمور ٨٣ : ١٨ وعاء ٤ : ١٣ و ٥ : ٠٨ و ٩ : ٠٦ ويهوه هو الاله في السماء من فوق وعلى الارض من تحت ليس سواه . تث ٤ : ٣٩ وهو إله ابراهيم واسحق ويعقوب خر ٣ : ١٥ و ١٦ : ٠ وهو الاله الذي خلق السموات والارض وجبل آدم ترابا من الارض تك ٢ : ٤ و ٧ - ومقتضى هذا ان (يهوه) اسم علم لله جأت اسمائه

ولكن التوراة الراجعة تقول واخذ يهوه الاله آدم ووضعه في جنة عدن ليعملها ويحفظها واوصى يهوه الاله آدم قائلا من كل شجر الجنة اكلا تأكل ومن شجرة معرفة الخير والشر (او معرفة الحسن والقيبح) فلا تأكل منها لانك بيوم اكلك منها موتا تموت . تك ٢ : ١٥ - ١٨ . وقالت (الحية) للمرأة (حواء) احتما قال الله لا تأكل من كل شجر الجنة فحالت المرأة للحية من ثمر شجر الجنة فاكلت ومن ثمر الشجرة التي في وسط الجنة قال الله لا تأكل منه ولا تمسها لئلا تموتا . وقالت الحية للمرأة لا تموتا بل يعلم الله انه بيوم اكلكما منه تفتيح اعينكما وتكونان كالله عارفي الخير والشر - (فاما اكل آدم وحواء) انفتحت اعينهما وعلمتا انهما عاريتان فالتوراة الراجعة تقول بسخافة مضمونها واستغفر الله انه قد كذب القول لآدم بانه بيوم اكله من شجرة الخبز والشر يموت موتا بل كاذت الحية هي الصادقة في قولها . فانها لما اكلت من الشجرة انفتحت اعينها وعلمتا انهما عاريتان وصارا عارقي الخبز والشر كما سيأتي . والمتكلم في ٢ ج ص ١٣١ جمع في الاعتذار عن ذلك بين امرين متباينين تتكامل ذات التوراة ببيان غلطهما (احدهما) ان المراد من الموت هو الموت الروحي لان آدم لما تعدى الوصية استوجب سخط خالقه : وتوراة المتكلم تغاظه في هذا الاعتذار فانها تقول ان آدم قبل اكله من الشجرة لم يكن عارفا خبز والشر حتى انه لا يميز انه عريان ولا ينبغي من ذلك وهذا الحال هو

الهمجية والموت الروحي . وان من كان على مثل هذا الحال لا يدرك قبح المخالفة ولا يصح السخط عليه . وكيف يصح السخط على من لا يعرف الخير والحسن لكي يعرف حسن الطاعة ولا يعرف الشر والقيح لكي يعرف قبح المخالفة وتعدي الوصية . بل مقتضى التوراة ان اكله من الشجرة اوجب له الحياة الروحية اذ صار عارف الخير والشر كالآله وصار قابلاً بعرفته ان يشرق في قلبه نور العرفان والايمان والرغبة في الطاعة . . (وژنيها) انه يوم اكله من الشجرة دبت فيه اسباب الموت وغرست في جسمه بذور الفناء . . والتوراة توضح ان هذا وهم فاحش . لان مقتضاها ان آدم لم يخلق للبقاء . بل قد وقعت المحاذرة والتدابير لان لا يأكل من شجرة الحياة فيعيش الى الابد كما سمعته فهو من يوم خالق قد غرس انتذير في جسمه بذور الفناء فهذا الموت التقديري لازم له قبل اكله من الشجرة . . ثم اعلم ان كاتب التوراة الرائبة وحاشا الحقيقة قد اودع مضمونها السخيف اكثر مما تالته الحية في المنشأ لنهاي آدم عن الاكل من الشجرة . غفرانك اللهم . وانت المستعان على عبث الالهواء .

وتقول التوراة الرائجة ايضا ان يهوه تبارك اسمه وجل شأنه سمع آدم وحواء صوته وهو متمش في الجنة عند ريح النهار فاختبأ آدم من وجهه في وسط شجر الجنة فنادى يهوه الاله آدم وقال له اين انت فقال سمعت صوتك في الجنة فخشيت لاني عريان فاختبأت فقال من اعلمك انك عريان هل اكلت من الشجرة . تلك ٣ : ٨ - ١٢

افلا ترى ان هذا الكلام يقول بسخيف مضمونه ان الله جل شأنه جسم يتمشى في الجنة وله في تمشيه صوت . وان آدم بعد ما صار عارفا للخير والشر عرف ان الاختباء في شجر الجنة يخفيه على الله تعالى شأنه . وكأنه لاجل ذلك سأله اين انت .

وتقول لما اكل آدم من الشجرة وصار عارفا للخير والشر . . قال يهوه هو ذا الانسان صار كواحد منا عارفا للخير والشر والان لعله يمد يده وياخذ من شجرة الحياة ايضا وياكل ويحيى الى الابد فاخرجه يهوه الاله من جنة عدن - واقام شرقي جنة عدن الكروبيم ولهيب سيف متقلب

لحراسة طريق شجرة الحياة تك ٣ : ٢٢ - ٢٤

افلا ترى ان هذا الكلام يقول مضمونه ان الله جلت عظمته وعظمت قدرته قد خاف من عاقبة آدم وصار ينادر منه على استقلال مملكته واستبداده في امره حتى اعمل التدابير والاحتياطات اللازمة .

وتقول ايضا (لما عزم بنو آدم بعد الطوفان ان يبنوا في بابل مدينة وبرج احصينا لئلا يتبددوا على وجه كل الارض) نزل يهوه لينظر المدينة والبرج الذين كان بنو آدم يبنونها وقال يهوه هوذا شعب واحد ولسان واحد لجميعهم وهذا ابتدائهم بالعمل والان لا يمتنع عليهم كلما ينون ان يعملوه لم ننزل ونبلبل هناك لسانهم حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض . تك ١١ : ٥ - ٨

افلا تقول ما حاجة علم الله جل جلاله الى النزول لاجل الاطلاع وما حاجة قدرته العظيمة الى الاستعانة والنزول . وما اسمح هذه التعبيرات حتى لو سمح اسلوب النوراة الرائجة بمحملها على المجاز ولكنه لا يسمح . أو لا ترى ان مضمون هذا الكلام يقول بسخافته ان الله جل شأنه خاف على مملكته من قرد الرعية وخرجهم عن نفوذ سلطانه فاستعاضت بن يعينه على النزول معه لاعمال التدابير والاحتياطات في حفظ المملكة عن الانهلال

وتقول ايضا . وقال يهوه صرخة سدوم وعمورة قد كثرت وخزياتهم قد عظمت جدا انزل وارى كصرختها الاتية الي عماوا كلها والا اعلمها . تك ١٨ : ٢٠ و ٢١

وقل ما حاجة علم الله جل اسمه الى النزول لاجل الاطلاع وتحقيق الحال والكشف على مطابقة الصرخة والشكاية لحقيقة العمل ام لا لكي يحصل له العلم بحقيقة الحال في هذا النزول للاكتشاف

وتقول ايضا . ما حاصله ان يهوه جل اسمه وعد موسى بان يصعد بني اسرائيل من مصر الى ارض الكنعاني والاموري والحوي واليبوسي

ولكنه جل شأنه قال اوسى . تدخل انت وشيوخ بني اسرائيل الى ملك مصر وتقولون يهوه اله العبرانيين استقبلنا فالان نمضي طريق ثلاثة ايام في البرية ونذبح ليهوه آلهنا

مع انها تدرج بان الله لم يستقبل بني اسرائيل بل ارسل اليهم موسى ولم يكن المقصود هو الذهاب طريق ثلاثة ايام الذبح بل المخي الى ارض الموعد المذكورة . وحاشا لله ان يعلم بالكذب وينتجج رسالته بهذا العمل الناصد

وتقول ايضا . لما رجع موسى برسالة الله من مديان الى مصر حسب الامر والموعد صار في الطريق في المنزل والتقاء يهوه وطلب ان يقتله فاخذت صنورة امرأة موسى صمونة فتطعت غرلة ابنها ومست رجله وقالت انك عريس دم لي فانك عنه تك ٤ : ٢٤ - ٢٦

افلا ترى ان هذا الكلام يقول بسفاهة مضمونه ان الله جل شأنه اخلف وعده لبني اسرائيل وموسى وطلب ان يقتله واكنه انك عنه بمغادرة صفورة وتقول ايضا . ان يهوه كاهن موسى وهارون ان يأمر بني اسرائيل في مصر بذبح الفصح وان يجلوا من دمه على ابوابهم ويمبر يهوه ويضرب كل بكر في ارض مصر من الناس والبهائم ويكون الدم الذي على الابواب علامة على بيوت اسرائيل فيرى يهوه الدم ويمبر عنهم فلا تكون عليهم ضربة للهلاك حينما يضرب مصر . تك ١٢ : ٦ - ١٤ و ٢١ - ٢٤
واللعجب العجيب ما حاجة الله الى العلامة . افلم يكن من الممكن في علمه جل شأنه ان يعرف بيوت اسرائيل بدون العلامة

وتقول ايضا ان موسى وهارون وناداب وابيهو وسبعمين من شيوخ اسرائيل رأوا اله اسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من العتيق الازرق الشفاف وكذات السماء في السماوة - فرأوا الله واكلوا وشربوا . خر ٩ : ٢٤ - ١٢ وكيف يكون التجسيم اذا . بل لو قيل ان الله جل شأنه جسم متحيز في

مكان لاحتمل من الجواز مالا يحتمله هذا الكلام
وتقول ايضا فنزل يهوه في السحاب ووقف (اي موسى) عنده هناك
ونادى باسم الرب وعبر يهوه قدامه . خر ٣٤ : ٥ و ٦ : فنزل يهوه في
عمود سحاب ووقف بباب الخيمة . عد ١٢ : ٥
ويقول العهد القديم ان يهوه كان جالساً على كرسيه و كل جنود
السما وقوف اديه عن يمينه وعن يساره فقال يهوه من ينوي اخاب
فيصعد ويستط في راموت جلعاد فقال هذا هكذا وقال ذاك هكذا
ثم خرج الروح ووقف امام يهوه فقال انا اغويه فقال له يهوه بماذا فقال اخرج
واكون روح كذب في افواه جميع انبيائه فقال انك تنويه وتقدر فاخرج
وافعل هكذا ١ مل ٢٢ : ١٩ - ٢٣ . و ٢ اي ١٨ : ١٨ - ٢٢

ولا تخفى سخافة هذا الكلام في تضمنه للتجسيم والعجز والحيرة وعدم الاهتداء
الى الرأي حتى اهتدى اليه روح الكذب . وان القدرة تنبهر عن نزوذها حتى تتوصل
بالكذب

ويقول العهد القديم عن وحي ارميا . فقات آه ياسيدي يهوه حقاً
خداعاً خادعت الشجب هذا واورشليم قائلاً سلام يكون لكم وقد بلغ
السيف الى النفس

وسخافة هذا الكلام لا تحتاج الى البيان
وجاء في العهد الجديد ان المسيح لما صعد الى السماء جالس عن يمين
الله مر ١٦ : ١٩ وعب ١٠ : ١٢ وانزل ا ع ٧ : ٥٦

وهذا يقتضي التجسيم وان الله جل جلاله يحويه المكان ويكون له جهة عين . .
كما جاء في التوراة ان الله جل شأنه له جهة ورآء خر ٣٣ : ٢٣

ويقول العهد الجديد ايضا ان الله جل شأنه محبة ١ يو ٤ : ٨ و ١٦
ولا يخفى ان المحبة ميل شيء الى شيء فهي عرض لاتأصل له في الوجود

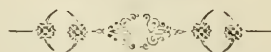
ويقول العهد الجديد ايضا . والكلمة كان عند الله والكلمة كان الله .

يو ١ : ١

فكيف يكون الكلمة الله والذي هو الله كيف يكون عند الله
وجاء في العهد الجديد ايضا . لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه

١٠ ع ٢٠ : ٢٨

وهذه من الدواهي التي توقفت العقل والعرفان . موقف الحمرة والعجب
هذا ودع عنك ما تضمنه المهدان مما يمكن حمله على المجازات
الواهية المستهجنة كوصفه جل شأنه بطويل الروح . عد ١٤ : ١٨ وانه
حزن وتأسف في قلبه لانه عمل الانسان والحيوانات . تك ٦ : ٦ و ٧
وانه ندم على جعله شاول ملكا ١ صم ١٥ : ١١ وانه رجل الحرب خر
١٥ : ٣ وكسبة الرأس له جل شأنه اش ١٩ : ١٧ وحديقة العين تث
٣٢ : ١٠ والاجفان مز ١١ : ٤ والانف خر ١٥ : ١٠ والفم تث ٨ : ٣
والجناحين والاجنحة والطوافي وهي الريش الصنار من الاجنحة مز
١٦ : ٨ و ٩١ : ٤ والحضن يو ١ : ١٨ وباطن القدمين خر ٤٣ : ٧
وموطى القدمين ١ اي ٢٨ : ٢ وكسبة المشي له جل شأنه مز ١٠٤ :
٣ والجلوس مز ٩ : ٤ وانه جل شأنه ركب على كروب وطار مز ١٨ :
١٠ وجالس على الكروبيم مز ٨٠ : ١ والركوب على سحابة سريعة والتدوم
الى مصر اش ١٩ : ١ وابتلاع مرا ٢ : ٢ والالتجاف بالسحاب مرا ٣ :
٤٤ والتحرير اش ٥٩ : ١٦ والفرح مز ١٠٤ : ٣١ والضحك مز ٣٧ : ١٣



ولا يخفى ان الملائكة مخلوقون لله يسبحونه ويمدسونه ويعملون
بأمره كما جاء في العهد القديم مز ١٠٤ : ٤ و ١٠٣ : ٢٠ و ١٤٨ : ٢ .

وجاء ايضا ان الله ينسب اليهم حافة . اي ٤ : ١٨ وفيهم ملائكة اشرار
من ٧٨ : ٤٩ وانظر الى العهد الجديد ٢ بط ٢ : ٤ وفيه ٦ - هذا والتوراة
الرائجة كثيرا ما تنسب الى الملاك ما تختص نسبته بالله جل شأنه .
وتسمي الملاك (يهوه) او (الاله) وهما اسمان مختصان بذات الجلالة :
فمن ذلك قولها ان ملاك يهوه وجد (هاجر) و (ذكرت مكالته معها
ثم قالت) وقال لها ملاك يهوه تكثيرا اكثر نساك فلا يبعد من الكثرة .
ثم قالت التوراة . فدعت (اي هاجر) اسم يهوه الذي تكلم معها انت
ايل رئي (اي آله رؤيه) تك ١٦ : ٧ - ١٤

فالتوراة الرائجة سمت الذي كلم هاجر اولا ملاك يهوه ثم نسبت له ان يكثر
نسلها حتى لا يبعد من الكثرة . وهذه النسبة لا تصح الا لله تبارك اسمه . ثم سمت
الملاك الذي كلم هاجر (يهوه)

وقالت التوراة ايضا ونادى ملاك الرب هاجر من السماء - قومي احمل
الانام لاني ساجده امة عظيمة . تك ٢١ : ١٧ و ١٨

وقد كثر خبط التوراة الرائجة بين الله جل اسمه وبين الملاك الذي
هو الملاك : فتد جاء فيها ما ملخصه ان يهوه وهو الله جل اسمه كما قدمنا
ظهر ل ابراهيم فرفع عينيه واذا ثلاثة رجال واقفون فنظر ورخص لاستقبالهم
وسجد الى الارض وقال يا سيد ان كنت وجدت نعمة في عينك
فلا تتجاوز عبدك ليؤخذ قليل ماء واغسلوا ارجلكم واتكئوا تحت
الشجرة وأأخذ كسرة خبز فتسندون قلوبكم ثم تجتازون فعمل لهم طعاما
واكلوا فقالوا اين سارة وقال رجوعا ارجع كوقت الحياة وهوذا لسارة
امراتك ابن وكانت سارة سامية فضحكت فتال يهوه لم ضحكت
سارة هل يستحيل على يهوه شيء للميعاد ارجع اليك ولسارة ابن ثم

قام الرجال وتطلعوا نحو سدوم تك ١٨ : ١ - ١٧

ويا للعجب كيف يكون الله جل شأنه ثلاثة رجال يعيشون ويأكلون . وكيف يناط بهم ابراهيم ترة بخطاب الواحد فيقول (ياسيد) (عينك) (عبدك) . وترة بخطاب الجمع فيقول (اغسلوا ارجلكم) (واتكئوا) (فتنسدون قلوبكم) . وكيف تعبر عنهم التوراة مرة بضمير الجمع فتقول (اكلوا) (وقالوا) . ومرة بضمير الواحد فتقول (وقال) (وقال يوه ارجع) . وايت شعري هل تقول التوراة ان الله يوه جلت اسمائه هو جمع الرجال الثلاثة الذين اكلوا ام هو واحد منهم . . نعم ان الرسالة المنسوبة لعبد المسيح تقول ان الرجال الثلاثة هم اقايم الاله الواحد . وامله يفتيح خرافتها هذه بانهم اكلوا تحت الشجرة . فترغم بحجبتها انرف الوثنيين . وتمثل مجد الآلهة وقده للملحدين سبحانهك اللهم . . . ولعل المتكلف يفتج على ان الرجال الثلاثة هم الله جل شأنه بقول التوراة ان ابراهيم ركض لاستقبالهم وسجد الى الارض . فان المتكلف يدعي في مثل هذا المقام ٤ ج ص ٢٠٥ و ٢٠٦ ان سجود ابراهيم دليل على ان الذي سجد له هو الله . ولم يشعر المتكلف ان التوراة تبين من سناطة هذه الحجة ان ابراهيم سجد مرتين لبني حث . تك ٢٣ : ٧ و ١٢

واعلم ان النصارى يتشبّهون لدعوى الثالث والوهية المسيح باوهام كلمات في كتبهم الرائجة . فحاول اظهار الحق ان يبادلهم بما في كتبهم لكي يوضح انهم لم يدعوا قلم كذب الكتابة لان تقف على حد المعقول وصواب المجاورة . بل ان امرها دأثر بين المقالات الكنزية . او التادي على سناطة الجاز ومقوت التعبر وان ابي الكثير منها الامناقضة الحقائق المعترلة في اسم الله والآله ويوه . وما تختص نسبة باله جل اسمه كما سمعت بعضه . ولكن المتكلف نكص الى تلاميقات لم يتدبر بها ما في كتبه . فكأنه لم ينهم مراد اظهار الحق . او لم يمد ما يتعب به القلم ويسود به وجه الصحف الا هذه التلميقات حتى حاول ان ياثّر اظهار الحق بما جادلهم به من كتبهم بل عابه به انظريه ٤ ج ص ٢٠٢ - ٢١٠

ثم قالت التوراة في هذا الموضوع على الاثر ما مآخضه . وجاء الملاك الى سدوم فاستقبلها لوط وسجد بوجهه الى الارض ودعاها الى ضيافته

فكلا قتال الرجلان للوط اخرج من لك في هذا المكان لان يهوه ارسلنا لنهلكه وكان الملاكان يعجلان لوطا وكان لما اخرجاهم قال اهرب لحياتك قتال لهما لا ياسيد هو ذا عبدك وجد نعمة في عينيك وعظمت لطفك هو ذا المدينة قريبة اهرب اليها قتال رفعت وجهك في هذا الامر لاني لا اقدر ان افعل شيئا حتى تجيء الى هناك . تك ١٩ : ١-٢٣

وليت شعري ان الرجال الثلاثة الذين جاؤا الى ابراهيم وذهبوا الى سدوم كيف صاروا ملاكين اثنين . ايقول المتكلم ان ثلثهم هو يهوه الاله الذي كلم ابراهيم وذهب وانه رجع عن صحبة الملاكين بعد ما اكل من ضيافة ابراهيم . ولما صار الملاكان واحداً يقول لهما لوط (لا يسيد) (هو ذا عبدك) . ومن هو الذي يقول انا لا اقدر ان افعل شيئا حتى تجيء الى هناك

وان الرسالة المنسوبة لعبد المسيح وامثاله تقول ان العهد القديم يرمز الى النابو . اتراهم يريدون بذلك هذا الخط في العدد

وان يعقوب صارعه انسان حتى طلوع الفجر ولما رأى (اي ذلك الانسان) انه لا يقدر عليه ضرب حق فخذه فخذه يعقوب في مصارعة معه وقال (اي ذلك الانسان) اطلعتني لانه قد طلع الفجر فقال (اي يعقوب) لا اطلقك ان لم تباركني فقال له ما اسمك فقال يعقوب فقال لا يدعى اسمك بعد يعقوب بل يسرائيل (اي يجاهد الله) لانك جاهدت مع الله ومع الناس وقدرت - فدعا يعقوب اسم المكان فنيثيل (اي وجه الله) لانه رأى الاله وجها لوجه ونجيت نفسي . تك ٣٢ : ٢٤ - ٣١

والعهد القديم يقول ايضا ان يعقوب بتوته جاهد الله جاهد الملاك وغلب . هو ١٢ : ٣ و٤

فانظر الى سخافة هذا الكلام كيف جعل الموضوع الواحد انسانا وملاكا وسماه لاله ووصفه بالجمعية والمصارعة ليعقوب والمغاربة

وتقول التوراة الرائجة في بدء خطاب الله لموسى . ان ملاك يهوه
ظهر لموسى بالهيب نار من وسط عايقة وناداه الله اخلع نعليك وقال له
انا اله ابيك ابراهيم . الى آخر كلام الله معه

وهذا وان امكن حمله على ان الذي ظهر في هيب النار لموسى هو الملك . والذي
كلم موسى هو الله . ولكن التوراة الرائجة تأبى هذا التأويل حيث تقول . وغطى
موسى وجهه لانه خاف ان ينظر الى الله . خر ٣ : ٦ وهذا يعطي انها تقول ان الله
هو الملك الذي ظهر في هيب النار . ويؤكد قول العهد الجديد ان الذي كلم موسى
هو الملك . ١٠ ع ٧ : ٣٨

ثم ان التوراة الرائجة تارة يصرح مضمونها بان الله جل اسمه وهو
يهوه سار امام بني اسرائيل بعمود سحاب نهاراً وعمود نار ليلاً . وذلك
من سكوت وهو المنزل الثاني لهم من مصر الى عربات مواب
حيث توفي موسى عليه السلام وذلك في مدة اربعين سنة - كقولها عند
ذكر ارتحالهم من سكوت . ويهوه يسير امامهم نهاراً في عمود سحاب
ليهديهم الطريق وليلا في عمود نار ليضيء لهم ليمشوا نهاراً وليلا
خر ١٣ : ٢١ : وقولها عن خطاب موسى لله يهوه في برية فاران . وبعمود
سحاب انت سائر امامهم نهاراً وبعمود نار ليلاً . عد ١٤ : ١٤ : وقولها
عن قول موسى في خطاب بني اسرائيل في عربات مواب . يهوه
الحكم السائر امامكم في الطريق - في نار ليلاً - وفي سحاب نهاراً .
تش ١ : ٣٢ و ٣٣

وتارة تنتقض ذلك وتذكر ان السائر امام بني اسرائيل هو ملاك
الآن له يهوه الذي يرسله يهوه . فقد قالت في شأنهم في فم الحيروث وهو
المنزل الثالث لهم من مصر عند ما ادركهم فرعون وجنوده ، فانتقل

ملاك الله السائر امام عسكر اسرائيل وسارورائهم وانتقل عمود السحاب من امامهم ووقف وراءهم خر ١٤ : ١٩ وذكرت عن قول الله لموسى في طور سيناء في خطاب بني اسرائيل . ها انا ارسل ملاكا امام وجهك ليحفظك في الطريق ويحيى بك الى المكان الذي اعددت له . فان ملاكي يسير امامك . خر ٢٣ : ٢٠ و ٢٣ وذكرت عن قول موسى في ذكرى راحم الله . ارسل ملاكا واخرجنا من مصر . عد ٢٠ : ١٦ . وجاهرت بالصرخة في ذلك اذكرت عن قول الله لموسى في طور سيناء في خطاب الشعب ارسل (اوارسلت) امامك ملاكا - فاني لا اصدق في قربك لانك شعب صلب الرقبة - وقال يهوه لموسى قل لبني اسرائيل انتم شعب صلب الرقبة لحظة واحدة ان صعدت في قربك افنيتهك خر ٣٣ : ٣ و ٥

وهذا صريح في ان الله جل اسمه لم يسر امام بني اسرائيل ولم يصعد بقرهم باي نحو اولت صعود الله معهم وسيده امامهم . بل ان السائر امامهم والذي اخرجهم من مصر هو الملاك الذي ارسله الله ويؤكد ذلك قول العهد الجديد في شأن موسى . هذا هو الذي كان في الكنيسة في البرية مع الملاك الذي كان يكلمه في جبل سيناء . اع ٧ : ٣٨ - وهذا كله مناقض لقول التوراة ان السائر امام بني اسرائيل في صعود السحاب هو الله باي نحو اولته

وقد كثر في التوراة والهد القديم قولها (فنزل الله) (فصعد الله) (فترأى الله) وهو في مقام يتنوع من اسلوبها التأويل . فهو لا يغفل من احد وجوه ثلاثة اما القول بالتجسيم وان الله تعالى شأنه يحويه المكان فيصح عليه الصعود والنزول وتتم عليه الرواية تعالى الله عن ذلك . واما الخطب في تسمية الملاك بالاسماء الخاصة بذات الجلالة . واما الضلال بالبناء على ان الملاك هو الله جل شأنه

واذا نظرت الى التوراة الرائجة وجدت كائنا كتابه اناس متعددين مختلفين في

المعرفة وصحة الاعتقاد لا يدري كل واحد بما كتبه الآخر . . . اولانه كتاب جيد اسمه في بقايدينة توحيدية سرت فيهاروح الوثنية فتتقاسمت مخالته مشابهة هذين الابوين ولذا جاء في المهدين وخصوص التوراة صراحة التعليم بوحدة الآله وان الله يهود هو الآله وليس اخر سواه . وهو الآله في السماء وعلى الارض وليس سواه . ولا آله معه ولا آله غيره . وذكرت عن قول الله جل اسمه . لا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فمك . ولا يكن لك آلهة اخرى امامي

وجاء في المهدين ايضا عن قول الله ان موسى آله لهارون ولزعرعون . وان الذين صارت اليهم كلمة الله آلهة انظر الجزء الاول صحيفة ١١٥ و ١١٦ وجاء في المهد التديم ايضا لانه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً آلهة قاديرا ابدياً رئيس السلام . اش ٩ : ٦

ولا يخفى ان هذه المقارنة لا تناسب الديانة المؤسسة على توحيد الآله وتقدسيه وتنزيهه عن النقائص البشرية . بل انما تناسب ان تدرج في كتب اليهود والصينيين والاشوريين واليونان والمكسيكيين من الوثنيين الذين يقال انهم يعتقدون بتولد الآله بالولادة البشرية . . . ومن هذه التعاليم جاء قول العهد الجديد . ومنهم المسيح حسب الجسد الكائن على السكل آلهة مباركاً الى الابد رو ٩ : ٥ ومن اجل هذا الداء صدر ما تضمنه العمدان من نسبة صفات النقص البشري الى الله جل جلاله وعلا شأنه كما نسبت له الدم وصفات الجسم في اساليب لا تحتتمل المجاز كما نسبت له لوازم الضعف والمغلوبة والحاجة والخيرة والكذب وعدم العلم كما تعرفه مما سبق تعالى الله عما يتولون وكما نسبت اليه جل شأنه انه يمكن الكاذب في دعوى النبوة والداعي الى الشرك والدجال المضل الاثيم ويتركهم تجري على ايديهم

الآيات والقوات والعجائب وان الله جل شأنه يرسل الى الناس عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب . فانظرت ١٣ : ١ - ٤ ومت ٢٤ : ٢٤ و ٢ تس ٢ : ٩ - ١٢

وفي هذا نسبة جملة من القبائح الى الله جل شأنه بجدلا يرضاه لنفسه آحاد البشر (احدها) اغراء الناس بالضلال . فأن الركون في التصديق الى ظهور الآيات والقوات والعجائب العظيمة انما هو من مرتكزات النظرة واوليات البديهة بحيث لا يتطرقه الشك كما يتطرق سائر البدييات من المعارف ولذا ترى كثيرا من الناس قد كابروا البدهة وجانبوا عقولهم في المعارف لشبهة العجزة ومنقولها الموهون . وتل من يكون له العقل ونور الحقيقة هما الهاديان اليها والشاهدان عليها . كما هو روح العرفان وثبت الايمان . وقليل ما هم .

(وثنيهما) سد باب الحجة على النبوة الصادقة وتضييع فائدتها لاجل التباس الامر على غالب الناس فانه اذا جاز ظهور الآيات والقوات والعجائب العظيمة من الكاذب والداعي الى الشرك كما ترعمه الكتب التي تغر بمسورة نسبتها الى الوحي فحينئذ لا حجة عند عامة الناس بظهور هذه الامور من النبي الصادق حيث يكون امرها مشترك بين الصادق والكاذب

(وثالثها) لزوم العبث باظهارها على يد الصادق سواء كان للحجة على رسالته او لبيان كرامته حيث انهما لا تنيد شيئا من ذلك مع اشتراكها بين الصادق والكاذب (ورابعها) ان اظهارها على يد الكاذب نقض للغرض من اظهارها على يد الصادق وهو كونها حجة على صدقه

(وخامسها) اذا كان اظهارها على يد الصادق لاجل الحجة على صدقه مع اظهارها على يد الكاذب لزم من ذلك امران (احدهما) قبح العقاب والملامة والتوبيخ لمن صدق الكاذب وآمن به لانه قد جاء بما هو حجة على صدق الصادق (وثنيهما) قبح العقاب والملامة والتوبيخ لمن لم يؤمن بالصادق ولم يصدقه وذلك لانه لم ينجي الا بتأنيبي به الكاذب

ولا ينبغي ان كل واحد من البشر لا يرضى بأن ينسب اليه واحد من هذه الامور



﴿ خالق السموات والارض وما فيها ﴾

وقد قدمنا في هذا الجزء في آيات خاتمتها من القرآن الكريم ما تعرف به شيئا من تنافي كلمات التوراة واضطرابها في هذا الشأن فراجعوه صحيفة ٥٥ و ٥٦

﴿ النبوة والانبياء ﴾

اما النبوة فلامهدين مقالات غريبة وان شئت قلت ظريفة (منها) انها تذكر ان النبي يتوم بخلع الثياب والتعري والانطراح عريانا : انظر ١ صم ١٩ : ٢٣ و ٢٤ ويتوم بالرباب والدف والماء والعود ١ صم ١٠ : ٥ و ٦ . وان ضرب العود يوجب حاول يد الله على النبي وعلان الوحي له . فيطلب النبي عودا وعودا عندما يسأل عن الوحي ٢ مل ٣ : ١٥ بل ان العهد القديم سمى الجنون تنبيا حيث قال الاصل العبراني في احوال شاول مع داود . ويهيي مما حارات وتصلح روح الهيم راعاه آل شاول ويتنبأ بتوك هيت ١ صم ١٨ : ١٠ : وتعييه وكان من الند واقتحم روح الآله الردي على شاول فتنبأ في وسط البيت والتراجم اصابت حيث ترجمت قوله (ويتنبأ) بتولها (وُجِن)

وقد ذكر العهد ان احوال الانبياء عند الوحي اليهم واحوالا ظريفة في تبليغهم ذكرناها في الجزء الاول صحيفة ١٤ - ٢٠

ولم يذكر العهد القديم ان الله ارسل نبيا الى عامة البشر ليدعوهم الى هدى التوحيد وحقيقة الايمان وادب الشريعة واصلاحها . وغاية ما ذكر في احوال الانبياء قبل موسى بعض الاحوال الخصوصية ولكن كثيرا منها يرجع الى القدح بتمسهم او التسجيل بالفسائح على عائلاتهم او الجرنة على جلال الله وعظمته وقد ذكرناها او اشرنا اليها متفرقة في هذا

الكتاب فلا تؤثر عاداتها هنا بمجموعة . نعم تذكر التوراة الرائجة ان نوحاً لما نجا من الطوفان بنى مذبحاً لله وقرب فيه محرقات من كل الحيوانات والطيور الطاهرة . . وهذا يقتضي انه قد اعطي شريعة القرايين وطهارة بعض البهائم والطيور ونجاسة بعضها الاخر تك ٨ : ٢٠ بل ومقتضى التوراة ان شريعة القرايين من الابكار وغيرها ثابتة من عهد آدم وهابيل وقابيل اذ عملا بها تك ٤ : ٣ و ٤ : وان ابراهيم حينما بلغ عمره تسعا وتسعين سنة وعمر اسماعيل ثلاث عشرة سنة اعطي شريعة الاختان له ولنسله وعبدده الفريب المبتاع بالنضة علامة للعهد بينهم وبين الله فيختن المولود وهو ابن ثمانية ايام تك ١٧ : ١٠ - ١٤ ولم تذكر ان نوح ولا لابراهيم ولا لنبيهما دعوة الى التوحيد والصلاح ولا نهياً عن عبادة الاوثان : نعم تذكر ان موسى علم بني اسرائيل بالتوحيد ولم تذكر انه دعا اليه غيرهم حتى فرعون وقومه . بل يكان مضمونها ان يصرح بانه لم يعلم بالتوحيد ولم يدع اليه الا بني اسرائيل - وذكرت ان موسى جاء من الله بالشريعة ولكن كثيراً من كلماتها يصرح باختصاص الشريعة ببني اسرائيل والجار الذي في وسطهم

واما العهد الجديد فانه يذكر عن قول المسيح انه لم يرسل الا الى خراف اسرائيل الضالة مت ١٥ : ٢٤ وانه ارسل دعاة وتلاميذه للدعوة واوصاهم ان لا يذهبوا في طريق اُمم ولا يدخلوا مدينة للسامريين بل يذهبوا الى خراف بيت اسرائيل الضالة مت ١٠ : ٦ و٥ - ولكن العهد الجديد يذكر عن المسيح بعد حادثه الصليب انه قال لتلاميذه اذهبوا وتامذوا جميع الامم مت ٢٨ : ١٩

واما ما ذكره العهدان في احوال الانبياء ونسبة المعاصي والكفر

والكذب الى قدسهم فانك تعرفه من متفرقات الكتاب وخصوص
النصول المتقدمة من الباب الثاني من المقدمة الثامنة في الجزء الاول
صحيفة ٥٧ - ١١٦ - * - وان العهد الجديد يعتبر التلاميذ وبولس انبياء
ورسلاً وقد ذكر في احوالهم ما تجل عنه مرتبة سائر الصالحين فضلاً عن
الانبياء فانظر الى الجزء الاول صحيفة ٣٠ - ٣٣ وقد احاطك على متفرقاته
استقباحا لجمعه في مقام واحد

وذكرت التوراة الرائجة في امر النبوة اشياء لا تناسب الوحي
وكتبه . بل تناسب خرافات الالهواء " منها " ان الله كلم موسى بان
الكاهن الذي يعمل ذبيحة الخطيئة يأكلها في مكان مقدس لا ٦٤ : ٢٤ -
٢٧ ثم ذكرت ان موسى طلب تيس الخطيئة فاذا هو قد احترق فخط
على البازر واثامار بني هارون وقال ما لك يا لم تأكل ذبيحة الخطيئة
في المكان المقدس فان الله اعطاك اياها لتحملا اثم الجماعة تكفيراً عنهم -
اكلاً تأكلانها كما امرت قتال هارون انها اليوم قد قدما ذبيحة
خطيئتهما ومحرقتهما امام الرب وقد اصابني اليوم مثل هذه اي عني احتراق
" ناداب " و " ابيهو " ابنيه) فلو اكلت ذبيحة الخطيئة اليوم هل كان
يحسن في عيني الرب فلما سمع موسى حسن في عينيه . لا ١٠ : ١٦ - ٢٠
فيا عجباً ان الله يامرهم باكل ذبيحة الخطيئة وموسى يبلغ ذلك عن الله .
وهارون يعترض على هذه الشريعة وشرعية المحرقة ويتشائم بهما ويقول ان ذلك هل
يحسن في عيني الرب - فماذا ترى في هذا الكلام - ايقال ان هارون كان مكذباً
لموسى في تبليغه عن الله . ام يرى ان له ان يعارض الوحي بالرأي = والاعجب من
ذلك قول التوراة أن موسى استحسن رأي هارون مع معارضته لما اوحاه الله من
الشريعة المذكورة نيقال ان موسى كان شاكفا في امره فيستحسن الرأي المعارض الوحي .
حاشا لله ! الله أعلم حيث يجعل رسالته .

« ومنها » ان الاله اتى (بلعام) ليلاً وقال له ان اتى الرجال اليك فانطلق معهم وتعمل الكلام الذي اكلمك به فقط فقام بالام صباحاً ونطاق معهم فحمي غضب الاله لكونه منطلقاً ووقف ملاك الرب في الطريق ليقاومه . عد ٢٢ : ٢٠ - ٢٣

وياعجب كيف يأمر الله بلعام بالانطلاق معهم ثم يحمي غضبه عليه لانه انطلق ويرسل ملاكة ليقاومه . مع ان بلعام حسب نقل التوراة لم يتكلم في ذهابه معهم الا بتأكله الله به . عد ٢٣ و ٢٤ ثم بعد هذا ايضاً امر بالذهاب معهم عد ٢٢ : ٣٥ = ام تقول التوراة الرائجة (كلام الليل يحويه النهار)

واعلم ان المدين لم ينص على نبوة آدم . وغاية ما ذكرت التوراة خطاب الله معه في شأن الشجرة في النهي عن الاكل منها وبعد الاكل . ولكن ذلك يقتضى التوراة لا يدل على النبوة . حيث تذكر ان الله خاطب الحية وحوّاً بنحو هذا الخطاب . . ثم ذكرت انه عند ما ولد (انوش) ابتداء ان يدعى باسم الرب . وهذا يشهد بوجود نبوة ودعوة الى الله في ذلك الوقت . ولكنهم لم تبين ان تلك الدعوة باسم الرب كانت من آدم او من شيث . فان ذلك الوقت كان بقتضى التوراة قبل موت آدم بنحو ستمائة وخمس وتسعين سنة . وبعد ولادة شيث بنحو مائة وخمس سنين . . ثم ذكرت نوحاً وذكّرت خطاب الله معه بنحو يشهد بنبوته وصرح العهد الجديد بالوحي اليه عب ١١ : ٥٠٧ وذكّرت (حنوك) (اي ادريس) ولم تذكر الا انه سار مع الله والله اخذه . وصرح العهد الجديد بنبوته . يه ١٤ . . وذكّرت ابراهيم ونصت على خطاب الله معه وعلى نبوته . . وذكّرت اسحاق ويعقوب وخطاب الله معهما ولم تنص عليهما بعنوان النبوة . . . ولم تذكر لهوئلاً ، دعوة الى التوحيد ولا موعظة ولا ارشاداً الى الهدى .

كما لم تذكر لهم شريعة عامة ولا كتاباً . واكفها لاتنفي ذلك . . .
 وذكرت مع نبوة موسى نبوة هارون اخاه وريم اختها وسبعين من
 شيوخ اسرائيل ورجلين آخرين معها . . . ولم تصرح بنبوة يشوع اي يوشع .
 بل ذكرت انه امتلأ روح حكمة اذ وضع موسى عليه يديه : لكن سنر
 يشوع قد تكرر فيه قوله ان الله كلم يوشع . . ثم لم ينص سنر القضاة
 فيما بين يوشع وسموئيل على نبوة احد الا على نبوة (دبوره) امرأة
 لايدوت . ورجل آخر لم يذكر اسمه بل ان الله ارسله فوبخ بني اسرائيل .
 نعم ذكر ان (جدعون) ظهر له ملاك يهوه وكلمه يهوه مراراً . . ثم
 من سموئيل صار العهد القديم يتعرض لكثرة الانبياء فذكر انه كان
 مع سموئيل في الرامة ووجدوا الانبياء يتنبأون كان الله فتنبأوا
 وكذا شاول لما ذهب ايضا خلع ثيابه هو ايضا وتنبأ امام سموئيل
 وانطرح عريانا ذلك النهار كله وكل الليل

ولم تتضح حقيقة هذه النبوة والتنبى الذي يقوم بالدف والرباب والناي والعرد
 والتعري والانطراح كل النهار وكل الليل

وكان النبي في زمان سموئيل ونحوه يسمى (الرائي) صم ٩ : ٩
 ويسمى ايضا في العهد القديم (رجل الله) . والعهد القديم ذكر ان الله كلم
 داود وخادماه . وكذا سليمان . ونص العهد الجديد على نبوة داود . وذكر
 العهد القديم في زمان داود (ناثان) النبي و (جاد) النبي و (يدوثون) رائي
 داود . وذكر من بعد ذلك اخياً الشيلوني . ورجل الله من يهوذا . والنبي
 الساكن في بيت ايل . وحناني . وشمعيا . وعدو . وعوديد . ويعدو .

وعزرياهو . وياهو بن حناني . وايليا . وجماعة في زمانه من الانبياء الذين قتلت منهم (ايزابل) من قتلت واخفى عوبديا منهم مائة . واليشع . ونبيا لم يسمه . وآخر من الانبياء لم يسمه ايضا . وغللام بني لم يسمه ايضا وميخا بن يملة . وعدة من الانبياء في زمان (منسي) . والنبية خلدة . وحنيا . والانبياء الذين تنسب اليهم كتب من العهد القديم وهم اشعيا وارميا . وحزقيال . ودانايال . وهوشع . ويوثيل . وعاموس . وعوبديا . ويونان ابن امثاي . اي يونس بن متى . وميخا . اورشتي . وناحوم . وحبقوق . وصفيانا . وحجي . وزكريا . وملاخي : ويتال ان ملاخي اخر انبياء العهد القديم . * . واما الانبياء الذين يذكرهم العهد الجديد فهم زكريا . لوقا ١ : ٦٧ والنبية حنة لوقا ٢ : ٣٦ . ويوحنا المعمدان اي يحيى بن زكريا . (والمسيح " ع ") رسول الله . وقد ذكره العهد الجديد بسمات وصفات (منها) تسميته بالمسيح

وهذه تسمية سبقت في العهد القديم (لشاول) جاء داود مرارا مسيح الرب . وسبقت ايضا عن وحي الله لاشعيا . هكذا يقول الرب لمسيحه (كورش) وهو من ملوك فارس . اش ٤٥ : ١

(ومنها) انه عليه السلام كان اذا اراد ان يهرب عن نفسه المقدسة يسمي نفسه ابن الانسان

افلا تقول ان الالتزام بهذا التعبير لما هو للمحافظة والاحتياط من وقوع الشبهة التي علق بها الاوهام وسرى دائما من المجاورة

(ومنها) انه بني اع ٣ : ٢٠ - ٢٥ وانه هو النبي الذي قال عنه موسى ابني اسرائيل ان الله يقيم لهم نبيا مثل موسى . تث ١٨ : ١٥ . (ومنها) انه رسول الله . كما كثر ذلك في الاناجيل وخصوص يوحنا : (ومنها) تسميته ابن الله . والابن . والابن الوحيد

وهذا اصطلاح جرى عليه العهدان في ان المؤمنين او الصالحين يسمون ابن الله
البكر . وابناء الله . اولاد الله . ومولودين من الله . والله ولد لهم . والله ابوهم . ولا
يسهل ان يحصى ذلك من العهدين لكثرتهم . فانظر اقلا . تك ٦ : ٢٠ وخر ٤ : ٢٢ و ٢٣
وتث ١٤ : ١٠ اي ١٠ : ٢٢ و هو ١٠ : ١٠ . ومث ٦ : ٦ - ٣٢ ويو ١٢ و ١٣ و ايو ٣ : ١
و ٢ و ٩ و ١٠ و ٥ : ١ و ٢ و ٤

وجاء في الانجيل المترجمة بالعربية ان المسيح عبر عن نفسه بالرب .
مت ٢١ : ٣ و مر ١١ : ٣ ولو ١٩ : ٣١ وكثر التعبير بذلك في التراجم
العربية لرسائل العهد الجديد . ونص عبارة الانجيل " الرب محتاج اليه "
وفي الترجمة العبرانية " هادون " اي السيد او المولى . وفي التراجم
الفارسية " خدا وند "

ولكن لا ينبغي عليك ان تنس الانجيل يقول ان لفظ الرب تفسيره (المعلم)
يو ١ : ٣٨ و ٢٠ : ١٦ وذكرت حواشي العهد الجديد ان المذكور في انجيل متى ٢٣ : ٧
في العربية (سيدي سيدي) وفي الفارسية (آقا آقا) انا هو في العبرانية (ربي ربي) والمراد
بالعبرانية هي نسخة انجيل متى الاصلية . ويشهد ذلك قوله لان معلمكم (او مدبركم
او مرشدكم) واحد . وهذه شهادة كافية من ذات الانجيل على ان اللغة العبرانية التي
هي لغة المسيح وخموصا في خطابه التلاميذ واليهود يدعى فيها الرئيس والمعلم
والمرشد (الرب) و (ربي) . والمذكور في انجيل يوحنا ٣ : ٣ في العربية (يامعلم) هو في
اليونانية (ربي) . وان تنس قول الانجيل (الرب محتاج اليه) يعني في ابطال او هام
الغلو . ويبين ان المراد منه وصف من فوق محتاج ويكفي في ذلك ان الانجيل تشهد
ان المسيح لم يكن يمكنه ان يبين لبني اسرائيل مراقبه من النبوة والكمال البشرى
فكيف يدعي الالهوية

وجاء في الزمور العاشر بعد المائة : نأوم يهوه لادنائي . اي اوحى الله
لسيدي . فترجوه في الزمير العربية (قال الرب لربي) والفارسية (يهوه منجد اوند من
كنت) و (خدا وند منجد اوند من فرمود) وذكرت الانجيل ان المسيح استشهد
بهذا الكلام من الزمير فترجمته بالعربية (قال الرب لربي) وبالفارسية (خداوند

بجدا وند كنت) . . . واعلم ان الانجيل تذكر عن قول المسيح انه انذكر على
الكتبة والفرسيين قولهم ان المسيح يكون ابن داود واحتج لانكاره بان داود
قال بالروح القدس في الزماير (قال الرب اربي) . - اذا كان داود يدعو : ربافكيف
يكون ابنه . ومن اين هو ابنه مت ٢٢ : ٤١ = ٤٦ : ١٢ و ٣٥ : ٣٨ و ٢٠ :
٤١ - ٤٥ .

فاتنقت تراجم العهد الجديد وتراجم اصحابه الزماير على تغيير معنى (سيدي)
الذي هو في الاصل العبراني الى معنى (ربي) . وذلك لثلاث تباطل صورة المغالط في
الاحتجاج المذكور حيث ان كل احد يعلم ان لامنافاة بين ان يكون المسيح ابن
داود وبين ان يدعو داود (سيدي) فان كثيرا من الابناء يكونون بشأنهم الجليل
ورتبته العظيمة سادات لآبائهم كما يكون الانبياء بالنسبة الى آباءهم الذين
ليسوا بانبياء . . . وان مقام المسيح في النبوة والرسالة العامة ليقضي لداود وان كان نبيا
ان يدعوه سيدي . . . فلذلك بدل المترجمون معنى (سيدي) بمعنى (ربي) لان كل موحد
يعلم ان ابن البشر لا يكون ربا ولا آله . . . ولكن ماذا يصنعون وعهدهم الجديد
يصرح بان المسيح هو ابن داود . وقد قدمنا في الجزء الاول شيئا من هذا فراجع
صفحة ١٩٧ و ١٩٨

وجاء في العهد الجديد انه هو صورة الله ٢ كوة : ٤

ومن تتبع العهدين لم يجد من امثال هذا الكلام دلالة الا على تقصصهما في
سماجة التعبير حتى انها لم يفتنا فيه على حد ولا مجاز مناسب . فقد جاء في التوراة
الرائجة ان الله جل شأنه خلق آدم على صورته ولم ترض بهذا المقدار بل كررت
وقالت على صورة الله خلقه تك ١ : ٢٧ وذكر العهد الجديد ان الرجل صورة الله
١ كر ١١ : ٧ = فلماذا يكون الرجل والمسيح صورة الله وكيف يكون ذلك

وجاء في العهد الجديد ان المسيح بكر كل خليفة كو ١ : ١٥ وبداية

خليفة الله روم ٣ : ١٤

ولا يمتنع ان يكون المسيح باعتبار نورانيته بكر خليفة الله وبداية خالقيته اذ
لا يمتنع ان يكون الانبياء والمرسلون قد خلقوا بنورانيتهم قبل خلق اجسامهم واما
خلق اجسامهم فلا يشك عاقل في ان وجودها انما هو بازمانها واوقاتا المحدودة المترتبة

وكيف كان فهذا الكلام من العهد الجديد جرى على ما ينبغي في بيان الحقيقة والتصریح بان المسيح مخلوق لله . . . ولكن ماذا ترى في قول العهد الجديد . المسيح يسوع الذي اذ كان في صورة الله لم يحسب خلسة ان يكون معادلا لله . او " لم يحسب المساواة بالله غنيمة " لكنه اخلى نفسه اخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس واذا وجد في الهيئة كالنسان وضع نفسه واطاع حتى الموت موت الصليب لذلك رفعه الله ايضا واعطاه اسما فوق كل اسم . في ٢ : ٥ - ١٠ - اترى ان هذا القائل يريد في كلامه هذا ان هناك الهين متعادلين في مجد الالهية وصفاتها وان المسيح هو احدهما فهو يستحق بمقامه الالهى ان يكون معادلا لله . ولكنه ترك الشقاق والنزاع وتنازل عن حقه من مجد الالهية وصفاتها مراعاة ومحابة او صابحا بحالة . فاخلى نفسه من معادلة الله واخذ بنفسه صورة عبد وصار من ذاته في شبه الناس : وعلى هذا فلا يكون من خليقة الله ولا يكون هو الله لان الله على هذا الكلام هو معادله الآخر (تعالى الله عما يتولون) : ولماذا لم يتمم هذا الكلام بيانه فيبين ان هذا التنازل كان بعاملة يصح فيها النسخ او لا يصح . وان المسيح لو اراد نسخ هذه المعاملة هل يتدر على نسخها او لا يتدر

نعم يمكن ان ينهم من الانجيل مع كلام المتكلف وامثاله في مسألة النداء ويعرف ان المسيح على اي حال كان لا يتدر على نسخ معاملاته مع الله وان اراد وطالب وبكى واكتتب وحزن وصلى باشد حاجة . فانظر الجزء الاول صعيحة ٢٩٤ - ٣٠١

ثم ان كان بهذا التنازل خرج عن حقيقة الالهية الى حقيقة المبودية وشبه الناس فحينئذ لا يبقى له شيء من مجد الحقيقة الاولى وصفاتها

العضامة بل هو انسان كسائر البشر ان فاز بشيء من المجد فبمجد النبوة والرسالة الذي يمكن ثبوته لا حاد البشر . . وان كان لم يخرج عن حقيقة الاولى في الالهية ومعادلة الله ولم تنقلب حقيقة الى الانسانية . فحينئذ لا بد ان تبقى له المعادلة لله وصفات الالهية كالعلم والقدرة وسائر الكمالات الالهية على وجه لا يمكن ان يتصف بضدها لانها لا يمكن ان تنك من حقيقة الالهية . . قل اذا فما حاجة هذا المعادل لله الى ان يرفعه الله ويعطيه اسما فوق كل اسم - ام تقول ان الكلام المتقدم المنقول عن ثاني (فيلبس) انما هو من محض النلو في التعبير . وتمدي الحد المقبول في المبالغة . فان الذي ينسب له هذا الكلام هو الذي ينسب اليه قوله ان المسيح بكر كل خليفة . ولذا قال ههنا ان الله رفعه واعطاه اسما فوق كل اسم . . وزد على ذلك ان الانجيل ينتل عن قول المسيح اني اعظم مني يو ١٤ : ٢٨ وقوله واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الاب مر ١٣ : ٣٢ ومن المعلوم من العهد الجديد ان المراد بالابن هو المسيح فهو لا يعلم بذلك اليوم وتلك الساعة . . وقوله انا لا اقدر ان افعل من نفسي شيئا يوه : ٣٠ و ١٩ . وانه لم يقدر ان يصنع في وطنه ولا قوة واحدة . مر ٦ : ٥ وليس له ان يعطي شيئا الا للذين اعده الله لهم . مت ٢٠ : ٢٣ وانه يتضرع الى الله . ويعبده بالصلاة والصوم . ويطلب منه . وينزع اليه في حوائجه . وضيقه . ويطلب منه النجاة ويجرب من ابليس . ويطمع فيه ابليس بنوايته بالشرك وينقله من مكان . ومن كان بهذه الصفات لا يقال فيه انه معادل لله . وكيف والانجيل تنسب له انه قال على الصليب . الهي الهي لماذا شبةتني اي لماذا تركتني . وهذا كاف في الصراحة بانه ليس مادالا

لله وأنه ليس لها . لان الاله لا يكون له اله . ولا هو الله . والا كان هذا الكلام كله غلط وكذب . وكذا حكاية الانجيل اصعد الى ابي وابيكم والهي والمحكم . يو ٢٠ : ١٧ . افليس في هذا صراحة في كونه مساويا للبشر في انه له اله هو اله البشر

ولكن المتكلف يقول يه ٤ ج ص ٢٨٧ ار سوى بينه (اي المسيح) وبينهم (اي البشر) لقال الى ابينا والينا ولكنه لم يقل ذلك اشارة الى كونه الكلمة الازلية الخالق العالين وأنه والاب واحد فابوة الاب للمسيح هي ازالة لانه كلمته وروحه لما ابوته لنا نحن فبهي ابوة الخالق المخلوقين

فنتقول " اولاً " ان المسيح قال الهي والمحكم ويكفيننا من ذلك قوله ان له الها هو اله البشر ولا يجدي في ذلك اختلاف الجهات لو كان مقولاً . فان الاله لا يكون له آله وهذا من اوضح البديهيات على رغم فلتات الاوهام . والمتكلف يقول يه ٤ ج ص ٢٨٥ المسيح هو الله . فليت شعري اذا من هو الاله للمسيح الذي يكون على ذلك الها لله الذي هو المسيح .

" وثانياً " ان العهدين ذكرا عن خطاب الله لموسى . انا آله ابيك آله ابراهيم آله اسحق وآله يعقوب . خر ٣ : ٦ ومث ٢٢ : ٣٢ . افيقول المتكلف انه قال ذلك لكي يدل على ان الوهيته لابراهيم واسحق ويعقوب متخالفة في الجهات ولو سوى بينهم لقال آله ابراهيم واسحق ويعقوب

" وثالثاً " ان العهد الجديد يقول ان المسيح بكر كل خليقة . وبداية خليقة الله . فلا بد حيثئذ من ان تكون ابوة الله له ابوة الخالق للمخلوقين . وكيف يكون الخالق والمخلوق واحداً

ومن هذا كله يتضح لك الوهن والخلو في العبارة او المراد في قول العهد الجديد في شأن المسيح . الكائن على الكل الهاً .

والمتكاف يقول به ٤ ج ص ٢٨٨ و ٢٨٩ فلا عيب اذا تألم وتوجع وحزن وطاب عبور الحزن واحتمل كل هذه الاحزان لاجلنا فقد مات البار من اجل الآئمة ليبرنا . فالاهوت لم يتلع الناسوت بل كان الهاً تاماً وانساناً تاماً يجول ويعشي ويجوع ويؤزن ويتوجع ولكنه كآله كان قديراً خالقاً خفيظاً

افلا تقول للمتكلف اذا كان المسيح الهاً احتمل هذه الاحزان لاجل الآئمة فلماذا يطلب عبور الحزن وكأس المنية وممن يطلب اذا كان هو الآله وهو الله . وان كان الالهوت لم يتلع الناسوت فلماذا كان الناسوت قد ابتلع الالهوت وشرب عليه الماء . وليت شعري ما معنى قول المتكلف ان المسيح كان الهاً تاماً . ولكنه كان كآله . فهل كان المسيح يتقلب حسب هوى المتكلف مرة يكون الهاً تاماً ومرة يكون كآله . وكيف يقول المتكلف كان قديراً خفيظاً . مع ان الانجيل تقول ان المسيح اعترف بعدم القدرة وعدم العلم وان بعض الامور ليس له ان يعطيها . وتقول الانجيل انه حزن واكتئب وسأل من الله باشد حاجة ان يعبر عنه كاس المنية فلم تهر كما ذكرناه في الجزء الاول صحيفة ٢٩٨ بل يقول الانجيل انه قال على الصليب الهي الهي لماذا شبقني اي لماذا تركتني وهذا قول عبد عاجز ضعيف مستنيث بآله يتدر على تخليصه

وقد جاء في العهد الجديد في شأن المسيح كلمات لو كانت وحدها لا وهمت شيئاً من الغلو ولكنها قد جاء مثلها في شأن غيره من البشر . وذلك مما يكتفي في رده لتوهم الغلو منها خاسماً فضلاً عن سائر القرائن من ذات العهد الجديد

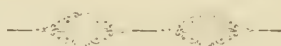
فمنها ما يحكيه عن قول المسيح . انا والاب واحد يو ١٠ : ٣٠ وقد جاء مثله في شأن التلاميذ عن قول المسيح في الدعاء الى الله ليكونوا واحدا كما نحن يو ١٧ : ١١ و٢٢ وقوله في شأن التلاميذ وغيرهم . ليكون الجميع واحدا كما انت ايها الاب في وانا فيك ليكونوا هم ايضا واحدا فينا ليو من العالم انك ارسلتني يو ١٧ : ٢١ . وهذا بنفسه وحده يشهد بان المراد بالوحدة والاتحاد هو الاتفاق على الحق . وان المراد من قوله (انت ايها الاب في) هو عناية الله به في تأييده بالمعجزات واجابة الدعاء ونحو ذلك . والمراد من قوله (انا فيك) هو ايمانه بالله والدعوة الى توحيده وطاعته ونحو ذلك . وكذا قوله (ليكونوا هم ايضا واحدا فينا) فهو كما يحكى من قوله للتلاميذ . في ذلك اليوم تعلمون اني انا في ابي وانتم في وانا فيكم . يو ١٤ : ٢٠ . وكقول العهد الجديد في المؤمنين بصلاح المسيح ورسالته . فانه يثبت فيه وهو في الله — يثبت في الله والله فيه ١ يو ٤ : ١٥ و ١٦ . وكقوله ايضا نحن الكثيرين جسد واحد في المسيح رو ١٢ : ٥ . وقوله لان اعضائنا جسمه (اي المسيح) من لحمه ومن عظامه اف ٥ : ٣٠ والكنيسة جسده اف ١ : ٢٣ وان المؤمنين به جسده ١ كو ١٢ : ٢٧

” ومنها ” ما يحكى عن قول المسيح الكلام الذي اكلمكم به لست اكلم به من انسي لكن الاب الحال في هو يعمل الاعمال يو ١٤ : ١٠ وهو كما يحكى عنه من قوله للتلاميذ لستم انتم المتكلمين بل روح ابيكم الذي يتكلم فيكم مت ١٠ : ١٠ والمراد من ذلك تأييد الله فنسب اليه الفعل والحلول فيه وفيهم . وعن قول بولس لاهل كورنثوس اما تعلمون انكم هيكل الله وروح الله يسكن فيكم ١ كو ٣ : ١٦ .

ولا هل فيلي آله واب واحد للكل الذي على الكل وبالكل وفي
 كلكم (او وفي كلنا . او في الكل) . فاستعمال لفظ (الحال في) و(فيكم)
 و(في كلكم) مجاز جرى عليه العهد الجديد . وليس على عهدي ان يكون مقبولا
 "ومنها" ما يحكى عن قول المسيح . انتم من اسفل امّا انا فن
 فوق انتم من هذا العالم امّا انا فاست من هذا العالم يو ٨ : ٢٣ وقد جاء
 مثله في العهد الجديد في شأن المؤمنين فوصفهم بالولادة من الله ومن فوق .
 ففيه . الذين ولدوا ليس من دم ولا مشيئة جسد ولا مشيئة رجل بل من
 الله يو ١ : ١٣ وعن قول المسيح ان كان احد لا يولد من فوق لا يقدر
 ان يرى ملكوت الله = لا تتعجب اني قلت لك ينبغي ان تولدوا من
 فوق . يو ٣ : ٣ و٧ وعن قوله في شأن التلاميذ . لو كنتم من العالم
 لكان العالم يحب خاصته ولكن لانكم لستم من العالم يو ١٥ : ١٩
 وانهم ليسوا من العالم كما اني لست من العالم . يو ١٧ : ١٤ و١٦
 "ومنها" عن قول المسيح الذي رأي فقد رأى الاب . يو ٤ : ٩
 وذات العهد الجديد يوجب تأويل هذا الكلام فضلا عن سائر الترائن
 لقوله فيما هو بمتضى فرض الترتيب بعد زمان المسيح وبعد الكلام
 المذكور ما نصه . الله لم يره احد من الناس ولا يقدر ان يراه اتى ٦ : ١٦
 وان الله لم ينظره احد قط ١ يو ٤ : ١٢ والله غير منظور . كو ١ : ١٥
 ولو كان الكلام الاول له حتمية لكان الله جل شأنه مرئيا ومنظورا
 ويتدر كل احد على ان يراه

هذا هو العمدة مما يوهم النلو وقد عرفت من انفس محاوره العهد
 الجديد سخافة توهم النلو منه . . وان حكمت عتلك في ذلك فقد فزت
 بالسعادة وايضا لك صبح اليقين . وقد جاء في الانجيل عن قول المسيح

في خطاب الله وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي
 وحدك ويسوع المسيح الذي ارسلته يو ١٧ : ٣
 وذكرت الانجيل في عبادة المسيح لله انه اعتمد من يوحنا المعمودية
 التوبة (وهو غسل التوبة) لكي يكمل كل برّ مت ٣ : ١٥ وصار مع
 الوحوش في البرية اربعين يوماً صائماً ليحرب من ابليس مت ٤ : ١
 ولو ٤ — (ومعنى ذلك انه يروض نفسه الكريمة على الطاعة لله ومجابهة الهوى)
 وكان يصعد الجبل ليصلي منزهدا يتضي بذلك اكثر النهار واكثر الليل
 مت ١٤ : ٢٣ — ٢٦ وصر ٦ : ٤٦ — ٤٨ ويتصد لصلاته الموانع الخالية
 صر ١ : ٣٥ والانفراد لو ٩ : ١٨ ويبين ان بعض شغفه للمرضى لا ينال
 الا بالصوم والصلاة مت ١٧ : ٢١ وصر ٩ : ٢٩ ويصرح بانه لم يجيء
 لينتقض الناموس . وبذم على نقض وصاياها حتى الصنرى مت ٥ : ١٧ — ٢٠
 ويحث على اتباع قول الكتبة والفريسيين لانهم جالسوا على كرسى
 موسى مت ٢٣ : ١ — ٤



واما اقامة والاخرة والشواب والمصاب فيهما فلم تذكر التوراة
 الرائجة فيها شيئاً اصلاً حتى ان اهمال ذلك بالكافية في مقامات الوعد
 والوعيد كاذ ان يكون تعالماً بانه لاحتمية لشيء من ذلك . . فانك ترى
 التوراة الرائجة كثيراً ما تصدت للترغيب والتخويف والوعد والوعيد
 فلم تذكر في الوعد والترغيب الا التمتع الديني الفاني كالاستعلاء على
 القبائل والبركة في المزارع ونتاج البهايم والسلة والمعجزة وثمره البطن وما
 اشبه ذلك : ولم تذكر في الوعد والتخويف الا نحو اللعنة فيما
 تقدم ذكره والابتلاء بالامراض الرديئة والتعطش والمذلة وانه يخطب اراءة

ورجل آخر يضطلع معها ونحو ذلك انظر تث ٢٨ - وعلى ذلك جرى سائر العهد القديم • فلم تذكر فيه القيامة والاخرة الا في دانيال ١٢ : ٢١ ولكن نسبة القيامة لكثير من الموتى الراقيدين وهذا خلاف حقيقتها • وجاء في اشعيا ٢٦ : ١٩ كلام يشبه الكلام على القيامة ولكن سوقه ياباه وجاء في ايوب ١٩ : ٢٦ كلام لا يدل الاعلى بقاء الروح في الجملة بعد الموت

ويحتمل ان يكون لاجل ما ذكرناه من تفريط العهد القديم في ذكر القيامة والاخرة نبغت فرقة من اليهود يسمون الصدوقيين فانكروا القيامة كما جاء ذكرهم في الاناجيل

نعم ان العهد الجديد قد جاء فيه التعرض لذكر ما بعد الموت • فقد جاء في انجيل لوقا في حال العالم الذي يسميه المسامحون عالم البرزخ وهو عالم الاموات فيما بين الموت والقيامة • ففيه عن موعظة المسيح للفريسيين • انه مات انسان فقير مبتلى فحملته الملائكة الى حضن ابراهيم ومات غني فدفن فرفع عينيه في الهاوية وهو في العذاب ورأى ابراهيم من بعيد ولما رى في حضنه • فنادى يا بني يا ابراهيم ارحمني وارسل لعاذر ليبل طرف اصبعه ماء ويبرد لساني لاني معذب في هذا اللهب فقال ابراهيم يا بني اذكر انك استوفيت خيراتك في حياتك وكذا لعاذر البلايا والان هو يتهزى وانت النني تتمذب وفوق هذا كله ان بيننا وبينكم هوة عظيمة لا يتدر من يريد العبور ان يجوزها فقال اسألك اذا يا ابنت ان ترسله الى بيت ابي لان لي خمسة اخوة حتى يشهد لهم لكيلا يأتوا هم ايضا الى موضع العذاب هذا فقال له ابراهيم عندهم موسى والانبياء ليسمعوا منهم فقال اذا مضى اليهم واحد من

الاموات يتوبون فقال ان كانوا لا يسمعون من موسى والانبياء فلا يصدقون وان قام واحد من الاموات لو ١٦ : ١٩ - ٣١

ويوجد في اثناء هذا البيان خلال ظاهر يجبل عنه تعليم المسيح حيث علل نعيم لعازر بابتلائه وعذاب الغني بثروته في الدنيا . وهو تعليم فاسد . فان الله العادل الكريم لا يعذب على نعمه التي وهبها برحمته وانما يعذب على المعاصي وقد يجتمع الصالح سعادة الدنيا والآخرة . ولا يكون ثواب الآخرة مربوطاً بمجرد الابتلاء في الدنيا بل انما هو مربوط بالطاعة والعبادة على البلاء والتسليم للقضاء فرب مبتلى يكون بمعصيته واعتراضه على الله من الكافرين فينصر الدنيا والآخرة

وجاء في رسالة بطرس الاولى ٣ : ١٨ و ١٩ في ذكر المسيح وانه تالم مماتا في الجسد ولكنه محي في الروح الذي به ايضا ذهب فكرز للارواح التي في السجن اذ عصت قديما

وكان هذا الكلام يشير الى سجن الارواح الشقية في عالم البرزخ . . ولعل هذا هو المأخذ لما كتبه البروتستنت في كتاب صلاتهم من وجوب الاعتقاد بان المسيح نزل الى الجحيم . . . ولكن المتكلم مع ماسمعه عن انجيل لوقا يقول في امر البرزخ ٢ ج ص ٢٠٥ س ٦ ان الديانة المسيحية منزهة عن هذه الخرافات فليس عندهم برزخ . . ولعل المتكلم يقول فياجاء في لوقا عن المسيح في شأن ابراهيم ولعازر والغني كما قاله كثير من اصحابه فياجاء كثيرا في الانجيل من حديث الارواح النجسة بانه كلام لاحقيقة له ولكنه كان مدهانة لافكار الناس في غلطهم واصلاح رأي الناس في غلط الاعتقادات ليس من وظائف الرسالة بل من وظيفتها مدهنتهم بالغلط واغرائهم بالجهل

وقد كثر في العهد الجديد التعرض لذكر القيامة محتجا لها ولكن باحتجاج واه لايرضاه لانفسهم عوام الناس واوباشهم انثار الجزء الاول صحيفة ٢٠٣ و ٢٠٤

وفي كورنثوس الاولى يذكر ان بولس يحتاج للقيامة بقيام المسيح

من الاموات ٠٠ وبان بولس تحمل المتاعب في افسس ولولا القيامة لما فعل ذلك ١ كوه ١ : ١٢ - ٣٣

ولا ينبغي عليك انه احتجاج ساقط لا يثبت شيئا على من لم يثبت عنده قيام المسيح من الموت ولا يثبت القيامة بالنحو المطلوب وان فرض التصديق بوث المسيح وقيامه . اذلا ملازمة بين الامرين خصوصا اذا كانت الشبهة في امر النيامة من حيث بلاء الاجسام وانعدام صورتها وتفرق اوصالها ٠٠ واما متاعب بولس فالاحتجاج بها واد لو فرضنا ان كل من اجهد نفسه لم يقصد بمتاعبه الا وجه الله . كيف والموجود المعروف ان سلطان الهوى وحب الجاه والرياسة بعد الخمول يسخر لاكثر من ذلك . فكم من مضمحل لئار الثورة القاسية قاذف بنفسه في مهالكها معذب لنفسه في متاعبها وهو يعلم بانكار القيامة

وفي العهد الجديد عن بولس قوله لانزقد (اي لانفوت) كلنا ولكننا كلنا ننهز في لحظة في طرفة عين عند البوق الاخير فانه سيهوق فيقام الاموات عديمي فساد ونحن ننهز ١ كوه ١ : ٥١ و ٥٢ وان الاموات في المسيح سيقومون ونحن الاحياء الباقين سنخلف جميعا معهم في السحب لملاقاة الرب وهكذا نكون مع الرب في كل حين ١ تس ٤ : ١٦ و ١٧ وقد ذكرنا في الجزء الاول صحيفة ٥٤ و ٥٥ ما في هذا الكلام من لزوم الكذب وبيانا لك وهن ما تشبث به المتكلف لاصلاح هذا الكلام فراجع

وعن قول المسيح . انه تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته (اي صوت المسيح) فيخرج الذين فعلوا الصالحات الى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات الى قيامة الدينونة يوه ٢٨ و ٢٩ . وهكذا يكون في انقضاء العالم يخرج الملائكة وينرزون الاشرار من بين الابرار ويطرحونهم في اتون النار مت ١٣ : ٤٩ و ٥٠ وان الصالحين اصحاب اليمين يرثون الملكوت المعد لهم منذ تأسيس العالم واصحاب الشمال

الملائعين بذهبون الى النار الابدية المعدة لابليس وملأئكته مت ٢٥ :
٤١ و ٣٤

وهذا ناطق بان الصالحين لهم ملكوت يرثونه لتعيمهم وهو معد لهم
وعن قوله لتلاميذه وانا اجعل لكم كما جعل لي ابي ما ~~م~~كوتا
لتأكلوا وتشربوا على مائدتي في ملكوتي لو ٢٢ : ٢٩ و ٣٠ : وقوله من
الآن لا اشرب من نتاج الكرمة هذا الى ذلك اليوم حينما اشربه معكم
جديدا في ملكوت الله . مت ٢٦ : ٢٩ ومر ١٤ : ٢٥ : وقوله لهم ايضا
لا تضارب قلوبكم انتم تؤمنون بالله فامنوا بي في بيت ابي منازل كثيرة
والا كنت قلت لكم انا ماض لاعد لكم مكانا . يو ١٤ : ١ و ٢١
وهذا صريح في التعليم بان ملكوت الله الذي يرثه الابرار في القيامة لتعيمهم
فيه مساكن ومأكل ومشرب وشرب من نتاج الكرمة

وجاء ايضا عن قول المسيح ان العصاة يمضون ويطرحون في جهنم
النار التي لا تطفئ حيث دودهم لا يموت والنار لا تطفئ مر ٩ : ٤٣ = ٤٩ وان
جسدهم يلتقي في جهنم اتون النار الابدية مت ٥ : ٢٩ و ٣٠ و ١٨ : ٨
نعم جاء عن قول المسيح ان ابناء هذا الدهر يزوجون ويزوجون
ولكن الذين حسبوا اهلا للحصول على ذلك الدهر والقيامة من الاموات
لا يزوجون ولا يزوجون اذ لا يستطيعون ان يموتوا ايضا لانهم مثل الملائكة
وهم ابناء الله اذ هم ابناء القيامة . لو ٢٠ : ٢٤ و ٢٧

ومتتضى هذا الكلام ان القيامة مختصة بالابرار الذين حسبوا اهلا القيامة وهم
ابناء الله . وهذا مناقض لما تقدم في بيان قيام الاشرار ايضا للعذاب ودخول جهنم .
وقد اشرنا الى ما في هذا الكلام في الجزء اول صحيفة ٢٠٢

وعن بواس . هكذا ايضا قيامة الاموات يزرع في فساد ويقام في
عدم فساد يزرع في هوان ويقام في مجد يزرع في ضعف ويقام في قوة يزرع

جسما حيوانيا ويقام جسما روحانياً ١ كوه ١ : ٤٢ = ٤٥

ومتضمنى هذا الكلام ايضا اختصاص القيامة بالابرار الذين يقومون في مجد وقوة
وفي العهد الجديد ان يوم الرب تزول فيه السموات وتنحل ملتبهة
وتنحل العناصر وتذوب محترقة وتحترق الارض والمصنوعات فيها ولكنه
وعد بسموات جديدة وارض جديدة يسكن فيها البر

وينبغي أن يكون هذا اليوم هو يوم الفياضة

وفيه ايضا المسيح باكورة الراقدين ثم الذين للمسيح في مجيئه وبعد
ذلك النهاية متى سلم الملك لله الاب متى ابطال كل رياسة وكل سلطان وكل
قوة لانه يجب ان يملك حتى يضع جميع الاعداء تحت قدميه آخر عدو
يبطال هو الموت لانه اخضع كل شيء تحت قدميه ولكن حينما يقول ان
كل شيء قد اخضع فواضح انه غير الذي اخضع له الكل ومتى اخضع
له الكل فحينئذ الابن نفسه سيخضع للذي اخضع له الكل كي يكون
الله الكل في الكل ١ كوه ١٥ : ٢٣ - ٢٩

ولم يتيسر لي فهم المراد والمحصل من هذا الكلام . ولكنه يتألف منه برهان
على ان المسيح المسمى بالابن هو غير الله لانه يخضع لله والخاضع غير الذي يخضع
له الكل

وفيه ايضا ان التلاميذ سألوا المسيح عن علامة مجيئه وانقضاء الدهر
فاعطاهم علامات بضيق وقتن واضاليل وحذرهم وذكر لهم ان مجيئه
يكون بئنة = وقال والموت بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر
لا يعطى ضوءه والنجوم تسقط من السماء وقوات السماء تتزعزع ويبصرون
ابن الانسان (اي المسيح) آتيا على سحاب السماء بقوة ومجد كثير فيسل
ملائكته ببوق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه من الاربع الرياح من

اتضاء السماء الى اقصاها - الحق اقول لكم لايمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله السماء والارض تزولان ولكن كلامي لايزول واما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها احد ولا ملائكة السماء الا ابي وحده
مت ٢٤ : ٣ - ٣٧ - وانظر مر ١٣ : ٣ - ٣٣ . ولو ٢١ : ٧ - ٣٤

وقد اضطرب المتكلم وامثاله في المراد من هذا الكلام فمرة قالوا ان المراد من ذلك مجيء المسيح ورجوعه في آخر الزمان وقالوا ان المراد بالجيل الذي لايتقضي حتى يكون هذا كله هو الامة اليهودية والقبيلة الاسرائيلية وانها لا تزال موجودة الى مجيء المسيح ولذا ترى الترجمة الكلدانية المطبوعة في نيويرك ذكرت بدل لفظ الجيل لفظ (هو حجاج) اي القبيلة . ومرة قالوا ان المراد من مجيء المسيح هو انتشار النصرانية والمراد من الجيل هو الطبقة من الناس ولذا ذكر في التراجم العبرانية بلنظ (دور) وفي الفارسية بلنظ (طبقة) وفي الانكليزية والنرساوية بلنظ (جنراشن) وان هذه الحوادث علامة اضطراب بيت المقدس ولفظا كناية عن حادثة (انطوخوس ابينافس) ووقيعته ونكايته في اليهود * . وما وقعوا بهذا الاضطراب والتمحلات الراهية الا من اضطراب الانجيل فان متى ذكر هذه الامور جوابا لسؤال التلاميذ من المسيح عن مجيئه وانقضاء الدهر . ولو قد ذكرها جوابا لسؤالهم عن وقت خراب الهيكل بيت المقدس . ومرقس شوش الامر وقرن الاشارة باسباب الابهام والانحلال فلم يربط اطراف كلامه . فانظريه ٢ ج ص ٢٣٠ = ٢٣٣ : ومن الظرائف ان المتكلم صار يتشبث لتمحلاته باستعمالات لفظ الجيل في اللغة العربية بمعنى الصنف من الناس . ولم يشعر ان لفظ الجيل ليس من اللغة الاصلية للانجيل وانما هو من لغات التراجم . واشتراكه في اللغة العربية لا يواتيه على تأويله لاصلاح ظهور الكذب على اناجيله . ولوتحوى رشد او وجد مناصا او كانت له سعة من الاطلاع لذكر اللفظ الاصلي من اناجيله باللغة اليونانية القديمة ثم بين انه هل يحتمل التأويل بمعنى الصنف من الناس كلنظ الجيل لكي يأول بالامة اليهودية ام لا يحتمل ذلك

وفي العهد الجديد ايضا . فان ابن الانسان (اي المسيح) سوف يأتي في مجد ابيه مع ملائكته وحينئذ يجازي كل واحد حسب عمله . الحق

اقول لكم ان من التيام ههنا قوما لا يذوقون الموت حتى يروا ابن
الانسان آتياً في ملوكته

والتسكان لم يجد ههنا انظار الجيل لكي يذكر معانيه في اللغة العربية . وان جميع
القائمين هناك قد ذاقوا الموت منذ قرون عديدة . فالتجأ الى تأويل مجيء المسيح ومجازاته
للناس حسب اعمالهم وروية بعض القائمين هناك له آتياً في ملكوته . فانظر يه ٢ ج ص
٢١٩ - ٢٢٣ . اترى التسكان لا يشعر ان هذه التأويلات السخيفة لمثل هذا الكلام
المنسوب الى مثل المسيح (ع) في مقام البيان والتعليم والاعلام بما يأتي لينتج للكذابين
بابا واسعا تتر كهم يتكلمون بما يجري على لسانهم ثم يطبّونونه بمثل هذا التأويل على
اي حادثة تترع . فيقول اتباعهم قد تمت نبوءاتهم والحمد لله فتأيّدوا بالآيات الباهرة .
فلا يبقى محل العلامة التي اعطتها التوراة للدلالة على كذب الكاذب بدعوى النبوة .
وهي عدم الوقوع لما اخبر به انظر تث ١٨ : ٢١ و ٢٢ ولا يبتنى لها وظيفة الا ان
تنف مرقف الصيرة والتعطيل . ولعلها ان قالت كلمة قيل لها ان اضاليلك كاضاليل
اظهار الحق . . . وليت اضطراب الاناجيل الرائجة وخلصها قد اعطى قدس المسيح
كفافا لاله ولا عليه

وقد تركنا في هذا المقام ذكر الهوسات التي جاءت في امر القيامة في الكتاب
المسمى رؤيا يوحنا تكريماً لهذا المقام عن مثلها



واماً شريعة موسى فقد ذكرت التواراة الرائجة في ابتدائها شريعة
ذبح الفصح في ليلة الرابع عشر من شهر ابيب وهو نيسان بين العشائين
يذبحون لكل بيت شاة . والفقراء يكتني الجماعة من الجيران حسب
اكلهم بشاة . وياً كلون الفطير من ليلة الرابع عشر الى ليلة الحادي
والعشرين من نيسان ومن شريعة الفصح ان لا يأكل منه الا المختون .
ولا يخرج من لحمه خارج البيت ولا يكسر عظمه خر ١٢ . و ذكرت
فيما بين المنزل الاول لهم من مصر وبين المنزل الثاني ان الله امر موسى

ان يقدس كل بكر فاتح رحم من الناس والبهائم فانه لله . ومتى قدموا الى ارض الموعد يتقدمون كل بكر ذكر من نتاج البهائم لله ولكن بكر الحمار يذبحه بشاة وان لم يذبحه يكسر عنقه . وكل بكر من الاولاد يذبحه . ولم يعين حينئذ فدائه خر ١٣ : وفي برية سين في نحو الخامس عشر من ايار انزل الله عليهم المن وارسل اليهم السلوى وشرع لهم في المن ان يأخذوا لكل واحد عمراً وهو عشر الأئنة يأخذوه يوماً فيوماً الا يوم الجمعة فانهم يأخذون فيه ليرم السبت . والمن كبزر الكزبرة وطعمه كرقاق بسل خر ١٦ وفي (رفيديم) اشار على موسى حمود (يثرؤ) وهو شعيب ان يعلم بني اسرائيل الشرائع ويقيم عليهم رؤساء الوف ومآت وخمسين وعشرات فيقفون للشعب في الدعاوي الصغيرة ويرجعون الى موسى في الدعاوي الكبيرة لكي تخف عن موسى المشقة التي كان يتحملها بتصديه للتضاء بنفسه في كل الدعاوي ففعل موسى كل ما قال حمود خر ١٨

وهذا يقتضى ان يكون حمو . موسى نبياً قد بلغ موسى بهذا الامر عن الله . والا فحاشا لموسى ان يسلط الناس على وظيفته القضاء وفصل الخصومات بدون امر من الله بل بمجرد مشورة من رجل من سائر الناس . والتوراة الراجعة تذكر ان موسى كان يؤخر ما يمدد عليه الى ان يبين الله له حكمه فذكرت انه لم يركم على ابن الاسرائيلية الذي سب الاسم بل حبسه الى ان امره الله بقتله رجلاً . انظر لا ٢٠ : ١٠-١٧ . وكذا فيمن وجدوا يجتنب في يوم السبت . عد ٣٢ : ٣٧

وذكرت عن اول كلام الله لموسى في طور سيناء في خطاب بني اسرائيل . لا تكن لك آلهة اخرى امامي . لا تصنع لك تمثالا منحوتا (وعبارته في العبرانية "فصل") . ولا صورة مما في السماء والارض والماء . لا تسجد لهن ولا تعبدن

وكثيرا ما كررت واكدت هذا النهي وتوعدت على مخالفته ونهت عن مخالطة شعوب الارض بل امرت بملاشاتهم احتياطا لهذه الحقيقة وحماية لحوزة التوحيد من مهاجمة الاهواء بعادية اضاليلها . وحفظا لصحة الاعتقاد من عدوى داء الوثنية وسريان وباء الشرك بالتجاوز عن التوحيد وتأليه البشر وعبادة جند السماء والحيوان والجماد ثم لنذكر باقي الشريعة في فصول مخصصة . وربما نشير في مكرراتها الى مورد واحد

﴿ الفصل الاول ﴾ في الاوامر والنواهي الواردة في الاداب وتهذيب الاخلاق . وقدامت بني اسرائيل بعبادة الله والحلف باسمه . واكرام الابوين . والمساعدة حتى للمعدو والمبغض . والحكم بالعدل لقريرهم ولكنها وحاشا للتوراة الحقيقية قد باهضت التعليم الالهي وشوّهت صورته اذ ختمت امرها بالحكم بالعدل بالقرير (اي من كان اسرائيليا) . فان التعليم الصحيح ووجدان كل البشر يشتملان من حقيقة هذا التخصيص وصورته

ونهت بني اسرائيل عن القتل والزنا والسرقة والالتفات الى الجان وطلب التوابع والتفأل والعيافة وتدريس البنات بتعريضها للزنا وعن اخذ الرشوة ومتابعة المنافق واتباع الكثيرين لنعل الشر والتحريف وعن الحلف باسم الله كذبا واضطهاد الغريب وظلم الاجير والمسكين والاسانة الى الارملة واليتيم وشمم الاصم وجمل المعثرة قدام الاعمى . وعن الجور في القضاء . وياجذا هذا التعليم الجاري على حقه من الاطلاق . ولكن لم تتم الاحسان به بل خصصت جملة من التعاليم وياسفا

فنهتهم عن الانتقام والحتد على ابناء شعبهم . والسعي بالوشاة بين شعبهم وشهادة الزور على قريرهم . وان ينذر احدهم بصاحبه

وياليتها لم تقيد هذه التعاليم بالشعب والقرير . فان الحتد والغدر والوشاية وشهادة الزور ردائل ينبغي ان تجتنب من اصلها وذاتها مع كل احد ولا ييسن بالتعاليم الصحيحة ان تقيدها وتحصها ولو في الصورة . ولكن في المثل (حن قدج) ليس

منها) . نعم لا يوجد هذا البأس في منعها عن اخذ الربا من الاسرائيلي وجواز اخذه من الاجنبي

﴿ الفصل الثاني ﴾ في الشعائر والمواسم والمبادات " ومنها " محرقة كل يوم وهي خروف في الصباح وخروف بين المشائين مع التقدمة والسكيب من الخمر " ومنها " محرقة السبت ايضا وهي خروفان مع التقدمة والسكيب من الخمر " ومنها " محرقة رؤس الشهور وهي ثوران وكبش وسبعة خراف حولية وتيس مع تقدمتها وسكيبها من الخمر " ومثلها " محرقة الفصح في كل يوم من خامس عشر نيسان الى الحادي والعشرين " ونحوها " محرقة عيد الاسابيع بعد خمسين يوما من اوائل الحصاد . ومحرقة عيد المظال مع التدمات والسكائب من الخمر مع تفاوت في المتادير والايام . . هذا ماعدا محركات القرايين - وكيفية احراقها ان توضع الليلية على الموقدة كل الليل . والنهارية كل النهار والناار تتمد دائما . . ويحرق ايضا على هذه النار الالية والشحم من ذبائح الخطيئة وذبائح السلامة على تفصيل طويل في الذبح والاحراق والتقاء الرماد والاكل من ذبائح الخطيئة والسلامة . انظر عد ٢٨ ولا ١ - ٩

ولا يمتنع فرض الحكمة في شريعة المحرقات باعتبار حال الوقت والعوائد وبني اسرائيل . فلا تغفل لا يوجد فيها اثر الاتلاف المأل وتضييعه من دون نفع النقيض او غيره . . ولكن قل متأسنا ما اسوء التعبير عن المحرقات بانها رائحة سرور لله . ومع ذلك تنسب العبارة الى قول الله جل وعلا . وكذا رائحة سروري . . وقل ايضا ما معنى سكب المسكر . وما اسوء التعبير بانة سكيب مسكر الرب . وهذا يقتضي ان يعمل مصنع المسكر ويدخر لاجل هذا الشعار . افلا يدعرب هذا الى الرغبة في المسكر ودوام وجوده وهرب رأس الحياث ومنبع الشرور . اذا واين ذم الخمر والمسكر في العهدين كما ذكرناه في الجزء الاول صحيفة ١٧٦ و ١٧٧

« ومنها » السبت ولزوم ترك الاعمال فيه « ومنها » عيد الفصح وعيد الاسابيع وعيد المظال وان يحضر في هذه الاعياد جميع الذكور من بني اسرائيل في المحل الذي يختاره الله كبيت المقدس في اورشليم ولعلك تشك في ان هذا من شريعة الله المعطاة لوسى وتقول ان الله الحكيم الذي شرع في القرآن الكريم صلوة الخوف والتجذر من العدو لايناسب حكمته ان يأمر بني اسرائيل بان يجتمع جميع ذكورهم في الاعياد في بيت المقدس ونحوه ويتروا حرمهم ونسائهم بلا ذكر يحميمين من سوء الاعداء والنسقة . وهم بين كفار وثنيين يطلبون بني اسرائيل بالاحقاد والمآرات والذحول . وان الله تبارك اسمه ليعلم انهم ماثات من الالوف سينتشرون في ارض الموعد بحيث تبلغ مسافة كثير منهم عن بيت المقدس ونحوه مسيرة يوم او يومين . ويعلم ما تذكره التوراة الراجحة وكتاب يشوع (يوشع) ان صح نقلهما فيما صنع به بنو اسرائيل بسكان الارض من سوء الولاية وقتل النساء والاطفال واحراقهم مع البلاد والبهايم . وقولها ان ذلك عن امر الله . اذا فكيف يأمرهم بشريعة تترك نسائهم وبناتهم مطعما للنائرين والنسقة

« ومن الشعائر » صنعة خيمة الاجتماع والتابوت وثياب هارون وبنيه والذبائح لتقديسهم وللتكفير وسائر احكام الكهنة خر ٢٥-٣١ ولا ١٦-٢١

ولا تستغرب ما ذكر في وضع ثياب هارون وزينته للمكهنوت فان الازمان تختلف والزمان والوقار يتفاوت بحسب الزمان والمكان وبذلك يمكن ان يكون المذاك المنقول حظ من الحقيقة

« ومنها » شريعة المنذور لله وفيها اجتنابه عن الخمر وما يؤخذ منه كاخل والعنب ونحوهما وعند ما يحل من انتذاره يسوغ له شرب الخمر عد ٦ فاين حماسة المتكاتف في قوله به ايج ص ١٣ في قوله . فانت ترى انها كانت جائزة والتوراة والانجيل ناطقان بانها حرام قطعاً

« ومنها » شريعة اخراج العشر لله من الحبوب والثمار وكذا البقر والغنم

مما يعبر تحت العصا سنة بسنة . لا ٢٧ : ٣٠ و ٣٢ وتث ١٤ : ٢٢ و ٢٣

ولكن التوراة الراجعة قد اختلفت في هذه الشريعة . (فرة) ذكرت ان هذه العشور لله واطلقت كما تقدم . (ومرة) ذكرت ان الله اعطاها للأولين ميراثون نصيبا واجرة عوض خدمتهم خيمة الاجتماع اذ لم يجعل لهم قسمة في ارض الموعد حتى ان الاولين يرفعون عشر العشر ويعطونه رقيقة لهارون كما يعشر الناس املاكهم . انظر عد ١٨ : ٢١ — ٣٢ . (ومرة) ذكرت ان العشر يأكله صاحبه واكفها منغته عن اكله في محله بل يحمله الى المكان الذي يختاره الله ويأكله هناك وانما طال عليه الطريق فلم يقدر ان يحمله فانه يبيعه بنخعة ويحملها الى المكان الذي يختاره الله وينفقها في كل ما تشبهه نفسه من البقر والغنم والخمر والمسكر وكل ما تطلب منه نفسه فيأكله هناك امام الرب الهه ولا يترك الأولي بل يعطيه شيئا لانه ليس له نصيب في الارض . تث ١٢ : ١٧ و ١٨ . ١٤ : ٢٣ = ٢٧ . ثم ذكرت ان الاسرائيلي في آخر ثلاث سنين يخرج كل عشر محموله في تلك السنة سنة العشر ويضعه في ابوابه فيأتي الغريب واليتيم والارملة الذين في ابوابه يأكلون ويشبعون وكذا الأولي لانه ليس له قسم ولا نصيب في الارض تث ١٤ : ٢٨ و ٢٩ و ٢٦ : ١٢ و ١٣ و ظاهر الكلام يقتضي ان هذا العشر غير العشر السنوية ولذا خالفها في الاحكام ويحتمل ان يكون منها ولكن الاحكام اختلفت من حيث النسخ او تعدد مواليد التوراة

« ومنها » ماجاء في التوراة الراجعة في خطاب الشعب الاسرائيلي ست سنين تررع ارضك وتجمع غلتها واما في السنة السابعة فتريحها وتتركها (اي لا ترعها) لئلا كل فقراء شعبك وفضلتهم تاكلها وحوش البرية كذلك تفعل بكرمك وزيتونك . خر ٢٣ : ١٠ و ١١

وهذا كلام غير مستقيم يشهد بانه لا يعرف موسى عليه السلام فان الارض اذا أريحت ولم تررع لم يمكن اكل النقرآ منها ولا وحوش البرية وهل يأكلون ترابها ولو قيل هذا في الكرم والزيتون لكان مناسبا كما جاء في لا ٢٥ : ٥ — ٧

« ومنها » سنة الابراء وهي في آخر سبع سنين يبر فيها كل ذي

دين من بني اسرائيل صاحبه واخاه مما عليه من الدين الا ان يكون غنيا او يكون لمديون اجنبيا عن بني اسرائيل . تث ١٥ : ١ - ٥ . ومما يناسب ذلك ان العبد العبراني يخدم ست سنين وفي السنة السابعة يخرج حرا ويؤوده سيده من غنمه ويبيده ومعه صرته وان دخلت زوجته معه خرجت معه . وان تزوج عند سيده وصار له اولاد خرج وحده وان احب البقاء عند سيده مع اولاده يقدمه سيده الى الله ويثقب اذنه بالمشقب فيخدمه الى الابد ويكون عبدا مؤبدا . خر ٢١ وتث ١٥

وياحبذا هذه الشريعة في اطلاق العبد العبراني لولا قساوة ثقب اذنه ووسمه بسمه الذلة والندامة باستخدامه الى الابد وياحبذا لو وسعه كرم الاخلاق بغير هذه العادة الناسية . وحاشا الرحي من ذلك

« ومنها » سنة اليوبيل وهي السنة الخمسين لا يزرعون الارض فيها ولا يقطنون كرمها وينادون في يوم الكفارة بالتق في الارض لجميع سكانها . وتلك الاراضي المباعة وترجع الى اصحابها على ميزان مخصوص . ويخرج العبد العبراني حرا هو وبنوه . لا ٢٥

ولم يتضح من ذلك ان العبد العبراني الذي حكم قبلا بثقب اذنه وخدمته وعبوديته الى الابد هل يخرج في سنة اليوبيل حرا فيكون الحكم بالتأبيد منسوخا ام لا يخرج « ومنها » تقديس الابكار الذكور لله . فمن كلام الله لموسى . قدس لي كل بكر فاتح رحم من بني اسرائيل من الناس والبهائم انه لي وذكر فداء الولد البكر مجملا . خر ١٣ : ٢ و ١٢ و ١٣ و ١٥ و ٣٤ : ٢٠ . وعن خطاب الله لبني اسرائيل . وابكار بنيك تعطيني . خر ٢٢ : ٢٩ - ثم ذكر فداء البكر من الانسان والبهائم النجسة وهو خمسة شواقل فضة تكون لهارون لان الله جعل الابكار لهارون واما بكر البقر والبقر والماعز فلا يفدى بل يذبح ويرش دمه على المذبح ويوقد شحمه وقودا

رائحة سرور ولحمه يكون لهارون عد ١٨ : ١٥ - ١٩ - ثم ذكر عن قول الله وهانا اخذت اللاويين من بني اسرائيل بدل كل بكر فاتح رحم من بني اسرائيل فيكون اللاويون لي ٠ عد ٣ : ١٢ وعن قوله جل اسمه لموسى عد كل بكر ذكر من بني اسرائيل من ابن شهر فصاعداً فتأخذ اللاويين لي انا الله بدل كل بكر في بني اسرائيل وبهائم اللاويين بدل كل بكر في بهائم بني اسرائيل عد ٣ : ٤٠ و ٤١

وهذا الاختلاف في حكم الابكار من الناس والبهائم من حيث التقديس والنداء وعدمه والاستبدال عنها باللاويين وبهائمهم لا يخلو عن ان يكون من ناحية النسخ او من ناحية تشويش التوراة الرائجة لتعدد مواليدها

« ومنها » انتخاب القهاتيين من اللاويين لخدمة خيمة الاجتماع عن امر الله لموسى وان عمر الموظف للخدمة يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين ٠ عد ١ فتمت التوراة العبرانية على هذا العدد في سبعة مواضع ٠ وخالفها السبعينية في هذا المقام فابدلت الثلاثين سنة بخمسين وعشرين ٠ ٠ والعبرانية نفسها ايضا ذكرت ان المنتخب يكون من ابن خمس وعشرين سنة الى خمسين ٠ عد ٨ : ٢٤ و ٢٥

وقد ذكرنا هذا الاختلاف وما قيل فيه في الجزء الاول صحيفة ٢٤٨ و ٢٧٦ =

٢٧٩ فراجع

﴿ الفصل الثاني ﴾ في الملابس والمطاعم وقد نهت التوراة بني اسرائيل عن لبس ثوب مصنف من صنفين او مختلطا صوفا وكتانا ولا يكون متاع رجل على امرأة ولا يلبس رجل ثوب امرأة وامرهم بان يصنعوا لهم اذبا في اذيال ثيابهم ويجعلوا على هذب الذيل عصابة من اسمانجوني وان يصنعوا جدائل على اربعة اطراف الثوب الذي يتغطون به ٠ ونهتهم عن اكل الدم والفريسة والميتة ومن البهائم ما لم يجمع صنفين وهما ان يكون

يحتّرّ وله خلف ينشق الى خلفين . ونصت من ذلك على تحريم لحم الجمل والوبر والارنب والخزير : ومن حيوانات الماء ما لم يكن له زعانف وحرشف : ومن الطير النسر والافوق والعقاب والحدادة والباشق والشاهين وكل غراب والنعامه والظالم والساف والباز واليوم والنواص والكركي والبجع والتوق والرخم والملاق والببغا والهدهد والخفاش وكل ديب الطير الماشي على اربع الا ما كان له كراغان فوق رجله يثب بهما على الارض كالجراد والدبا والجرجوان والجنذب . لا ١١ وهناك محرّمات اخر لا يهمننا استقصاها

﴿ الفصل الثالث ﴾ في الطهارة والنجاسة وقد حكمت التوراة بنجاسة هذه الحيوانات المحرمة وان من مس ميمتها يكون نجسا الى المساء . وبنجاسة اشياء اخر تعرف هي ووجه التظهير منها من لا ١١ و ١٢ و ١٥ و ٢٢ وعد ١٩

وان شئت ان تتعجب فتعجب من العهد الجديد المبني على ان التوراة الرائجة هي التوراة الحقيقية التي هي وحي الله وتكليمه لوسله مرسى عليه السلام . افلا ترا، حيث اراد ان يلاشي شريعة التوراة في احكامها وختمها لا كل كئبر من الحيوانات وتنجيلها واحكام النجاسات والتنجيس كيف لم يتدر ان يجلس بواعثه عن الظهور فلم يملك لسانه عن التذديد بالشريعة والتلويح او التمريح بتكذيب كونها من الله . ولم يستمر من محامدة الامم بوافقتهم على عرائدهم استجلابا لاهوائهم . فنسب الى بطرس انه أمر في الوحي بان يذبح ويأكل من الحيوانت التي حرمتها التوراة ونجستها . فقال جريا على شريعة التوراة كلا يارب لانه لم يدخل فمي قط دنس او نجس فاجابه صوت من السماء ثانية ما طهره الله لا تنجسه انت ١٠ ع ١٠ : ١١ - ١٢ و ١١ : ١٢ و ١١ : ١٢ . افلا ترى ان هذا الكلام يقول مجاهرة لا متفلسة ان تنجيس الحيوانات وتحريم اكلها انما هو بشري واما عند الله فبهي على خلاف ذلك بل هي طاهرة . وما طهره الله فلا تدنسه انت

ونسب ايضا الى مشورة الرسل في عزمهم على ملاشاة الشريعة ان يعقوب قال انا ارى ان لا يثقل على الراجعين الى الله من الالهم بل يرسل اليهم ان يمتنعوا عن نجاسات الاصنام والزنا والمضفوق والدم لان موسى منذ اجيال قديمة له في كل مدينة من يكرز به اذ يقرء في المجامع في كل سبت : ثم زعم ان الرسل بعد امضائهم لهذا الرأي كتبوا الى الالهم ماملفضة . اذ قد سمعنا ان اناسا خارجين من عندنا ازعجواكم باقوال مقلبين انفسكم وقائلين ان تحتنوا وتحنظوا الناموس الذي لم زامرهم = لانه قد رأى الروح القدس ونحن ان لانضع عليكم ثقلا اكثر غير هذه الاشياء الواجبة ان تمتنعوا عما ذبح للاصنام وعن الدم والمضفوق والزنا ع ١٥ : ٦ = ٣٠ - * - افلا تقول اي مداخلة للرأي في شريعة الله . واذا شاء الله ان يثقل بشريعته على اهواء الناس لكي ينعم عليهم باسباب الطهارة والكبرل وشرف الطاء فمن ذا الذي يعارض الله في شريعته ورحمته ويشاركه في احكامه . وما هو معنى قول القائل لان موسى منذ اجيال قديمة له من يكرز به . افنتهم من هذا القول مرادا غير التلويع بان العمل بغير التوراة انما كان عبادة لموسى وتنفيذا لرياسته . وكنناه من ذلك هذه المدة . فان الاليم دول . والاشياء العتيقة قد مضت ٢ كو ١٧:٥ وما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال ع ٨ : ١٣ . . . اذا فاين نقل الانجيل عن قول المسيح في الحث على العمل بوصايا الناموس حتى الصغرى . وانسه لم يجيء لينقضه بل ليكمل به مت ١٧:٥ - ٢٠ واين حثه على حفظ ما يقول الكنيسة والعمل به لانهم على كرسي موسى جالسوا مت ٢٠ : ١ و ٢ . . . وايضا ماذا ترى من المعنى في قوله فيما تقدم قد سمعنا ان اناسا خارجين من عندنا ازعجواكم باقوال مقلبين انفسكم - الى آخره . افلا ترى منه التبييض ادعوة الداعين الى حفظ الحثان والشريعة . والتنفير منهم ومن دعوتهم وما يدعون اليه . والعمل بالمنافضة للاستثناء بالرياسة . واستجلاب الاهراء بالمداينة بابقاء العوائد المأروفة والراحة المحبوبة . . . ولكن الرسائل المنسوبة لبواس زادت في التفتيش والمنافضة فقالت . لا يصغرون الى خرافات يهودية ووصايا اناس مرتدين عن الحق كل شيء طاهر الطاهرين . تي ١ : ١٤ و ١٥ تترض عليكم فرائض لا تمس لا تذوق ولا تجس التي هي جميعها للثناء في الاستعمال حسب وصايا وتعليم الناس . كو ٢ : ٢٠ - ٢٣ لماذا يحكمكم في حريتي ١ كو ١٠ : ٢٩

و ٣٠ . نعم وقف هذا التنقيص عند قول النائل . ومن يغرس كرما ومن ثمره لا يأكل . او من يرعى رعية ومن ابن الرعية لا يأكل - ان كنا نحن زرعنا لكم الروحيات افعظيم ان حصدنا منكم الجسديات - هكذا ايضا امر الرب ان الذين ينادون بالانجيل من الانجيل يعيشون ١ كور ٩ : ٢ = ١٥ . ويشارك الذي يتعلم الكلمة المعلم في جميع الخيرات غل ٦ : ٦ وانظر رو ١٥ : ٢٥ = ٢٩

﴿ الفصل الرابع ﴾ في النكاح . وقد حرمت التوراة نكاح عدة من النساء فحرمت نكاح الأم . وامرأة الاب . والاخت من الاب او من الام او منهما . وابنة الابن . وابنة البنت . والعمة . والخالة . وامرأة العم . وامرأة الابن . وام المرأة . وبنتها . وبنت بنتها . وبنت ابنها . والجمع بين الاختين . ونكاح امرأة الاخ . لا ١٨ - ولكن التوراة الرائجة ذكرت لامرأة الاخ حكما آخر وهو انه اذا سكن اخوة مما ومات احدهم وليس له ابن فان اخاه يتزوج بامرأته والبكر الذي تلده يقوم باسم الميت لئلا يمحي اسمه - وان لم يرز الرجل ان يتزوج امرأة اخيه الميت فان المرأة تأخذه الى شيوخ اسرائيل وتشتكي عليه بذلك فان اصر على ان لا يتزوجها تتقدم اليه امام اعيان الشيوخ وتجمع نعله من رجله وتبصق في وجهه وتصرخ هكذا يفعل بالذي لا يبني بيت اخيه فيدعى اسمه في اسرائيل بيت مخلوع النعل . تث ٢٥ : ٥ - ١١

وحاشا للوحي الآلهي وقدس موسى من هذه العادة الوحشية النظفة الباطكة لناموس الادب والحياء والشرف . الواسمة بالعار مع انها لا فائدة فيها الا زور لا حقيقة له . وكيف يكرن البكر من هذه المرأة يقوم باسم الميت . وان مثل هذا الابقاء لامم الميت ليقوم بزور آخر مثل هذا . فلا ضرورة الى جعل الرجل بين خطرين . اما الشناعة وانهدام شرفه بالجرأة البهيجة من امرأة بذية . واما التقيد بامرأة لا يريد لها بل ربما كان يتغنى خلاص بيتهم منها ولو بموت اخيه

وذكرت من احكام النكاح ايضا ان الرجل اذا تزوج فتاتا واشاع

عنها انه لم يجد لها عذرة فان اباهها وامها يأخذانها ويخرجان علامة عذرتها على الثوب الى شيوخ المدينة ويقول ابوها ان هذا الرجل افترى على ابنتي ويخرج علامة عذرتها ويبسط الثوب . فيؤدب شيوخ المدينة الزوج ويؤمر مائة من الفتاة لاني الفتاة وتكون امرأة لزوجها لا يقدر ان يطلقها كل ايامه

وحاشا لله ان يكون هذا من شريعته . وانما هو تقليد من وساوس المغنلين . فان ابا الفتاة اذا ياتي الشيخ بثوب عليه شيء من الدم الذي يمكن ان يؤخذ من كل دم وكل حيوان . فكيف يكون علامة العذرة . وكيف يكون ذلك حجة ينصل بها القضاء وتجب به المصادرة والنكال على الزوج المضمل صدقه . بل ان الاب في هذه الحال اولى بان يتهم بالكذب لمخانة كونه يريد بهذه الحيلة رفع العار . وعن ابنته وتزنيهم من القتل بحكم الشريعة القاسية الآتية . بل ان هذا التشريع الناسد يدعو الى ان يعمل على خرقه مما كذباً فيحتاج به ليكتسب مائة من من الفضة ويلقي ابنته كلاً على زوجها حتى لا يطلقها كل ايامه

ثم قالت التوراة الرائجة في هذا المقام . ولكن ان كان الامر صحيحا لم توجد عذرة للفتاة يخرجونها ويرجمها رجال المدينة حتى تموت لانها عملت قباحة في اسرائيل

وهذه ايضا شريعة قاسية مكنوبة على شريعة الله من لا معرفة له ولا حكمة . فان العذرة غشاء رقيق فيه ثقب يخرج منه الحيض وربما تنزق منه الطائفة والضواغط والتنجيح العنيف والحيض الخارج بعدته عن مقتضى الطبيعة . فلا ينبغي ان يحكم على المرأة بمجرد ذهاب عذرتها انها زنت وفعلت تباحة فتزعم فان هذا ظلم فاحش . . وايضاً كيف يعرف ان المرأة لم يبدلها زوجها عذرة وماذا الذي يشهد له بانه لم يكن هو الذي افترى عذرتها . فان افتضاها لا يستلزم قطع اذننها او انفها حتى يعرف الامر بحصول هذا الاثر وعدمه - نعم يثبت زنا المرأة باقرارها وشهادة الشهود عليها بانها زنت قبل ذلك . ولكن سرق التوراة الرائجة اجنبي عن ذلك

﴿ الفصل الخامس ﴾ في الطلاق وهو ثابت في شريعة التوراة .
والانجيل تذكر عن المسيح انه صدق على مشروعيته في التوراه .
وجعل السبب لشريعته فيها هي قساوة قلوب بني اسرائيل ثم منع منه
الا ما كان لعله الزنا

وقد ذكرنا لك في الجزء الاول صحيفة ١٩٩ - ٢٠٢ ما تذكره الانجيل في
الاحتجاج على المنع المذكور وبيننا ما في الاحتجاج من الوهن الذي يجب ان ينزه
عنه المسيح عليه السلام . وان صورة الاحتجاج تعود بالتوهين والتغليط لشريعة
موسى عليه السلام

وذكرت التوراة ان الزوج لا يقدر على الطلاق في موردين « احدهما »
اذا ادعى انه لم يجد لامرأته عذرة واظهر ابوها علامة عذرتها كما تقدم
« وثانيها » اذا زنى بعذراء غير مخطوبة فانه يتزوجها ولا يقدر ان يطلقها
كل ايامه . تث ٢٢ : ٢٩ - ومن احكام الطلاق . ان الرجل اذا لم
تعجبه امرأته لانه وجد فيها عيب شيء وكتب لها كتاب طلاق واخرجها
من بيته فلها ان تتزوج باخر فان طلقها الثاني او مات فالاول لا يقدر ان
يتزوجها ثانياً بعد ان تنجست لان ذلك رجس عند الله يجلب خطيئة
على الارض التي لبني اسرائيل . تث ٢٤

وليت شعري ما معنى كونها تنجست وبناذا تنجست - هذا ولم تذكر التوراة الراجحة عدة
تقعدها المطلقة قبل ان تتزوج بالثاني لكي يطمئن بعدم حملها من الاول فلا يخطئ
النسل . وهذه حكمة لازمة المراعاة

﴿ الفصل السادس ﴾ في الحرب والجهاد . ذكرت التوراة
الراجحة ان من بني بيتا ولم يدشنه او غرس كرماً ولم يبتكره او خطب
امراً ولم يأخذها فانه يرجع من الحرب الى بيته لئلا يموت فيدشن بيته
او يبتكر كرمه او يأخذ مخطوبته رجل آخر . والرجل الخائف والضعيف

القلب ايضا يرجع

وهذه شريعة تهون امر الجهاد في سبيل الله ودعوة الحق . وتذم بشرف الشهادة في نصرته التوحيد وتهيب العدل والصلاح . وتعترف انظار الناس وقلوبهم . عسى الجهاد الى زخارف الدنيا الفانية . وتعطف قلوبهم الى الرغبة فيها فتوجب لهم التقاعد والتخاذل عن النهضة الحميدة خصوصا اذا نودي بذلك في الجيش . وهذا مضاد للحكمة في نهضة الحق وجهاد المشركون

نعم ما احسن هذه الشريعة النجاة مما تذكره التوراة الرائجة في شريعة الحرب القاسية من قتل الاطفال والنساء والبهائم كما ستسمعه

فقد ذكرت التوراة الرائجة ان مدن الحبشيين والاموريين والكنعانيين والنريزيين والحويين واليبوسيين يجرمها بنو اسرائيل تحريما لا يستبقتون منها نسمة ولا يتطعم معهم عهدا ولا يشق عليهم . وامامدن غير هؤلاء من الامم فتستدعي الى الصلح فان اجابت فكل الشعب الذي فيها يستعبد وان حاربت وفتحت فجميع ذكورها يقتلون وتكون النساء والاطفال والبهائم وكل ما فيها غنيمة . تث ٢٠

وان ما في هذه الشرائع من الوحشية والتساوة ليدلك على اننا ليست من شريعة الله ولا تعرف موسى . ثم اي وجه وحكمة للفرقة في سوء الولاية بين الشعوب الستة المذكورين وبين سائر الامم . فان كان هو الخوف من الاغواء بشركهم والعدوى بضلالهم فهو موجود بالنسبة الى سائر الامم . بل ان الخوف من الكبار الذين يبقون في الصلح والحرب ومن سائر الامم اشد واشد من الخوف من الطفل الذي لا يعرف ما كان عليه آبائه فلماذا حكم بقتل الاطفال من الشعوب الستة = ومع ذلك فالتوراة الرائجة تذكر ان موسى (ع) لم يعمل بهذه الشرائع في سبي مديان بل امر بقتل جميع الذكور من الاطفال وجميع النساء اللاتي قاربهن رجل . واستبقى البنات اللاتي لم يقربهن رجل وهن اثنتان وثلاثون الفا . فقتل كم قتل من الاطفال الذكور والنساء الثيبات . ولماذا ابقى البنات العذارى ان كن من الشعوب الستة ولماذا قتل الاطفال الذكور والنساء الثيبات ان كانوا من غيرهم . حاشا لله ولسوله موسى من تشريع

هذه العوائد الجائرة القاسية . اقترى ان الله يرسل رساله ليصبغوا الارض من دماء
الاطال . مع ان التوراة الراجية لم تذكر من غايات هذه العروب القاسية دعوة الامم
الى النوحيد والعدل والصلاح . وانا ذكرت ان الغاية هو استلاب بني اسرائيل للارض .
مع ان مقتضى العهد القديم ان بني اسرائيل لم يفلخوا في جيل من اجيالهم من عبادة
وثنية كما ذكرنا في الجزء الاول صحيفة ١٩ = ٣٤

وياهفاء على الحضارة والمدنية مما جنته عليها هذه العوائد النظفة القاسية . ويا لهفاء
المشرية الالهية اذ تلتق بها هذه القساوة والنظافة الفاسدة . وكيف تعجب اذا
من حوادث الوقت اذا انبعثت من ثوراتها امثال هذه المصائب ناتجة فيها من مجاهرة
التوثب ودعوى الحياد

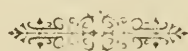
(سبهم اصاب وراميه بندي سلم من بالعراق لقد ابعدت مرمائك)

﴿ الفصل السابع ﴾ في السياسة الشرعية وقد ذكرت احكاما
كثيرة في القصاص والتزيمات والحدود والتزيرات يعرف اغلبها من الحادي
والعشرين والثاني والعشرين من الخروج والخامس والثلاثين من العدد
وغير ذلك من متفرقات التوراة

ولا يخفى على كل عاقل انه لا تستقيم المدنية ولا يطمئن الاجتماع ولا تسكن
الثورات ولا يقل الظلم ولا تعرف الحقوق قرارها الا بسيادة السياسة وسلطة التأديب
وتدراك التعريم فان ذلك روح المدنية وحياة النوس والحقوق . ولم تنتظم بدون ذلك
ملة ولا دولة . بل لا تنتظم بدونها عائلة بيت . وان اختلفت مصادرها وتفاوتت
مبانيها = ولكن العهد الجديد يقول قد سمعتم انه قيل « اي في التوراة » عين بعين
وسن بسن واما انا فاقول لانه اوموا الشر بل من لطمك على خدك الايمن فحول له
الآخر ايضا ومن اراد ان يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء ايضا . مت ٥ :
٣٨ - ٤١ = وان من يحمل الكلام على احسن وجوهه واصحها ينبغي ان لا يحمل
هذا الكلام على المعارضة والمقاومة لسيادة السياسة الشرعية الالهية لترك العباد هملا
ويكون شركا للفاستقين والظالمين والكافرين = بل ينبغي ان يحمل على التعليم
لصاحب الحق باللاينة وفضيلة العز والتصدق بالمساسة . كما ندب القرآن الكريم
الى التصديق بالقصاص وفضيلة العز الذي هو اقرب التقوى

﴿ الفصل الثامن ﴾ في المواريث جعلت التوراة الراجعة من ميراث الرجل للابن البكر مع اخوته نصيب اثنين . تث ١ : ١٧ وليس للبنات مع وجود الابن والابناء شيء - نعم جعلت الارث للبنات اذا لم يكن للرجل الميت ابن . وان لم يكن بنت فميراثه لاختوته . وان لم يكن له اخوة فلاخوة ابيه . وان لم يكن لابيه اخوة فلنسيبه الاقرب .
عد ٢٧ : ٨ - ١٢

هذا ماتعرضت له من المواريث ولم تتعرض للميراث من المرأة اذا ماتت . ولم تجعل للابوين شيئا من ارث والدهما = ولا ينبغي ان حرمان البنات مع وجود الابن لا يخلو من الفسادة والرحسية التي وبخ عليها القرآن الكريم جاهلية العرب . وحاشا للشريعة الالهية ان تتركهن صبرات اليد متعوسات الحظ بعد مامات ابوهن وكافلهن بالشفقة والرحمة وهن الضعيات . . . هذا ما اقتضى الحال والاختصار ذكره من شريعة التوراة الراجعة



-- واما شريعة العهد الجديد --

فقد ذكرنا لك منها ما تذكره الاناجيل عن قول المسيح من انه لم يجيء لينقض الناموس وانه يحث على العمل بوصاياهم حتى الصغرى . وذكرنا ايضا معارضة الاناجيل لحكم الالاق . والحلف . والسياسة . ومعارضة باقي العهد الجديد باباحة ما حرمته التوراة وتطهير ما نجسته ونسخ حكم الختان وسائر اليهود - ثم لنذكر لك شيئا مما اختص به عن التوراة الراجعة - فاعلم انه قد اكثر في الحث على التتوى ومكارم الاخلاق والزجر عن رذائلها بنحو ينوق على التوراة في حسن بيانه وروحانية تليحه ولكنه متى تمهدى عن مأخذه شذت به الشواذ وتقلب به الاحوال .
واعلم ان المسيح ويوحنا المعمدان (اي يوحنا بن زكريا) عليهما السلام قد اشرفا

على العلم بنور الموعظة والتعليم الروحي . ونشر الواء الدعوة الى الكمال الحقيقي .
ووفقا نفسيهما الكريمتين في سبيل تهنيد النفوس والاخلاق . ونبها على ظاهرا ادواء
النفوس وباطنها . ومشارا وبثه الاخلاق وفساد الاهواء . فحذرا من عدواها . وعلما
علاجها . ودلا على دوائها . ففتحا بيماستان التعليم . وطافا لعموم العلاج . واطنا
الناس الدواء . وروقاء بعذب البيان ولطف الدعوة ومزاج الحكمة . واستشعرا
الزهد والتقشف والوعظ والارشاد . والعبادة والاجتهاد رغبة فيا عند الله وليقتدي
الناس بهما ويبتدون بهداها . فمهذا سبيل الوعظ والتعليم وسهلا للناس تعاطيه والتفنن
في بيانه . فسلكه بعدهما تابعوهما والمتحققون بتابعيتهما واختلنوا فيه بالقول والعمل بين
صادق وماذق وعارف وقاصر وناصح ومنقاد

خليلي قطاع الطريق الى الحمى كثير وان الواصلين قليل
فلا عجب اذا انا تحرى العهد الجديد منوح الوعظ والتعليم تمثلا بشبه الانساب -
ولكنه ولا لانسف كم وكهم شذت به الشواذ فجمع بين الاضداد والقي مضامينه
في معترك التناقض فضح التطبع شيمة المطبوع

وجاء في الانجيل الرائج عن قول المسيح . لاتدعوا لكم ابا على
الارض لان اباكم واحد الذي في السماوات

و يا لانساء فنا نرى كل من يتهمدر من الانصارى للرياسة الدينية والسيطرة في تعليم
الانجيل لا يرضى من الناس الا ان يدعوه « الاب فلان » فيدعوه الناس بذلك بلا
نكير بل هو ايضا يسمي نفسه « الاب فلان » وليس هذا في عصر واحد وقرن
واحد . وما اكثر ما تسمع وترى في المصنف قول انتصارى في رؤساء دينتهم « الآباء
اليسوعيين » - عجبنا فاين نقل الانجيل عن تعليم المسيح - اتراهم يرون الانجيل
مكذوبا على المسيح - ام المهم روح القدس ان يبعوا هذا العلم وهذا الهي تحت اقدامهم
ومما كرهه العهد الجديد واكدته في تعليمه حث المبيد على طاعة
ساداتهم وان يحسبوه مستحقين كل الاكرام وان كانوا غير مؤمنين
اتي ٦ : ١ و ٢ ويرضوهم في كل شيء تي ٢ : ٥٩ - ولم يتعرض في هذين
المقامين شيء من تعاليم السادة بالرقة بعبيدهم - ولكنه اكد وشدد

على العبيد بان يخدموهم بخوف ورعدة في بساطة قلب • اف ٦ : ٥ ويطيحهم
في كل شيء من القاب كما للرب • كر ٣ : ٢٢ و ٢٣ - نعم في هذين المتامين
اوصى السادة بمعاملة العبيد بالعدل والمساواة وان يتركوا التهديد

وهذان التعليان لم يجرى على ناموس الحكمة • بل جريا على العناية ومجانعة
الرجوء • فان العبيد المساكين تكنيهم عصا السادات في التعليم وعنف التسيخير -
خصوصا اذا كان ساداتهم غير مؤمنين • وان الذي تتمتضيه الحكمة هو التأكيد
على السادات بمعاملة العبيد بالرأفة والرحمة والتخفيف • وترغيبهم الى فك عبيدهم
من اسر الرق وعثائه وذلتته - كما احتاط التمرآن الكريم على هذه المكارم من
جميع وجوها حتى جعل العتق بابا من العبادات والتبرعات • ونجوا من خصال الكذارات •
وجعل سبها من الزكوة انك العبيد من عتاء الرق - وسيأتي بيان ذلك منمضلا
مشروحا في محله ان شاء الله

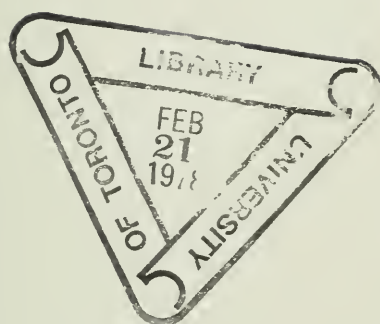
وشدد ايضا بالتعليم بالخضوع للسلطين القائمة معللا بانها من الله ومرتبة
منه وان من يقاوم السلطان يقاوم ترتيب الله لانه خادم الله للصلاح يلزم
ان يخضع له بالضمير ويوفى الجزية لانه خادم الله • وان تعطى الجزية
لمن له الجزية والجبائية لمن له الجبائية والخوف لمن له الخوف يعطى الجميع
حقوقهم هذه • رو ١٣ : ١ - ٨

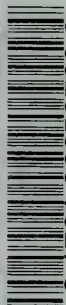
وهذا التعليم لاهل رومية الذين هم تحت سلطان قيصر • وان القياصرة في الوقت
المجبول له هذا التعليم قد كانوا وثنيين واعدا الملة النصرانية مضطهدين لمن ينتسب
المسيحية • وكل من يعتبر تلك الحال يعلم ان هذا التعليم قد تعدى الى الافراط
الناسد • نعم لو كان بغير هذا الاسلوب لاهمكن ان يجري على وجه صحيح -
ومضمون نقل الاناجيل عن المسيح هو ان الجزية ليست حقا القياصرة ولا يجوز
اعطائها لهم • وذلك ان اليهود نصبروا له شبكة في سوءهم عن اعطاء الجزية لقيصر
لعلمهم بانه لا يجوز ذلك فارادوا ان يباهر بذلك فيجعلونه ذنبا عليه عند قيصر
والوالي • فعلم بكرهم وخبثهم فاجأ الى التتية والحياد عن الجواب بالذبح واصكبه
مع ذلك سلك مسلك التعمية والايهام في الجواب فأخذ دينارا فقال لمن هذه الصورة

فقالوا لقيصر فقال اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله مت ٢٢ ومر ١٢ ولو ٣٠ جمع بين التقية والنخلص من مكرهم وبين عدم الجاهرة بمخالفة حكم الله . فتلطف وعمى في الجواب - ولكنه لما امر بطرس باعطاء الجزية عنهما بين له ان اعطائهما لهم لئلا يكدرهم ويحملهم على العثرة به مت ١٧ : ٢٧ واين هذا من التعليم المتقدم الذي يجعل الجزية حقا لقيصر - افلا ترى محابة السلطان وخدمة افكاره لائحة او ظاهرة على تطرفه ومغالاته . ام تقول انه تعليم سلطاني

وقد حث العهدان على السلام . ففيهما . احبوا الحق والسلام .
 زك ٨ : ١٩ طوبى اصنامي السلام لانهم ابناؤ الله يدعون مت ٩ : ٥ وان
 ملكوت الله برّ وسلام . رو ١٤ : ١٧ وهو من ثمار الروح غل ٥ : ٢٢
 ومن اهتمامها رو ٨ : ٦ وثمر البر يزرع بالسلام من الذين يفضلون السلام
 يع ٣ : ١٨ اتبعوا السلام مع الجميع عب ١٣ : ١٤ ان كان ممكنا فحسب
 طاقةكم سالموا جميع الناس رو ١٢ : ١٨ حتى ان الانجيل يذكر عن
 قول المسيح نهى المظلوم عن الانتصار والانتصاف بل والدفاع . كما في
 قوله لا تقاوموا الشر من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر ومن
 اراد ان يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء ايضا مت ٥ : ٣٩ و ٤٠

وان اولى من يتبع هذه التعاليم ويعلم بها هم الذين يدعون الروحانية والرياسة الدينية = ولكنك لو استنطقت التاريخ المتعجب عما جنته دوائر الكاثوليك على البروتستنت ودوائر البروتستنت على الكاثوليك لانبأك بغرائب المحائب ومنكرات الاحوال . وان باح لك ببعض سره لا بكلمه او جله . افترى ذاك كان لاجل سياسة ملكية - كلا = ولكنها قساوة مزاعم الروحانية وعواصف تلك الاهواء الوثنية ولو سأت الزمان المتجسر والتاريخ المتأسف وقلت من هو الذي قاوم الدين والصلاح والانسانية والسلام واضرم نار الحروب الصليبية وقاد ظلمها وساق قسوتها واشكل الانسانية والبسها ثوب الحزن والعار والشنار . اتالا لك بعين عبرى وقلب شجي لانعلم مثيرا لغبارها وناشرا لوائها وموريات نارها وملقها ومستتجا منها ذاك النتائج





3 1761 06353760 9